



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 1. september 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1041 (MOF alm. del) stillet den 15. august 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

#### **Spørgsmål nr. 1041**

”Ministeren bedes oplyse, om Miljøstyrelsen tidligere har haft lignende aftaler, der medførte, at Mærsk eller andre erhvervsdrivende i en periode har fået lov til at udlede ulovlige kemikalier i havet. I bekræftende fald bedes ministeren oplyse hvornår, hvem og hvor meget, der er udledt.”

#### **Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser, at:

”Miljøstyrelsen antager, at der spørges til lovliggørelsen af Scavtreat, hvor Mærsk Oil fik frist til 1. juli af Miljøstyrelsen for efterkommelse af indskærpelsen. Miljøstyrelsen har som tilsynsmyndighed pligt til at foranledige, at et ulovligt forhold bringes til ophør. Fristen blev givet under hensyn til det almindelige forvaltningsretslige proportionalitetsprincip, som er et udtryk for, at der skal være et rimeligt forhold mellem mål og middel. Der blev i dette tilfælde taget hensyn til de forureningsmæssige forhold, de økonomiske konsekvenser og virksomhedens tidsmæssige mulighed for på en teknisk og sikkerhedsmæssig forsvarlig måde at lovliggøre forholdene.

Miljøstyrelsen vurderede, at det ikke ville være proportionalt at tilbagekalde udledningstilladelsen for udledning af kemikaliet Scavtreat med øjeblikkelig virkning, idet produktionen i Nordsøen i givet fald ikke kunne opretholdes. Scavtreat anvendes for at forhindre eksplosionsfare på produktionsplatformene. Samtidig konstaterede Miljøstyrelsen, at Mærsk Oil forventede en afklaring indenfor en tidshorisont på 12 uger, om enten det udeklarerede stof kunne fjernes fra Scavtreat, eller om der kunne benyttes et alternativt kemikalie.

I indskærpelsen vedrørende kemikaliet Scavtreat, bad Miljøstyrelsen derfor Mærsk Oil om at stoppe det ulovlige forhold hurtigst muligt og inden den 1. juli 2017.

Miljøstyrelsen har på baggrund af Mærsk Oils oplysninger om de tekniske og sikkerhedsmæssige aspekter i forbindelse med anvendelsen af Scavtreat sammenholdt med oplysningerne om de økonomiske konsekvenser af et øjeblikkeligt stop for anvendelse af Scavtreat og de samlede miljøpåvirkninger af udledningerne til havet, vurderet, at det ikke ville være proportionalt at trække tilladelsen tilbage, før et eventuelt alternativ var på plads.

En sådan vurdering, der bygger på en kortere eller længere tidsfrist for at bringe et ulovligt forhold til ophør, er almindelig forvaltningsmæssig praksis i forbindelse med håndhævelsessager. Tilsvarende kan der være sager, hvor et ulovligt forhold skal bringes til ophør umiddelbart.”

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp

