



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Dato: 4. april 2017  
Kontor: Insolvensretskontoret  
Sagsbeh: Mikkel Astrup Saugmann  
Sagsnr.: 2016-4071-0020  
Dok.: 2239484

## GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT

**vedrørende Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om rammer for forebyggende rekonstruktion, muligheden for en ny chance og foranstaltninger med henblik på mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering og om ændring af direktiv 2012/30/EU**

### KOM (2016) 723 endelig

Revideret notat af 4. april 2017  
Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

#### 1. Resumé

[Kommissionen har den 22. november 2016 præsenteret forslag til direktiv om rammer for forebyggende rekonstruktion og en ny chance for iværksættere mv. Forslaget er modtaget i dansk sprogversion i Rådet den 4. januar 2017. Forslaget er ikke omfattet af retsforbeholdet. Forslaget følger bl.a. op på en henstilling fra Kommissionen fra 2014, der omhandlede samme emner. Forslaget har overordnet til formål at fjerne hindringer for f.eks. frie kapitalbevægelser og etableringsfriheden forårsaget af forskelle mellem medlemsstaternes regler om rekonstruktion, gældssanering mv. Formålet med forslaget er derudover bl.a. at forbedre investeringsmulighederne i det indre marked og at undgå unødvendige konkurser. Forslaget må umiddelbart forventes at kræve visse tilpasninger af dansk lovgivning. Forslaget vil kunne have statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser, men det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at opgøre sådanne eventuelle omkostninger. Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstats holdninger til forslaget. Regeringens overvejelser om direktivforslaget er endnu ikke afsluttet, ligesom der i øvrigt udestår afklaring af fortolkningsspørgsmål. Regeringen er dog generelt positivt indstillet over for hensigten bag forslaget.]

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **2. Baggrund**

### **2.1. Forudgående EU-initiativer mv.**

Kommissionen præsenterede den 22. november 2016 et forslag til direktiv om rammer for forebyggende rekonstruktion og muligheden for en ny chance, mere effektive procedurer for bl.a. rekonstruktion mv.

Det foreliggende direktivforslag bygger på en henstilling fra Kommissionen fra 2014<sup>1</sup>, der – ligesom direktivforslaget – har fokus på dels at understøtte tidlig rekonstruktion og videreførelse af virksomheder mv., som trods økonomiske vanskeligheder er levedygtige, dels at give forgældede, men hæderlige, iværksættere en ny chance med mulighed for gældssanering inden for tre år.

2014-henstillingens gennemførelse blev evalueret i 2015 og 2016. Kommissionen fandt bl.a., at henstillingen havde sat et nyttigt fokus på området, men at henstillingen ikke havde haft den ønskede virkning i form af vedvarende ændringer – f.eks. var henstillingen i et betydeligt antal medlemsstater kun gennemført delvist.

Som baggrund for det foreliggende direktivforslag kan i øvrigt bl.a. henvises til en forudgående opfordring fra 2011 fra Rådet til medlemsstaterne om at begrænse afviklingstiden for gældssaneringen for hæderlige iværksættere efter konkurs til højst tre år<sup>2</sup>. Direktivforslaget følger desuden op på dele af handlingsplanen for etablering af en kapitalmarkedsunion<sup>3</sup> samt Kommissionens strategi for det indre marked<sup>4</sup> fra 2015, som begge varslede et lovgivningsinitiativ om tidlig rekonstruktion og muligheden for en ny chance til iværksættere.

### **2.2. Hjemmel og lovgivningsprocedure**

Direktivforslaget er fremsat med hjemmel i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) art. 53 og 114. Art. 53 omhandler bl.a. samordning af medlemsstaternes lovgivning om adgang til at optage og udøve selvstændig erhvervsvirksomhed. Art. 114 omhandler harmonisering af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende det indre markeds funktion.

Direktivforslaget er herefter ikke omfattet af det danske retsforbehold.

Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF art. 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

---

<sup>1</sup> C(2014) 1500 endelig af 12. marts 2014.

<sup>2</sup> Rådets konklusioner om revision af "Small Business Act", dok. 10975/2011

<sup>3</sup> COM(2015) 468 endelig af 30. september 2015

<sup>4</sup> COM(2015) 550 endelig af 28. oktober 2015

Rådets Juridiske Tjeneste har over for rådsarbejdsgruppen afgivet en udtalelse om hjemmelsgrundlaget for direktivforslaget, herunder i hvilket omfang TEUF art. 53 er en relevant hjemmelsbestemmelse.

### **3. Indhold**

#### **3.1. Oversigt, anvendelsesområde og formål**

Direktivforslaget har tre hoveddele:

- 1) Skyldners adgang til forebyggende rekonstruktion, jf. nedenfor under pkt. 3.3.
- 2) Gældssanering mv. for forgældede iværksættere ("en ny chance"), jf. nedenfor under pkt. 3.4.
- 3) Effektivisering af rekonstruktions-, insolvens- og gældssaneringsprocedurer, jf. nedenfor under pkt. 3.5.

Kommissionen anfører i den forbindelse i direktivforslaget, at forslaget ikke harmoniserer centrale insolvensaspekter såsom regler om betingelserne for indledning af en insolvensbehandling, en fælles definition på insolvens mv.

For så vidt angår direktivforslagets anvendelsesområde undtages bl.a. nærmere definerede finansieringsinstitutter, kreditinstitutter, værdipapircentraler, forsikringselskaber mv.

Formålet med direktivforslaget angives overordnet at være at fjerne hindringer for f.eks. frie kapitalbevægelser og etableringsfriheden forårsaget af forskelle mellem medlemsstaternes regler om rekonstruktion, gældssanering mv. Kommissionen henviser derudover bl.a. til, at de foreslåede regler generelt skal tjene til at forbedre investerings- og jobmulighederne i det indre marked, undgå unødvendige konkurser for levedygtige virksomheder og unødvendige tab af arbejdspladser, forhindre opbygningen af misligholdte lån i medlemsstaterne samt fremme en iværksætterkultur og øge mulighederne for en ny chance for hæderlige iværksættere.

#### **3.2. Centrale definitioner i forslaget**

Direktivforslagets art. 2 indeholder bl.a. følgende definitioner af de procedurer, som forslaget tilsigter at regulere:

- "*Insolvensprocedure*": Kollektiv insolvensprocedure, som indebærer, at en skyldner helt eller delvist fratages rådigheden over sine aktiver, og at der udpeges en kurator.

- *"Rekonstruktion"*: En ændring af sammensætningen af, vilkårene for eller strukturen i skyldnerens aktiver og passiver eller af enhver del af skyldnerens kapitalstruktur, herunder aktiekapital, eller en kombination heraf, herunder salg af aktiver eller dele af forretningen, med det formål at sætte virksomheden i stand til helt eller delvis af videreføre sin drift.
- *"Fuld gældssanering"*: Bortfald af udestående gæld som følge af en procedure, der omfatter en realisering af aktiver og/eller en tilbagebetalings-/rekonstruktionsplan.

### **3.3. Skyldners adgang til forebyggende rekonstruktion (art. 4-18)**

Forslagets art. 4 omhandler adgangen til forebyggende rekonstruktion. Det fremgår således bl.a., at medlemsstaterne skal sikre, at skyldnere i økonomiske vanskeligheder ved sandsynlighed for insolvens har adgang til en effektiv ordning for forebyggende rekonstruktion, som giver skyldneren mulighed for at rekonstruere sin gæld eller virksomhed og undgå insolvens mv. En begæring om forebyggende rekonstruktion indgives af skyldner eller af fordringshaverne med skyldners samtykke.

Forslagets art. 5-7 indeholder bestemmelser om den periode, hvori en forebyggende rekonstruktionsplan forhandles. Efter disse bestemmelser bevarer skyldneren i et vist omfang kontrollen over virksomhedens daglige drift mv. Der foreslås desuden regler om, i hvilket omfang der skal ske beskikkelse af en person eller et organ til f.eks. at bistå eller føre tilsyn med skyldneren.

Derudover foreslås en række regler vedrørende suspension af kreditorfølgning af skyldneren under rekonstruktionsforhandlingerne. Suspensionsperioden er som udgangspunkt højst 4 måneder, men kan e.o. af de ansvarlige myndigheder forlænges op til 12 måneder.

Forslagets art. 8-15 indeholder bestemmelser om de oplysninger, der skal fremgå af en rekonstruktionsplan, om planens vedtagelse, stadfæstelse og virkning samt om klage over planen. Der foreslås således bl.a. regler om kreditorers afstemning om en rekonstruktionsplan, inddeling af kreditorer mv. i særskilte klasser samt gennemtvungelse af en rekonstruktion, der ikke tiltrædes af alle kreditorklasser. Der foreslås i den forbindelse særlige regler om aktionærer og andre kapitalejere.

Der foreslås endvidere regler om, at en rekonstruktionsplan i visse tilfælde – f.eks. hvor planen berører ikke-tiltrædende parter interesser – kun kan blive bindende for parterne, hvis den er stadfæstet af de ansvarlige myndigheder.

Om rekonstruktionsplanens virkning fremgår det af forslaget, at en plan, der er stadfæstet af de ansvarlige myndigheder, er bindende for alle parter nævnt i planen, og at fordringshavere, som ikke har deltaget i planens vedtagelse, ikke berøres af planen.

Endelig foreslås der regler om appel til en højere retsinstans e.l. over stadfæstelse af en rekonstruktionsplan.

Forslagets art. 16-17 indeholder bestemmelser om beskyttelse af ny finansiering mv. Der foreslås således regler om minimumsbeskyttelse, herunder beskyttelse mod anfægtelse, for

- midlertidig finansiering, som skal sikre en virksomheds fortsatte drift mv. under rekonstruktionsforhandlinger,
- ny finansiering, som er nødvendig for at gennemføre en rekonstruktionsplan, samt
- andre dispositioner gennemført i forbindelse med en rekonstruktionsplan – f.eks. betaling af arbejdsløn for allerede udført arbejde eller rimelige udgifter til professionel rådgivning.

Forslagets art. 18 indeholder bestemmelser om ledelsens pligter under forhandlinger om forebyggende rekonstruktion. Eksempelvis skal virksomhedens ledelse i tilfælde af sandsynlighed for insolvens omgående tage skridt til at minimere tab for kreditorer, medarbejdere, aktionærer m.fl. mest muligt og tage rimelige skridt til at afværge insolvens mv.

### **3.4. Gældssanering mv. for forgældede iværksættere ("en ny chance") (art. 19-23)**

Forslagets art. 19 omhandler adgangen til gældssanering for iværksættere. Det fremgår således, at medlemsstaterne sikrer, at håbløst gældsatte iværksættere vil kunne opnå fuld gældssanering efter de foreslåede regler. I forslagens art. 2 defineres en "håbløst gældsatt iværksætter" som en fysisk person, som driver forretning eller udøver et erhverv, og som ikke er i stand til at opfylde sine forpligtelser, efterhånden som de forfalder, forudsat at denne manglende betalingsdygtighed ikke blot er forbigående.

Medlemsstater, hvor fuld gældssanering er betinget af iværksætterens delvise tilbagebetaling af gælden, sikrer, at betalingsforpligtelsen er baseret på iværksætterens individuelle situation mv.

Forslagets art. 20 om gældssaneringsperioden fastslår, at den periode, ved hvis udløb iværksætteren er blevet gældfri – beregnet efter nærmere fastsatte regler – ikke må være over 3 år.

Forslagets art. 21 vedrører forbud mod start af virksomhed eller udøvelse af et erhverv, der har forbindelse med iværksætterens gældsætning. Det

foreslås, at medlemsstaterne sikrer, at når der opnås gældssanering efter reglerne i direktivforslaget, ophører ethvert sådant forbud senest ved gældssaneringsperiodens udløb.

Forslagets art. 22 omhandler medlemsstaternes muligheder for at fravige de ovenfor skitserede art. 19-21. Medlemsstaterne kan således f.eks. opretholde eller indføre bestemmelser, der begrænser adgangen til gældssanering – eller fastsætter længere frister for opnåelse af fuld gældsfrigørelse eller længere forbudsperioder – i tilfælde af misbrug af gældssaneringsordningen. Medlemsstaterne kan f.eks. også fastsætte længere gældssaneringsperioder i tilfælde, hvor en gældssat iværksætters primære bolig ikke kan kræves realiseret på grund af hensynet til opretholdelsen af den gældssatte iværksætters og dennes families eksistensgrundlag.

### **3.5. Effektivisering af rekonstruktions-, insolvens- og gældssaneringsprocedurer (art. 24-28)**

Forslagets art. 24-25 indeholder bl.a. bestemmelser om grund- og efteruddannelse af relevante repræsentanter for myndigheder og insolvensbehandlere mv., der f.eks. beskæftiger sig med sager om rekonstruktion.

Forslagets art. 24 indeholder desuden en bestemmelse om hurtig håndtering af procedurer mv. Det foreslås således bl.a., at medlemsstaterne sikrer, at sager om rekonstruktion, insolvens og ”en ny chance”, som behandles af retslige myndigheder, behandles på en effektiv måde, der sikrer hurtig håndtering af procedurerne.

Forslagets art. 26-27 indeholder bl.a. bestemmelser om beskikkelse af og tilsyn med insolvensbehandlere mv. inden for rekonstruktion, insolvens og ”en ny chance”.

Forslagets art. 28 indeholder bestemmelser om anvendelse af elektroniske kommunikationsmidler i forbindelse med rekonstruktion mv.

### **3.6. Andre emner**

Direktivforslaget indeholder derudover i art. 3 bestemmelser om, at virksomheder i økonomiske vanskeligheder skal sikres adgang til værktøjer til ”early warning” for at spore en forværring i deres økonomiske situation og sikre en rekonstruktion på et tidligt stadium. Medlemsstaterne vil efter forslaget forpligtes til at etablere disse værktøjer og informere om disse til virksomhederne. Medlemsstaterne kan her vælge at begrænse værktøjerne til kun at gælde for små og mellemstore virksomheder.

Forslaget indeholder desuden i art. 29 bestemmelser om medlemsstaternes indsamling af relevante data og videreformidling til Kommissionen.

#### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF art. 294) medlovgiver. Der foreligger endnu ikke en udtalelse fra Europa-Parlamentet.

JURI-udvalget er det ansvarlige udvalg, og Angelika Niebler (EPP) er udnævnt som ordfører, mens Sergio Gaetano Cofferati (S&D) og Kosma Zlotowski (ECR) er udnævnt som skygge-ordførere.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Det er Kommissionens opfattelse, at direktivforslaget respekterer nærhedsprincippet.

Det anføres således bl.a. i forslaget, at på grund af de mange forskelle mellem de nationale regler for rekonstruktion og ”en ny chance” i EU er det yderst usandsynligt, at medlemsstaterne enkeltvis vil være i stand til at sikre den generelle sammenhæng mellem deres egen og andre medlemsstaters insolvenslovgivning.

Særligt for så vidt angår muligheden for ”en ny chance” skelner Kommissionen mellem fysiske personer, der er iværksættere henholdsvis forbrugere. Kommissionen fremhæver, at iværksættere konstant søger nye kilder til investering (ofte på tværs af landegrænser), mens forbrugere hælder til lokal finansiering (lån fra lokale banker). Kommissionen anfører på den baggrund, at forbrugeres overgældsætning først bør håndteres på nationalt plan, men anfører samtidig, at medlemsstaterne kan overveje at anvende de samme gældssaneringsprincipper på alle fysiske personer.

Det er på det foreliggende grundlag regeringens vurdering, at forslaget respekterer nærhedsprincippet.

#### **6. Gældende dansk ret**

##### **6.1. Rekonstruktion**

Konkursloven indeholder regler om rekonstruktionsbehandling ved skifte retten.

En skyldner, der er insolvent, skal ifølge loven tages under rekonstruktionsbehandling, når det begæres af skyldneren eller en fordringshaver. En skyldner er insolvent, hvis han ikke kan opfylde sine forpligtelser, efterhånden som de forfalder, medmindre betalingsudygtigheden må antages blot at være forbigående. Insolvens antages i almindelighed at foreligge, hvis skyldneren f.eks. erkender at være insolvent eller har standset sine betalinger.

En rekonstruktion skal ifølge loven mindst indeholde et af følgende elementer: Tvangsakkord – der f.eks. kan gå ud på procentvis nedsættelse eller bortfald af fordringer mod skyldneren – eller virksomhedsoverdragelse.

Ved indledningen af rekonstruktionsbehandlingen beskikker skifteretten bl.a. en eller flere rekonstruktører, der i samarbejde med skyldneren skal undersøge mulighederne for at rekonstruere den nødlidende virksomhed.

Senest 4 uger efter rekonstruktionsbehandlingsindledningen afholdes et møde med fordringshaverne, hvor forslaget til rekonstruktionsplanen drøftes. Derpå skal der som udgangspunkt efter senest 6 måneder afholdes møde i skifteretten med henblik på afstemning om rekonstruktionsforslaget. Konkursloven indeholder i den forbindelse regler om vedtagelse af rekonstruktionsforslaget, herunder om stemmeret. Det vedtagne rekonstruktionsforslag er ifølge loven ikke gyldigt, før det er stadfæstet af skifteretten.

Konkursloven indeholder i øvrigt bl.a. regler om skyldners dispositioner under rekonstruktionsbehandlingen og begrænsninger i adgangen til under rekonstruktionsbehandlingen at søge fyldestgørelse i skyldnerens aktiver.

Endelig tilføjes, at selskabsloven indeholder regler om de pligter, der påhviler et selskabs ledelse, herunder bl.a. i forhold til at sikre et forsvarligt kapitalberedskab og afholdelse af generalforsamling ved kapitaltab.

## **6.2. Gældssanering**

Konkursloven indeholder endvidere regler om gældssanering for fysiske personer.

Skifteretten kan under nærmere angivne betingelser afsige kendelse om gældssanering efter skyldners begæring, hvis skyldneren godtgør, at skyldneren ikke er i stand til – og inden for de nærmeste år ingen udsigt har til – at kunne opfylde sine gældsforpligtelser, og det må antages, at gældssanering vil føre til en varig forbedring af skyldnerens økonomiske forhold.

En kendelse om gældssanering kan ifølge konkursloven bl.a. gå ud på bortfald eller nedsættelse af skyldnerens gæld.

Konkursloven indeholder i øvrigt særlige regler om gældssanering – hovedsageligt af gæld, der i det væsentlige stammer fra erhvervsmæssig virksomhed – i forbindelse med konkurs eller rekonstruktionsbehandling.

Det følger af bekendtgørelse om gældssanering, som er udstedt i medfør af konkursloven, at afdragsperioden i gældssanerlinger som udgangspunkt



udgør 5 år. Afdragsperioden efter reglerne om gældssanering i forbindelse med konkurs eller rekonstruktionsbehandling udgør som udgangspunkt 3 år.

### **6.3. Procedurer for behandling af insolvenssager mv.**

Der er i konkursloven fastsat regler med henblik på at sikre hurtig og effektiv behandling af konkursboer og rekonstruktioner. Således følger det f.eks. af konkursloven, at kurator skal fremme et konkursbos behandling mest muligt, ligesom skifteretten kan pålægge kurator at foretage det fornødne til at fremme boets behandling og slutning inden for en af skifteretten fastsat frist. På samme måde er der for rekonstruktioner fastsat en række tidsfrister, som skal sikre sagens fremme.

Derudover skal der ved fastsættelsen af vederlaget til kuratorer og rekonstruktører bl.a. tages hensyn til det under de givne omstændigheder opnåede resultat.

I konkursloven er desuden fastsat nærmere regler for skifterettens beskikkelse og afsættelse mv. af kuratorer og rekonstruktører.

### **6.4. Andre emner**

Om Early Warning-værktøjer bemærkes, at sådanne i Danmark er indført til brug for små og mellemstore virksomheder. Early Warning giver gratis, uvildig og fortrolig vejledning til virksomheder i krise. Indsatsen er imidlertid ikke reguleret i lov.

## **7. Konsekvenser**

### **7.1. Lovgivningsmæssige konsekvenser**

En vedtagelse af direktivforslaget forventes umiddelbart at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

Herunder forventes forslaget helt umiddelbart at medføre et behov for at ændre konkursloven. Det gælder formentlig særligt i forhold til de foreslåede regler om en skyldners adgang til forebyggende rekonstruktion – f.eks. giver det anledning til tvivl, hvordan direktivforslagets afgrænsning af, hvornår en virksomhed er i økonomiske vanskeligheder, forholder sig til konkurslovens definition af insolvens, jf. herom ovenfor under pkt. 6.1. Forslaget kan muligvis også nødvendiggøre en justering af reglerne om gældssanering, herunder i forhold til gældssaneringsperioden.

Derudover vil forslaget muligvis nødvendiggøre tilpasninger i selskabsloven – både i forhold til en indførelse af nærmere regler om ledelsens pligter samt i forhold til at sikre mulighed for at fravige en række af selskabslovens regler i forbindelse med rekonstruktion i henhold til direktivforslaget. En ved-

tagelse af forslaget vil endelig kræve lovændringer i forhold til indførelse af regulering vedrørende early warning.

## **7.2. Økonomiske konsekvenser**

I forhold til statsfinansielle konsekvenser er den foreløbige vurdering, at forslaget vil kunne have statsfinansielle konsekvenser. Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at opgøre sådanne eventuelle omkostninger.

I forhold til de erhvervsøkonomiske konsekvenser kan det ikke udelukkes, at flere af de foreslåede ændringer vil kunne indebære økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at opgøre sådanne eventuelle omkostninger.

## **8. Høring**

Direktivforslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Vestre Landsret, Østre Landsret, Sø- og Handelsretten, Samtlige byretter, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Aarhus Universitet, Juridisk Institut, Aalborg Universitet, Juridisk Institut, ADIPA, Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP-huset, Autobranchens Handels- og Industriforening, Business Danmark, Bygherreforeningen, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Danish Venture Capital and Private Equity Association, Danmarks Aktionærforening, Danmarks Almene Boliger, Danmarks Eksportforening, Danmarks Energi, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Forsikringsmæglere og Forsikringsagenturer (FDFA), Dansk Metal, Danmarks Nationalbank, Danmarks Rederiforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk InkassoBrancheforening, Dansk Kredit Råd, Dansk Told og Skatteforbund, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Insolvensadvokater, Danske Regioner, Danske Revisorer, Danske Speditører, Datatilsynet, Det Faglige Hus, DJØF, Ejendomsforeningen Danmark, EKF Eksport Kredit Fonden, Erhvervsstyrelsen, Fagligt Fælles Forbund (3F), Finans og Leasing, Finansforbundet, Finansiell Stabilitet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, Fondsmæglerforeningen, Forbrugerrådet, Forenede Danske Motorejere (FDM), Forsikring & Pension, Forsikringsmæglerforeningen, Frie Funktionærer, FSR – danske revisorer, FTF, Garantifonden for indskydere og investorer, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere, Grundejernes Landsorganisation, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen IDA, Institut for Menneskerettigheder, Investeringsfondsbranchen (IFB), Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Kommunernes Landsforening, Konkurrence- og Forbrugestyrelsen, Kooperationen, Kristelig Arbejdsgiver-

forening (KA), Kristelig Fagbevægelse, Kuratorforeningen, Københavns Universitet, Det Juridiske Fakultet, Landbrug og Fødevarer, Landsorganisationen Danmark, Lederne, Lejernes Landsorganisation, Liberale Erhvervs Råd, Lokale Pengeinstitutter, Lønmodtagernes Garantifond, Politiforbundet, Realkreditforeningen, Realkreditrådet, Regionale Bankers Forening, Retspolitisk Forening, SKAT, Syddansk Universitet, Juridisk Institut, Søfartsstyrelsen, VP securities.

Høringsfristen udløb den 25. januar 2017. De indkomne høringssvar er oversendt til Folketinget.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdninger til forslaget.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringens overvejelser om direktivforslaget er endnu ikke afsluttet. Regeringen er dog generelt positivt indstillet over for hensigten bag forslaget.

Regeringen støtter således de overordnede formål med direktivforslaget, der f.eks. angives at være at undgå unødvendige konkurser for levedygtige virksomheder samt at fremme iværksætterkultur. Regeringen er desuden generelt positiv over for tiltag, der kan bidrage til velfungerende og effektive insolvensprocedurer mv., som samtidig omfatter de nødvendige retssikkerhedsmæssige garantier.

Derudover lægger regeringen generelt vægt på, at EU-retlig regulering på insolvensområdet sikrer en rimelig balance mellem på den ene side beskyttelse af skyldneren og på den anden side beskyttelse af kreditorerne. Regeringen lægger også generelt vægt på, at de foreslåede regler efterlader Danmark en rimelig fleksibilitet i forhold til at opretholde og gennemføre nationale regler på området.

Direktivforslaget giver i øvrigt på nogle punkter anledning til fortolknings tvivl, jf. f.eks. ovenfor under pkt. 7.1. Regeringen vil i det videre forløb arbejde for, at tvivlsspørgsmål afklares.

Regeringen vil i forlængelse heraf også have fokus på at afklare samspillet mellem det foreliggende direktivforslag og den nye forordning om insolvensbehandling fra 2015<sup>5</sup>, som i juni 2017 erstatter konkursforordningen<sup>6</sup>. Såvel den nye insolvensforordning som konkursforordningen er således – i modsætning til det foreliggende direktivforslag – omfattet af det danske

<sup>5</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/848 af 20. maj 2015 om insolvensbehandling

<sup>6</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1346/2000 af 29. maj 2000 om konkurs

retsforbehold. Kommissionen henviser i den forbindelse bl.a. til, at direktivforslaget supplerer den nye insolvensforordning, der omhandler retternes kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af insolvensafgørelser mv.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Det oprindelige grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg i februar 2017.