



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. maj 2016
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Niels Dam Dingsøe Peter-
sen
Sagsnr.: 2016-0037-0154
Dok.: 1969245

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarked, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 183), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. maj 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarked, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 183):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag, der indebærer, at der forud for revisionen gennemføres en grundig evaluering i samarbejde mellem ministeriet og Retsudvalget, der som minimum indebærer:

1. Indhentning af udtalelser fra uafhængige eksperter vedrørende de hidtidige former for lognings overensstemmelse med Grundloven samt den Europæiske Menneskerettighedskonventionen
2. Indhentning af uafhængige eksperters vurdering af betydning af de relevante verserende sager ved EU-domstolen
3. Høring af såvel Rigspolitiet, teleudbydere og interessenter vedrørende privatliv og datasikkerhed
4. Offentlig og åben debat om de forskellige muligheder også forud for udformning af et eventuelt lovforslag
5. Fremlæggelse af statistikker, skriftlige redegørelser og oplysninger vedrørende logningens hidtidige anvendelse, effekt, tekniske udformning, indgreb m.v.
6. Indhentning af erfaringer fra andre europæiske lande?”

Svar:

1. Formålet med lovforslaget er som bekendt at udsætte revisionen af logningsreglerne til folketingsåret 2016-17.

2. Ønsker Folketingets Retsudvalg, at det skal fremgå af lovforslaget, at der forud for revisionen gennemføres en grundig evaluering i samarbejde mellem Justitsministeriet og Folketingets Retsudvalg, der som minimum indebærer det af spørgeren oplistede indhold, vil et ændringsforslag herom kunne affattes på følgende måde:

”Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 1

1. § 8 affattes således:

»§ 8. Forinden justitsministeren i folketingsåret 2016-17 fremsætter forslag om revision af retsplejelovens § 786, stk. 4, som affattet ved denne

lovs § 2, nr. 3, gennemføres en grundig evaluering i samarbejde mellem Justitsministeriet og Folketingets Retsudvalg.«

[Gennemførelse af grundig evaluering af logningsreglerne i samarbejde mellem Justitsministeriet og Folketingets Retsudvalg, inden forslag om revision fremsættes]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ifølge § 8 i lov nr. 378 af 6. juni 2002, som ændret ved § 7 i lov nr. 542 af 8. juni 2006, lov nr. 650 af 15. juni 2010, lov nr. 573 af 18. juni 2012 og lov nr. 635 af 12. juni 2013, fremsætter justitsministeren i folketingsåret 2014-15 forslag om revision af retsplejelovens § 786, stk. 4.

Det foreslåede ændringsforslag lægger op til, at der – forinden justitsministeren i folketingsåret 2016-17 fremsætter forslag om revision af retsplejelovens § 786, stk. 4, som affattet ved lovens § 2, stk. 3 – i samarbejde mellem Justitsministeriet og Folketingets Retsudvalg gennemføres en grundig evaluering af logningsreglerne, der som minimum indebærer:

Indhentning af udtalelser fra uafhængige eksperter vedrørende de hidtidige former for lognings overensstemmelse med grundloven samt Den Europæiske Menneskerettighedskonventionen.

Indhentning af uafhængige eksperters vurdering af betydningen af de relevante verserende sager ved EU-Domstolen.

Høring af såvel Rigspolitiet, teleudbydere og interessenter vedrørende privatliv og datasikkerhed.

Offentlig og åben debat om de forskellige muligheder også forud for udformning af et eventuelt lovforslag.

Fremlæggelse af statistikker, skriftlige redegørelser og oplysninger vedrørende logningens hidtidige anvendelse, effekt, tekniske udformning, indgreb mv.

Indhentning af erfaringer fra andre europæiske lande.”

3. Justitsministeriet kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Justitsministeriet og Rigspolitiet er i øjeblikket i en konstruktiv dialog med en række store udbydere og interesseorganisationer inden for tele- og internetbranchen om udformningen af fremtidens logningsregler.

Ministeriet vil endvidere, som det fremgår af justitsministerens besvarelse af 25. maj 2016 af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget, anmode relevante myndigheder og organisationer mv., herunder organisationer, der navnlig beskæftiger sig med menneskeretlige og datapolitiske spørgsmål, om at fremkomme med deres vurdering af de gældende logningsregler, inden lovforslag fremsættes i folketingsåret 2016-17. Svarene vil blive oversendt til Folketingets Retsudvalg.

Hertil kommer, at et udkast til forslag til lov om materielle ændringer af logningsreglerne vil blive sendt i høring – også til organisationer, der navnlig beskæftiger sig med menneskeretlige og datapolitiske spørgsmål – inden et lovforslag fremsættes for Folketinget.

Et sådant lovforslag vil indeholde overvejelser i forhold til grundloven og Danmarks internationale forpligtelser, herunder EU's charter om grundlæggende rettigheder.

Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at de hensyn, som spørgeren ønsker varetaget i forbindelse med den forestående evaluering af logningsreglerne, vil blive varetaget i forbindelse med den evalueringsproces, som Justitsministeriet iværksætter, og i forbindelse med den efterfølgende udarbejdelse af lovforslag.