

SUPPLERENDE HØRINGSNOTAT

Dato 12. april 2016
J. nr. 2015-7537

Supplerende høringsnotat vedrørende L 132 – Forslag til lov om ændring af lov om luftfart (Regulering af mindre droner, justering af arbejdsmiljøregler samt afgifter og gebyrer)

I. Høringen

Et udkast til L 132 – Forslag til lov om ændring af lov om luftfart (Regulering af mindre droner, justering af arbejdsmiljøregler samt afgifter og gebyrer) var i høring fra 15. december 2015 til 12. januar 2016. Lovudkastet har desuden været offentligt tilgængeligt på høringsportalen (<https://hoeringsportalen.dk/>) i samme periode.

Transport- og Bygningsministeriet har i høringsperioden modtaget hørings svar fra:

Advokatrådet, Airborne Consult, Brancheforeningen Dansk Luftfart / DI Transport, Cabin Union Denmark, Dansk Drone Kompagni, Dansk Erhverv, Dansk Metal, Dansk Standard, Dansk Told & Skatteforbund Toldudvalg, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Forbrugerrådet Tænk, Forsikring & Pension, Geoforum, Hans Christian Andersen Airport, Hasløv & Kjærsgaard, Ingeniørforeningen IDA, Kongelig Dansk Aeroklub, Modelflyvning Danmark, Motorflyvningens Fællessekretariat (AOPA Danmark og Dansk Motorflyver Union), Syddansk Universitet, Teknologisk Institut, UAS Denmark og Vagar lufthavn.

Danmarks Meteorologiske Institut, Institut for Menneskerettigheder og Aalborg Universitet meddelte, at de ikke havde bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises i den forbindelse til ”L 132 – Bilag 1 Hørings svar og høringsnotat, fra transport- og bygningsministeren”, herunder særligt høringsnotat af 20. januar 2016 (omdelt 25. februar 2016).

Datatilsynet har efterfølgende, 3. marts 2016, indsendt sine bemærkninger til lovforslaget til Transport- og Bygningsudvalget.



Nedenfor er angivet de væsentligste punkter i det modtagne høringssvar. Transport- og Bygningsministeriets bemærkninger til høringssvaret er anført med *kursiv*.

Side 2/3

II. Høringssvar

Datatilsynet anfører i pkt. 1, at behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af droner – eksempelvis når droner er udstyret med kamera eller lignende – skal ske under iagttagelse af persondataloven.

I pkt. 2 bemærker Datatilsynet, at lov om tv-overvågning først og fremmest regulerer, hvilke områder private må tv-overvåge. Hertil anføres, at hvis der er tale om overvågning, som ikke er reguleret af lov om tv-overvågning, vil det som udgangspunkt være persondataloven, som regulerer, om overvågning, der indebærer behandling af personoplysninger, kan foretages. Persondataloven skal ligeledes tages i betragtning ved tv-overvågning af områder, der ikke benyttes til almindelige færdsel, samt i tilfælde, hvor offentlige myndigheder vil foretage overvågning, herunder tv-overvågning, omfattende personoplysninger.

I pkt. 3 henviser Datatilsynet til databeskyttelsesdirektivet og den såkaldte Artikel 29-gruppe, hvori Datatilsynet sammen med andre datatilsynet i EU er repræsenteret samt den af 16. juni 2015 afgivne udtalelse om privatliv og databeskyttelsesspørgsmål i forbindelse med brugen af droner.

I pkt. 4 gennemgås juridiske overvejelser i relation til fortolkningen af persondatalovens § 2, stk. 3 og databeskyttelsesdirektivets artikel 3 (2) vedr. undtagelse for behandlinger af personoplysninger, som foretages af fysiske personer med henblik på udøvelse af aktiviteter af rent privat karakter. Datatilsynet konkluderer, at en privatperson ikke kan anses for fritaget for persondatalovens regler, hvis vedkommende foretager tv-overvågning af det offentlige rum.

I pkt. 5 redegør Datatilsynet for persondatalovens krav til behandling af personoplysninger ved optagelse af billeder eller lyd samt efterfølgende håndtering. Der henvises til de grundlæggende principper i § 5 herunder krav om behandling i overensstemmelse med god databehandlingsskik, krav om at indsamling alene må ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, at senere behandling ikke må være uforenligt hermed samt krav om proportionalitet. Endvidere henvises der til § 5, stk. 5, vedr. opbevaring af oplysninger og identifikation af den registrerede person. Afslutningsvis henvises til persondatalovens §§ 6-8 om kravene ved indsamling, registrering, videregivelse og på anden vis behandling af personoplysninger samt videregivelse af billed- og lydoptagelser med personoplysninger i forbindelse med kriminalitetsforbyggende øjemed jf. kapitel 6 a.



I pkt. 6 henleder Datatilsynet opmærksomheden på persondatalovens § 57, hvorefter der skal indhentes udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende, generelle forskrifter.

Transport- og Bygningsministeriet skal hertil bemærke, at oprettelsen af et register over droner, hvori dronens ejer registreres, vil som anført på side 23 i lovforslagets bemærkninger ske i overensstemmelse med persondatalovens regler herom, således at der ikke med lovforslaget er tiltænkt en fravigelse af gældende regler på området.

Henvendelsen fra Datatilsynet indeholder en gennemgang af regler vedrørende behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af droner - f.eks. når droner er udstyret med et kamera eller lignende.

Lovforslaget ændrer ikke på, at reglerne for behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af kamera på droner fortsat følger af anden lovgivning. Datatilsynets henvendelse påvirker derfor ikke lovforslaget.

Således er der om lovforslagets grænsedragning til regler, der vedrører anvendelse af kamera på droner, blandt andet anført følgende på side 9 i lovforslagets bemærkninger:

"Spørgsmål om krænkelse af privatlivets fred m.v. ved anvendelse af droner, som er udstyret med kamera eller lignende, således at dronen kan fotografere, videooptage, transmittere eller på anden måde indsamle data, er reguleret af anden lovgivning, herunder tv-overvågningsloven, persondataloven og straffeloven."

Regler om databeskyttelse, privatlivets fred m.v. er en vigtig del af det påtænkte pensum i uddannelsen for at få et dronebevis. Datatilsynets gennemgang vil således kunne indgå i pensum som fortolkning af disse regler.