


Skatteministeriet

24 FEB. 2016

J.nr. 15-1566174

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 99 - Forslag til lov om ændring af toldloven, momsloven, opkrævningsloven og lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder. (Ændringer som følge af forordning om EU-toldkodeksen).

Hermed sendes ændringsforslag, som jeg ønsker at stille til 2. behandlingen af ovennævnte lovforslag.

Et væsentligt element i ændringsforslaget relaterer sig til udvidelsen af SKATs sikkerhedsstillelsesordning til også at omfatte potentiel toldskyld. Jeg har derfor vedlagt et notat, som mere udførligt forklarer baggrunden for løsningsmodellen for SKATs sikkerhedsstillelsesordning for potentiel toldskyld.

Karsten Lauritzen

/ Jeanette R. Hansen

Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af toldloven, momsloven, opkrævningsloven og lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder (Ændringer som følge af forordning om EU-toldkodeksen) (L 99)

Til § 1

1) Nr. 1 affattes således:

"1. I overskriften til *kapitel 2, § 2* og *§ 31* ændres "EF's toldkodeks" til: "EU-toldkodeksen"."

[Der foretages en præcis henvisning til bestemmelserne i toldloven i stedet for at bruge henvisningen "overalt i loven"]

2) Nr. 3 affattes således:

"3. I § 2, stk. 1, 1. pkt., ændres "EF's retsakter" til: "EU's retsakter"

[Konsekvensændring som følge af, at der er overlap mellem lovforslagets § 1, nr. 1 og 3]

3) Efter nr. 9 indsættes som nye numre:

"01. I § 30, stk. 4, indsættes som 1. pkt. "Skatteministeren kan fastsætte regler om, at varemottagere og -afsendere skal opfylde nærmere angivne betingelser for at deltage i SKATs sikkerhedsstillelsesordning."

"02. I § 30, stk. 4, 1. pkt., som bliver 2. pkt., indsættes efter "kan": "derudover" og "varemottagere" ændres til: "varemottagere og -afsendere"."

[Skatteministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om SKATs sikkerhedsstillelsesordning udvides]

4) I nr. 20 ændres "EU-toldkodeksens kapitel 3, afdeling 3" til: "EU-toldkodeksens afsnit VII, kapitel 3, afdeling 3".

[Præcisering af henvisningen til EU-toldkodeksen]

5) Efter *nr. 30* indsættes som nyt nummer:

"02. I § 76, stk. 1, nr. 4, ændres "§ 13, stk. 2, nr. 2" til: "§ 13, 2. pkt.""

[Konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 5]

Til § 2

1) Efter *nr. 1* indsættes som nyt nummer

"01. I § 11 a ændres "afgiftsoplæg," til: "afgiftsoplæg"."

[Korrektion af kommafej]l]

Til § 3

1) Som nyt *nr. 1* indsættes:

"01. I § 8, stk. 1, nr. 4, ændres "§ 16 c, stk. 1." til: "§ 16 c, stk. 1 og 2.""

[Konsekvensændring som følge af lovforslagets § 3, nr. 1]

Bemærkninger

§ 1

Til nr. 1

Det er kun tre steder i loven, at "EF's toldkodeks" skal ændres til "EU-toldkodeksen", og med ændringsforslaget foreslås det derfor, at der foretages en præcis henvisning til de tre bestemmelser i loven, hvor ændringen skal foretages, i stedet for at der anføres, at ændringen foretages overalt i loven.

Til nr. 2

Der er overlap mellem lovforslagets § 1, nr. 1 og nr. 3, da "EF's toldkodeks" i toldlovens § 2, stk. 1, 1. pkt. ændres en gang til "EU-toldkodeksen" i nr. 1 og en gang til "EU's toldkodeks" i nr. 3. Med ændringsforslaget foreslås derfor, at lovforslagets § 1, nr. 3, kun ændrer "EF's retsakter" til "EU's retsakter".

Til nr. 3

I lovforslagets § 1, nr. 9 udvides SKATs sikkerhedsstillelsesordning til også at omfatte potentiel toldskyld.

I bemærkningerne til lovforslaget er der samtidig lagt op til, at der i toldbehandlingsbekendtgørelsen skal fastsættes regler om, hvordan sikkerhedsstillelsesordningen skal indrettes for at kunne dække potentiel toldskyld.

Skatteministeren har i toldlovens § 30, stk. 4, bemyndigelse til at fastsætte regler om SKATs sikkerhedsstillelsesordning, herunder størrelsen af det bidrag, der skal betales af varemottagere, der deltager i ordningen. Det er med ordlyden i loven ikke klart i hvilket omfang, at skatteministeren kan fastsætte betingelser for at kunne deltage i SKATs sikkerhedsstillelsesordning.

Der er i udkast til ændring af toldbehandlingsbekendtgørelsen imidlertid lagt op til, at tilladelse til at deltage i SKATs sikkerhedsstillelsesordning for potentiel toldskyld skal ske efter ansøgning hos SKAT, og at tilladelse kun gives under forudsætning af, at ansøgeren har positiv egenkapital og ikke har gæld for told, afgifter eller skatter. Bemyndigelsen til at fastsætte regler for indretningen af SKATs sikkerhedsstillelsesordning i toldlovens § 30, stk. 4, foreslås derfor udvidet, så det tydeligt fremgår af loven, at der er hjemmel til at udstede en bekendtgørelse, hvoraf det fremgår, at nærmere angivne betingelser skal være opfyldt for at kunne deltage i SKATs sikkerhedsstillelsesordning.

Med formuleringen i ændringsforslagets § 1, nr. 3, får skatteministeren derfor bemyndigelse til at fastsætte regler om, at varemottagere og -afsendere skal opfylde nærmere angivne betingelser for at deltage i SKATs sikkerhedsstillelsesordning.

Baggrunden for, at en deltagelse i SKATs sikkerhedsstillelsesordning for potentiel toldskyld forudsætter, at ansøgeren har positiv egenkapital og ikke har gæld for told, afgifter eller skatter, er, at det vil formindske risikoen for tab på SKATs sikkerhedsstillelsesordning. Såfremt der er tab på ordningen, vil den danske stat skulle afregne det manglende beløb over for EU.

En udvidelse af bemyndigelsen til, at der også kan fastsættes nærmere angivne betingelser for at deltage i SKATs sikkerhedsstillelsesordning for potentiel toldskyld skal ses i lyset af, at promillesatsen for at deltage i SKATs sikkerhedsstillelsesordning for potentiel toldskyld foreløbigt vil blive fastsat til nul i toldbehandlingsbekendtgørelsen.

Baggrunden for, at promillesatsen fastsættes til nul, er, at der ikke for nuværende foreligger tilstrækkelig data til at beregne, hvad promillesatsen skal være for at dække et evt. tab på SKATs sikkerhedsstillelsesordning for potentiel toldskyld.

Hensigten er, at promillesatsen skal reguleres pr. 1. januar 2017, da det forventes, at der i de kommende 6 til 8 måneder vil kunne indsamles tilstrækkelig med data til at fastlægge en promillesats, der vil dække et eventuelt tab på SKATs sikkerhedsstillelsesordning for potentiel toldskyld.

Til nr. 4

EU-toldkodeksen er delt op i afsnit, kapitler og afdelinger. Med ændringsforslaget præciseres henvisningen til det specifikke afsnit i EU-toldkodeksen.

Til nr. 5

Konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 5. I toldlovens § 76, stk. 1, nr. 4, henvises der til § 13, stk. 2, 2. pkt. I lovforslaget ophæves § 13, stk. 1 imidlertid, og der skal derfor være en henvisning til § 13, 2. pkt. i stedet for.

§ 2

Til nr. 1

Korrektion af kommafejl.

§ 3

Til nr. 1

I lovforslagets § 1, nr. 11, foreslås i toldlovens § 30 a, stk. 3, at toldskyld fremover skal forrentes med renten fastsat i EU-toldkodeksens artikel 114. Der er imidlertid ikke foreslået en konsekvensændring i opkrævningslovens § 8, stk. 1, nr. 4, hvoraf det

fremgår, at SKAT kan fritage for betaling af renter. Det er hensigten, at SKAT også skal kunne fritage for renter for toldskyld. Med ændringsforslaget indsættes der derfor en henvisning til § 16 c, stk. 2, i opkrævningslovens § 8, stk. 1, nr. 4, således at SKAT også kan fritage for betaling af renter for toldskyld.