



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 3. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 28 (L 67), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensens (EL).

14. december 2015

J.nr. 2015-6253

Spørgsmål nr.28:

”Er ministeren enig i det faktum, at hvis en gruppe af ældre kan tænkes at afvise en anvist plejebolig af økonomiske grunde, så kan det give økonomiske problemer for kommunerne som i så fald, ifølge serviceloven, er forpligtet til at tilbyde den ældre praktisk hjælp og personlig pleje i eget hjem?”

Endeligt svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag Sundheds- og Ældreministeriet, som har oplyst følgende:

”Sundheds- og Ældreministeriet kan oplyse, at kommunerne efter servicelovens § 83 er forpligtet til at tilbyde personlig pleje, praktisk hjælp og madservice til personer, som på grund af midlertidig eller varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer ikke selv kan udføre disse opgaver.

Hvis en borger ikke ønsker at flytte i en plejebolig, er kommunen forpligtet til at tilbyde borgeren personlig pleje, praktisk hjælp og madservice i borgerens eget hjem.

Det er den enkelte kommune, der fastlægger serviceniveauet, herunder også hvor omfattende et hjælpebehov borgerne skal have, inden de kan visiteres til en plejebolig.”

Jeg kan henholde mig hertil og supplerende oplyse, at det ikke er regeringens forventning, at ændringerne af reglerne for boligydelse vil føre til, at ældre helt vil afvise en ældrebolig af økonomiske grunde. Dels er de ældre, der allerede er anvist en bolig før 2021, ikke omfattet af de nye regler, dels er det forventningen, at kommuner og bygherrer har større fokus på, at ældreboliger opføres omkostnings-effektivt og drives effektivt, og endelig har pensionisterne indflydelse på valget af en ældrebolig, når kommunen visiterer dem hertil, jf. svaret på spørgsmål 16.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen