



Til lovforslag nr. L 67

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 0. december 2015

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte

(Boligydelsespakke)

[af beskæftigelsesministeren (Jørn Neergaard Larsen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. november 2015 og var til 1. behandling den 8. december 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

Høring

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring samtidig med fremsættelsen som følge af et ønske om en hurtig fremsættelse af lovforslaget i forlængelse af finanslovsforhandlingerne. Et udkast til lovforslaget har derfor ikke været fremsendt til udvalget inden fremsættelsen. Den 3. december 2015 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 47 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret].

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Til § 1

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af <>:

1) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 13 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 4. For husstande, der opfylder betingelserne i stk. 1 og 2, og som modtager boligydelse på tidspunktet for ændringen i antallet af husstandsmedlemmer, skal der ikke indgives ny ansøgning om boligydelse.«

[Ændring af regler for ny ansøgning]

2) I det under nr. 16 foreslåede § 21, stk. 3, ændres »stk. 1, nr. 1,« til: »stk. 1, 1. pkt.,«.

[Korrektion]

Af et mindretal (S), tiltrådt af <>:

3) Efter nr. 34 indsættes som nyt nummer:

»02. Efter § 80 indsættes:

»§ 80 b. Det opgjorte provenu fra denne lov skal hvert år fra 2017 overføres til en ny særskilt reserve på finansloven. Reserven skal anvendes til tiltag målrettet ældreområdet.«

[Provenuet fra lovforslaget overføres til pulje målrettet mod ældreområdet]

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af <>:

Til § 3

4) I stk. 2 ændres »Lovens § 1, nr. 11,« til: »Lovens § 1, nr. 4, 11 og 20«.

[Korrektion af ikrafttrædelsesbestemmelse]

5) Efter stk. 3 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 4. Lovens § 1, nr. 01, finder anvendelse for husstande, hvor ændringen i antallet af husstandsmedlemmer sker efter den 31. december 2015.«

[Overgangsbestemmelse til ændringsforslag nr. 1]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Efter gældende regler i § 40 i boligstøtteloven indgives ansøgning om boligsikring og boligydelse til Udbetaling Danmark.

I § 12 i boligstøtteloven er der fastsat en arealnorm, hvor efter den boligudgift, der danner udgangspunkt for beregning af boligstøtte, nedsættes, når boligens bruttoetageareal overstiger 65 m² for én person og 20 m² pr. person herudover.

Efter reglerne i § 13 i boligstøtteloven ændres arealberegningen efter § 12 ikke i visse tilfælde, når antallet af husstandsmedlemmer reduceres, selv om arealgrænserne herved overskrides. Bestemmelsen gælder for folkepensionister og for førtidspensionister, hvis pension er tilkendt efter reglerne, der var gældende før den 1. januar 2003.

Efter § 13, stk. 1, nr. 1, nedsættes den boligudgift, der lægges til grund for beregningen af boligstøtte, ikke, selv om der sker ændring i antallet af husstandsmedlemmer som følge af, at pensionistens ægtefælle dør. Bestemmelsen finder tilsvarende anvendelse, hvor den efterlevende ægtefælle bliver berettiget til social pension inden 6 måneder efter ægtefællens død efter § 13, stk. 3.

Boligudgiften nedsættes heller ikke i de tilfælde, hvor samlivet ophører ved ægtefællens optagelse i plejebolig, ved ægtefællens optagelse på plejehjem eller i boformer efter § 92 i lov om social service til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller ved bestemmelse om ægtefællens optagelse i de nævnte boliger under dennes indlæggelse på somatisk sygehus. Ligeledes nedsættes boligudgiften ikke, når en person, med hvilken pensionisten har haft fælles husstand i mindst 5 år, dør, eller et husstandsfællesskab af samme varighed ophører ved, at den person, der har haft fælles husstand med pensionisten, optages i plejebolig, på plejehjem eller i boformer efter § 92 i lov om social service, eller ved bestemmelse om optagelse i de nævnte boliger under dennes indlæggelse på somatisk sygehus. Pensionister, der har været samlevende i mindst 5 år, er således også omfattet af reglerne i § 13.

De lempelige regler finder ikke anvendelse, hvis der flyttes til en anden bolig, eller hvis støttemodtageren overtager en hidtidig lejebolig som andels- eller ejerbolig. Det er endvidere en betingelse for at opretholde den lempeligere ord-

ning efter § 13, at ordningen ikke afbrydes, f.eks. ved at pensionisten i en periode ikke er berettiget til boligstøtte eller i en periode reelt ikke modtager boligstøtte.

Efter gældende praksis i Udbetaling Danmark, skal den tilbageblevne part ansøge om boligstøtte på ny, hvis den pågældende ikke har været ansøger til den boligstøtte, som husstanden modtager. Hvis den tilbageblevne part har været ansøger til den boligstøtte, som husstanden modtager, skal der efter Udbetaling Danmarks praksis ikke indgives en ny ansøgning.

Det foreslås, at det i et nyt § 13, stk. 4, fastsættes, at for husstande, der opfylder betingelserne i stk. 1 og 2, og som modtager boligydelse på tidspunktet for ændringen i antallet af husstandsmedlemmer, skal der ikke indgives ny ansøgning om boligydelse.

Konsekvensen af ændringsforslaget er, at den tilbageblevne pensionist i husstanden, som har modtaget boligydelse, der er beregnet inklusiv et beregningsteknisk tillæg, i den periode hvor tillægget udfases, automatisk vil fortsætte hermed, selvom den pensionist, der oprindeligt har indgivet ansøgningen om boligstøtte, dør eller flytter på plejehjem. Samtidig afbureaukratiseres reglerne generelt for husstande, der er omfattet af § 13, idet der ikke skal indgives ny ansøgning om boligstøtte, selvom det er den pensionist, der oprindeligt har indgivet ansøgningen, der dør eller flytter på plejehjem m.v. Den tilbageblevne part kan dermed få beregnet boligstøtten uden arealnedsættelse og uden nedsættelse af boligudgiften som følge af ændring i antallet af husstandsmedlemmer, uden at der skal indgives ny ansøgning om boligstøtte.

Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med, at det fremsatte lovforslag indebærer, at det beregningstekniske tillæg i boligstøttelovens § 21 gradvis reduceres for personer, der modtager eller ansøger om boligydelse før den 1. juli 2016. For personer, der ansøger om boligydelse efter den 30. juni 2016 ophæves tillægget helt.

Hvis der skulle indgives ny ansøgning om boligstøtte i de husstande, hvor det er den pensionist, der oprindeligt har indgivet ansøgningen, der dør eller flytter på plejehjem m.v., ville konsekvensen være, at den nye modtager ikke fortsat ville få beregnet boligydelse med det beregningstekniske tillæg, husstanden tidligere modtog.

Ændringsforslaget fjerner dermed den tilfældighed, der er knyttet til, hvem i et ægtepar/samlevende, der oprindeligt har indgivet ansøgningen om boligydelse, og forenklingen af ansøgningsreglerne vil også gælde efter, at det beregningstekniske tillæg helt er udfaset.

Ændringen medfører, at Udbetaling Danmark administrativt skal ændre boligstøttemodtageren til at være én af de tilbageblevne personer i husstanden, hvis personen i øvrigt opfylder betingelserne.

Det bemærkes, at hvis boligydelsen har været bortfaldet som følge af, at der ikke er blevet udbetalt boligydelse i tre måneder – vil der skulle ansøges om boligydelse på ny – og hvis ansøgningen indgives efter den 30. juni 2016, vil boligydelsen blive beregnet efter de nye regler.

Til nr. 2

Der er tale om en teknisk korrektion på grund af en fejl i henvisningen i lovforslaget.

Til nr. 3

Socialdemokratiet mener, at alle mennesker har ret til en tryk og værdig alderdom i et velfærdssamfund, hvor vi passer på hinanden. Vores ældre er dem, der har knoklet et langt liv og været med til at skabe dagens Danmark, og det skylder vi dem respekt for, ligesom vi skal sørge for omsorg, når de har brug for det. Det er forslagsstillernes opfattelse, at lovforslaget ikke stemmer overens med disse værdier. Lovforslaget indeholder en markant og væsentlig besparelse, der vil kunne mærkes på mange ældres privatøkonomi. Derfor foreslås det, at provenuet fra lovforslaget fra 2017 og frem overføres til en pulje, hvorfra alle midlerne går til tiltag målrettet mod ældreområdet. Det kunne f.eks. være ved en forhøjelse af værdighedsmilliarden, højere ældrecheck eller lignende tiltag. Dermed sikres det, at de besparelser lovforslaget medfører for ældre ikke vil kunne gå til eksempelvis skattelettelser, men i stedet vil kunne benyttes på alternative tiltag målrettet ældre.

Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af, at lovens § 1, nr. 11, om loft over ældreboliger m.v. først træder i kraft den 1. januar 2021. Konsekvensrettelserne skal som følge heraf også først træde i kraft den 1. januar 2021.

Til nr. 5

Det foreslås i stk. 4, at loven § 1, nr. 01, finder anvendelse for husstande, hvor ændringen i antallet af husstandsmedlemmer sker efter den 31. december 2015. Dette indebærer, at for husstande, der modtager boligydelse, og hvor der efter den 31. december 2015 sker en ændring i antallet af husstandsmedlemmer, som følge af at en ægtefælle eller et husstandsmedlem dør eller flytter i plejebolig, plejehjem m.v., skal der ikke indgives en ny ansøgning. Den tilbageblevne part kan dermed få beregnet boligstøtten uden arealnedsættelse som følge af et fald i antallet af husstandsmedlemmer, uden at der skal indgives ny ansøgning om boligstøtte.

Bent Bøgsted (DF) fmd. Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Peter Kofod Poulsen (DF) Mette Hjermind Dencker (DF)

Marlene Harpsøe (DF) Pernille Bendixen (DF) Hans Andersen (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V)

Hans Christian Thoning (V) Anni Matthiesen (V) Britt Bager (V) Joachim B. Olsen (LA) Laura Lindahl (LA)

Rasmus Jarlov (KF) Per Husted (S) Bjarne Laustsen (S) nfmd. Jeppe Bruus (S) Leif Lahn Jensen (S)

Lennart Damsbo-Andersen (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Henning Hyllested (EL)

Christian Juhl (EL) Finn Sørensen (EL) Josephine Fock (ALT) Torsten Gejl (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV)

Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 67

Bilagsnr.	Titel
1	Orientering om, at lovforslaget er sendt i ekstern høring samtidig med fremsættelsen, fra beskæftigelsesministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Høringsnotat, høringssvar og ligestillingsvurdering, fra beskæftigelsesministeren
4	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren
5	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 67

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ministeren vil give en detaljeret kommentar til de enkelte spørgsmål og elementer i Ældre Sagens høringssvar, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
2	Spm. om, hvordan ændringen i boligydelsen fordeler sig på almindelige udlejningsboliger, plejeboliger og øvrige ældreboliger i henholdsvis 2016 og 2020, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
3	Spm. om, hvordan ændringerne i boligydelsen forventes at fordele sig på boligydelsesmodtagere under 80 år og boligydelsesmodtagere på 80 år og derover, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
4	Spm. om, hvordan besparelsen ved indførelse af loft over den støtteberettigede leje i ældre- og plejeboliger er fordelt på henholdsvis plejeboliger og øvrige ældreboliger, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
5	Spm. om, hvilke konsekvenser de foreslåede ændringer af boligydelsen har for rådighedsbeløbet for de forskellige familietyper i de forskellige boligtyper, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
6	Spm., om ministeren kan bekræfte Ældre Sagens beregninger i høringssvarets bilag 1, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
7	Spm., om ministeren kan bekræfte Ældre Sagens beregninger i høringssvarets bilag 1, når der tages udgangspunkt i, at lejligheden opvarmes ved fjernvarme, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
8	Spm., om beregninger af husleje, hvis lejligheden opvarmes med fjernvarme, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeren kan bekræfte, at almene boliger typisk opvarmes med fjernvarme, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om forudsætningerne for udviklingen i henholdsvis forbrugerprisindeks, satsreguleringsprocenten og tilpasningsprocenten, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm., om det største fald i boligydelsen sker for beboere i plejeboliger, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 12 Spm. om, hvorfor man har valgt at spare på en målrettet ydelse, der iflg. ATP i meget høj grad når de målgrupper, den er tiltænkt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om stigningen i antallet af boligydelsesmodtagere, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren kan bekræfte, at antallet af pensionister, der kan søge om boligydelse, vil falde, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvor en stor del af stigningen i boligydelsen i den gennemsnitlige husleje, der skyldes tilgangen af de nye dyre plejeboliger, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 16 Spm. om, hvor meget indflydelse man som ældre med behov for en plejebolig har på, hvilken bolig man får, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvor meget boligydelsen forhøjes, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 18 Spm. om, hvorvidt det beregningstekniske tillæg bortfalder for dem, der søger boligydelse efter den 30. juni 2016, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvorvidt plejeboliger bygges større end arealgrænsen for boligydelse til boliger til enlige pensionister, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 20 Spm., om ministeren finder det hensigtsmæssigt og nødvendigt med en arealgrænse for plejeboliger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvor mange pensionister i plejeboliger der allerede i dag modtager særlige personlige tillæg, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om den ringere regulering af boligydelsen vil medføre, at en større del af folkepensionen vil blive modregnet i denne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvordan ministeren vil forbedre kommunernes muligheder for at bygge billigere plejeboliger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvad boligydelsen til en folkepensionist i ældrebolig vil være, hvis pensionisten flytter ind i en ældrebolig efter den 1. juli 2016, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm., om afskaffelsen af det beregningstekniske tillæg vil kunne ramme beboere i ældre- og plejeboliger, selvom de har en lav indkomst, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvorledes de regionale forskelle i huslejeniveauet fordeler sig, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm., om den høje husleje i plejeboliger kan få pensionister til at afvise en anvist plejebolig af økonomiske grunde, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 28 Spm., om det kan give økonomiske problemer for kommunerne, hvis ældre afviser anviste plejeboliger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm., om ministeren vil kommentere den del af Ældre Sagens høringssvar, der omhandler bevægelseshæmmede, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvor stor en del af ældre- og plejeboligerne, hvor der gælder en højere arealgrænse, der er anvist til bevægelseshæmmede, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 31 Spm., om en beboer i en ældre- eller plejebolig, der ikke er bevægelseshæmmet ved anvisningen, men efterfølgende bliver det, er omfattet af reglerne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm., om det er hensigtsmæssigt, at der er en arealgrænse ved beregningen af boligydelse til plejeboliger, når det er kommune, der anviser boligen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm., om i hvilket omfang KL har været inddraget i udarbejdelsen af lovforslaget, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvad ministerens kommentarer til Ældre Sagens kritiske bemærkninger til tidspunktet for lovens ikrafttræden er, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, hvad baggrunden var for indførelsen af boligydelsen og dens forskellige bestanddele (regulering, egenbetaling, beregningsteknisk tillæg m.m.), til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm., om huslejeprisen i forbrugerprisindekset stiger mere end det generelle forbrugerprisindeks, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm., om en opgørelse af antal og andelen af pensionister, der modtager både ældrecheck og boligydelse, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 38 Spm. om, hvor meget det årlige rådighedsbeløb i antal kroner maksimalt kan falde for en pensionist i 2020, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 39 Spm. om, hvor meget den person der i 2020 vil få reduceret sit rådighedsbeløb mest vil miste om året i antal kroner, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 40 Spm. om, hvor meget en enlig pensionist, som ikke har egen pensionsopsparing og bor i en ældrebolig mister i årligt rådighedsbeløb i antal kroner i 2020, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 41 Spm. om, hvor mange personer der får reduceret deres rådighedsbeløb næste år og i 2020, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 42 Spm. om, hvor mange personer vil i 2020 få reduceret deres rådighedsbeløb med mere end 5.000 kr. om året, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]

- 43 Spm. om, hvor mange personer vil i 2020 få reduceret deres rådighedsbeløb med mere end 12.000 kr. om året, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 44 Spm. om bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm., om lovforslaget i et og alt er en udmøntning af finanslovsaftalen mellem V, DF, K og LA og at det er godkendt af forligspartierne inden fremsættelsen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 46 MFU spm. om, hvor mange pensionister, der ville blive ramt af det loft over den maksimale husleje, der som følge af Finanslovsaftalen vil blive indført fra 2021, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 47 MFU spm. om, hvor meget den samlede udbetaling af boligydelse vil blive reduceret, når loftet over den maksimale husleje i ældreboliger er fuldt indfaset, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]
- 48 Spørgsmål tilbagetaget