

Fra: Sanne Olsen (DEP) <sos@evm.dk>
Sendt: 16. oktober 2015 11:45
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Niels Torpegaard Christensen
Emne: 14-5317487 - Høringssvar: Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Fuldført

Erhvervs- og Vækstministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Beklager det sene svar.

Fra januar 2015 er alle ministerier pålagt nye krav om styrkede erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger ved forslag til ny regulering med væsentlige konsekvenser for erhvervslivet.

Se www.erst.dk/konsekvensvurderinger for mere information.



Sanne Olsen
Direktørsekretær
Koncercenter

journal-nummer 14-5317487

Danmarks Naturfredningsforenings (DN) høringssvar til udkast til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven.

Ophævelsen af reklameafgiftsloven er et eksempel på, at det er regeringens intentioner, at gøre det lettere og billigere for virksomhederne i Danmark, også selvom det tydeligvis er på bekostning af miljøet. Intentionen bag reklameafgiften, altså at forebygge affaldspapir fra reklamer, mener DN var en vigtig udvikling og derfor er vi imod en ophævelse af reklameafgiftsloven.

Det er et centralt element i både europæisk og dansk affaldspolitik, at forebyggelse af affald skal have den højeste prioritet, fordi det giver den største miljømæssige effekt, hvis man undgår at skabe affald overhovedet. Et princip som også gengives i Ressourcestrategi del 2 – om affaldsminimering. Med afskaffelse af reklameafgiftsloven handler regeringen stik imod princippet om nedbringelse af affald.

Derudover ville en reklameafgift havde været et vigtigt og positivt skub til en udvikling, hvor flere og flere ønsker at få reklamer elektronisk.

Høringsmaterialet henviser til, at mængden af husstandsomdelt reklametryksager allerede er faldet, siden loven blev vedtaget (uden at være trådt i kraft). Dermed mener den nuværende regering altså ikke, at der behøves at gøre mere. DN mener ikke, at det fald vi har set, er et tilstrækkeligt fald i antal tons reklamer. Faldet kan tilskrives forskellige årsager, men en væsentlig årsag må være stigningen i antal husstande, der siger "nej tak til reklamer". I fire ud af ti danske boliger siger beboerne 'Nej tak' til trykte reklamer og tilbudsaviser i postkassen. Fremover kommer reklamerne i stedet på din smartphone. En udvikling som regeringen burde støtte op omkring og fremme. Derudover kan det ikke udelukkes, at denne udvikling blev skubbet i gang, da reklameafgiftsloven blev vedtaget – selvom den ikke trådte i kraft.

Der henvises til, at afgiften vil være for administrativ tung. Hvis det er det reale problem, vil vi kraftigt opfordre regeringen til at komme med en erstatningsordning, der kan nedbringe mængden af husstandsomdelte reklamer, og fremme ovenstående udvikling. En løsning kan være at bygge videre på tendensen med at få reklamerne elektronisk. Samtidig kan regeringen gøre det lettere for et stigende antal bogere ved at ændre ordningen fra "nej tak" ordningen til en "ja tak" ordning, sådan at forbrugeren aktivt kan til vælge de reklamer, man ønsker. Og alle der ikke har tilmeldt sig "ja tak" ordningen, automatisk har sagt "nej tak" til reklamer.

DN anser det for en forkert udvikling at droppe reklameafgiften. Reklameafgiftsloven indeholder nogle rigtig gode elementer. For eksempel det element at afgiften er differentieret, så tryksager, som er miljømærket med EU's miljømærke Blomsten, vil blive pålagt en lavere afgiftsats. Dette er netop den type afgifter, der fremmer, at producenter af tryksager ser et incitament til at handle miljørigtigt. Med afskaffelsen af reklameafgiften forsvinder dette incitament, som også var et eksempel på en afgift, der ville have fremmet en grøn omstilling.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
med kopi til nc@skm.dk

15. oktober 2015

Deres j.nr. 14-5317487 – Høring af udkast til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven

Dansk Erhverv har modtaget udkast til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven i høring og har følgende bemærkninger til forslaget:

Generelle bemærkninger

Forslaget indebærer, at reklameafgiften annulleres, således at afgiften ikke træder i kraft.

Dansk Erhverv hilser ophævelsen af loven velkommen og henviser i den forbindelse til vores høringssvar af 25. september 2012 til det oprindelige lovforslag om indførelsen af reklameafgiften (vedlagt).

Som det fremgår af vores oprindelige høringssvar, har det hele tiden været Dansk Erhvervs opfattelse, at reklameafgiftsloven ville have en række negative konsekvenser. Særligt kan fremhæves, at lovens gennemførelse ville være forbundet med store administrative udfordringer og byrder, ligesom loven havde konkurrenceforvridende effekter og indeholdt elementer af statsstøtte.

Samtidig har det været meget uklart, om en indførelse af loven ville have den miljøgevinst, som Skatteministeriet forudsatte ved sine beregninger.

En gennemførelse af afgiften ville forventeligt have medført et større tab af arbejdspladser, da afgiften ville øge omkostningerne, hæve priserne, mindske prisgennemsigtigheden og skævvride konkurrencen.

Dansk Erhverv uddyber naturligvis gerne ovenstående.

Med venlig hilsen

Betina Schiønning
Chefkonsulent

BSC/LEL
bsc@danskerhverv.dk

Side 1/1

-
Vores ref.: SAG-2013-02947
Deres ref.: 14-5317487

-
530745

Fra: Jakob Steenstrup <jas@fbr.dk>
Sendt: 15. oktober 2015 08:44
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Niels Torpegaard Christensen; Pia Saxild; Vagn Jelsø
Emne: Høring om ophævelse af reklameafgiftsloven - Journalnummer
14-5317487

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Rød kategori

Vedr. "Udkast til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven".

Skatteministeriet har sendt ovenstående lovforslag i høring for eventuelle bemærkninger. Forbrugerrådet Tænk har følgende bemærkninger til forslaget:

Forbrugerrådet Tænk har principielt ingen holdning til skattepolitik, men var enig i formålet bag reklameafgiftsloven, der jo blev indført af miljømæssige hensyn. Vi skal derfor generelt opfordre regeringen, hvis den ønsker at ophæve denne afgift, til på anden måde at forfølge samme formål, nemlig at begrænse reklametryksager, så der kun trykkes et omfang, der faktisk efterspørges.

Den store mængde reklametryksager giver en unødigt og u hensigtsmæssig belastning af miljøet, fordi den nuværende "Reklamer Nej Tak" ordning vedrørende adresseløse forsendelser er baseret på, at man modtager tryksager, med mindre man selv siger fra.

Vi skal derfor samtidig benytte lejligheden til at opfordre regeringen til at få ændret nej-tak ordningen til en ja-tak ordning, hvorefter forbrugerne kun modtager de reklamer i postkassen, som de aktivt har bedt om. En sådan ordning må formodes at afværge, at store mængder miljømæssigt affald produceres unødigt og går direkte og ulæst til papircontaineren.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe

Jakob Steenstrup

Vicedirektør

Juridisk konsulent

Med venlig hilsen

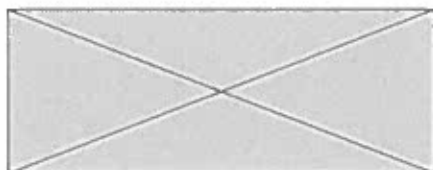
Jakob Steenstrup

Juridisk konsulent / Legal Adviser

Forbrugerrådet Tænk

T +45 7741 7716 / M +45 4194 7918 / taenk.dk

Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K





Dato: 8.10.2015

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Mail: skm@skm.dk

Høringssvar vedrørende afskaffelse af reklameafgiften

Brancheforeningen Grakom (tidligere Grafisk Arbejdsgiverforening) og HK/Privat hilser det velkomment, at regeringen har besluttet at afskaffe reklameafgiftsloven, jf., Skatteministeriet af 9. september: "Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven".

Grakom og HK/Privat har længe arbejdet for en tilbagetrækning af loven, og vi ser derfor med tilfredshed på regeringens prioritering. Dertil ses det som positivt, at et bredt politisk flertal har lyttet til GRAKOM og HK/Privats budskaber.

Grakom og HK/Privat hilser det velkomment, at de argumenter, som foreningerne fremførte i processen, er medtaget i "Bemærkninger til lovforslaget", herunder den negative beskæftigelseseffekt, og en udeblevet miljøeffekt samt andre forhold.

Grakom og HK/Privat har følgende bemærkninger til de negative effekter reklameafgiftsloven ville have medført:

| | |
|--------------------------------|---|
| Negativ effekt på job og vækst | Manglende beskæftigelseseffekt En indførelse af reklameafgiften vil betyde et tab af flere hundrede arbejdspladser. En negativ effekt heraf vil især betyde fyrringer af faglærte trykkere. Ufaglærte beskæftiget i distribution, produktion og transport af tryksager vil ligeledes risikere afskedigelser. Ligesom børn og unge ansat til uddeling vil stå til at blive ramt af nævnte lovgivning. |
| Ingen miljøeffekt | Udeblevet miljøeffekt Hensigten bag reklameafgiftsloven var oprindeligt at bidrage til en nedbringelse af papiraffald til gavn for miljøet. Dels er udvikling i antallet af husstandsomdelte reklamer dog faldet til et lavere niveau end forventet i de sidste par år, og dels har en analyse fra Aalborg Universitet i efteråret 2014 påvist, at der ikke findes videnskabelig dokumentation for, at reklametryksager er en mere miljøbelastende markedsføringsform end fx digital markedsføring. Samlet set var tiden og realiteterne løbet fra det miljømæssige rationale bag afgiften. |
| Byrder for erhvervslivet | Administrative byrder ved afgiften Som påpeget i forslaget til ophævelse af reklameafgiftsloven ville afgiften pålægge erhvervslivet økonomiske byrder til |

administration af reklameafgiften.

Negative effekter ved forbrugerpriser
Forbrugerne blev ramt Reklameafgiftsloven vil ligeledes have en negativ indvirkning på forbrugerpriserne eftersom forbrugernes adgang til reklamer ville blive hæmmet med afgiften. Denne manglende tilgang til reklamer vil være til skade for forbrugeren og særligt for grupper, der flittigt bruger tilbudsaviser, såsom lavindkomstgrupper og pensionister. En faldende og forbrugshæmmende reklame-mængde ville ligeledes føre til faldende omsætning i butikker.

Skævvridning i konkurrence mellem forskellige medier
Unfair og diskriminerende afgift ift. forskellige medier Som nævnt i "Bemærkninger til lovforslaget" var det et problem, at reklameafgiften i negativ forstand påvirkede konkurrencen mellem forskellige medier. Særligt konkurrence mellem afgifts-pligtige ugeaviser og dagblade, som falder uden for reklame-afgiftslovens anvendelsesområde er stærkt skævvridende.

Grakom og HK/Privat bakker således op om regeringens varslede ophævelse af reklameaf-giftsloven.

Venlig hilsen



Thomas Torp
Adm. direktør
Grakom



Simon Tøgem
Forbundssektorformand
HK/Privat

Fra: Kasper Bring Truelsen <kbt@fsr.dk>
Sendt: 18. september 2015 10:26
Til: Niels Torpegaard Christensen
Emne: Vedr. høring om ophævelse af reklameafgiftsloven

Kære Niels.

I forbindelse med forslaget, er jeg netop blevet opmærksom på, at FSR – Danske revisorer ikke har været høringspart for forslaget.

Umiddelbart har foreningen ikke kommentarer til forslaget, men jeg vil gerne vide hvorfor vi ikke er med på høringslisten.

Med venlig hilsen

Kasper B. Truelsen
Skattekonsulent
cand.merc.jur

Erhvervspolitisk Center

M +45 4193 3162
E kbt@fsr.dk

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
1306 København K
T +45 3393 9191

www.fsr.dk

Fra: Lene Nielsen <LNI@DI.DK>
Sendt: 13. oktober 2015 16:28
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Niels Torpegaard Christensen
Emne: RE: Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Rød kategori

Til Skatteministeriet

Den 17. september 2015 har Skatteministeriet (j. nr. 14-5317487) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven.

I den anledning kan det oplyses, at DI kvitterer for regeringens beslutning om at ophæve reklameafgiftsloven. DI har siden den oprindelige aftale om at indføre reklameafgiften været stærkt kritisk over for afgiften.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen

Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 29494402 (Mobile)
lني@di.dk

Fra: Philip Harry Heymans Pallesen <php@kfst.dk>
Sendt: 13. oktober 2015 11:19
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Niels Torpegaard Christensen
Cc: Jacob Borum
Emne: Journalnummer 14-5317487: Høringssvar: Høring over forslag til Lov om ophævelse af reklameafgiftsloven

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Rød kategori

Til Skatteministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget Skatteministeriets høring over forslag til Lov om ophævelse af reklameafgiftsloven.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Philip Harry Heymans Pallesen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5249
E-mail phhp@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.



DANSKE MEDIER

Skatteministeriet
Att.: Niels Torpegaard Christensen
Nicolai Eigtveds Gade 23
1402 København K

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

13. oktober 2015

Udkast til lov om ophævelse af reklameafgiften J.nr. 14-5317487

Danske Medier hilser med stor tilfredshed, at der nu fremsættes lovforslag om at ophæve reklameafgiftsloven.

Danske Medier er imod, at den kommercielle ytringsfrihed begrænses gennem afgifter og kan derfor fuldt ud tilslutte os forslaget.

Foreningen har tidligere i høringssvar advaret mod afgiften – ikke mindst efter, at Skatteministeriet på grundlag af en udtalelse fra EU-Kommissionen lagde op til, at lokale ugeaviser, som var fritaget for reklameafgiften, ville være afskåret fra at modtage mediestøtte. Det var et forslag, som også kunne ramme dagblade, der lejlighedsvis blev udsendt til alle husstande i dækningsområdet.

Lovforslaget vil betyde, at der skabes ro på området, så virksomhederne kan disponere langsigtet uden den usikkerhed, loven om reklameafgift giver.

Derfor Danske Mediers fulde tilslutning til forslaget, der er i høring.

Venlig hilsen


Christian Kerkegaard
Direktør
Danske Medier

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 11. oktober 2015 17:54
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Niels Torpegaard Christensen
Emne: Høringssvar - udkast til forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Fuldført

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven – j. nr. 14-5317487

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm

Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat



SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Skattecenter Tønder

Pioner Allé 1

6270 Tønder

Telefon: 72389468

Mail: jesper.kiholm@skat.dk

Mobiltelefon: 20487375

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 9. oktober 2015 10:02
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Niels Torpegaard Christensen
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven (journalnummer 14-5317487)

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Rød kategori

Kære Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget nedenstående høring vedr. "*Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven*".

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger, idet forslaget ikke indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet, da loven aldrig har været trådt i kraft.

Fra januar 2015 er alle ministerier pålagt nye krav om styrkede erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger ved forslag til ny regulering med væsentlige konsekvenser for erhvervslivet.

Se www.erst.dk/konsekvensvurderinger for mere information.

Med venlig hilsen

Anne Krejberg Christensen
Stud.merc.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon nr.: +45 3529 1000

www.erst.dk

Dirakte tlf: +45 3529 1078

E-mail: AnnKre@erst.dk



Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [<mailto:juraogsamfundsøkonomi@skm.dk>]

Sendt: 17. september 2015 12:39

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'affaldplus@affaldplus.dk'; JP-Retssikkerhed; 'info@businessdanmark.dk'; 'cad@cad.dk'; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'Mikael.Koch.Jensen@coop.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'export@dk-export.dk'; 'info@danishoperators.com'; 'dn@dn.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'mail@danskaffaldsforening.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'info@dagligvareleverandorene.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'info@d-i-f.dk'; 'dj@journalistforbundet.dk'; 'kontakt@dansklokalsyn.dk'; 'info@dansk-retursystem.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'info@dasp.dk'; 'info@danskesynsvirksomheder.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'dea@dea.nu'; 'MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk'; 'info@skatteborgerne.dk'; 'skatafd@di.dk'; 'di@di.dk'; 'digst@digst.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'eksportraadet@um.dk'; 'info@emballageindustrien.dk'; 'ed@energidanmark.dk'; 'info@energiforumdanmark.dk'; 'ekn@ekn.dk'; 'info@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; 'post@energitilsynet.dk'; Letbyrder; 'fbr@fbr.dk'; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); 'info.dk@greenpeace.org'; '44MSJ@hk.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'info@cancer.dk'; Skatteankestyrelsen; 'mst@mst.dk'; 'mb-miljoepuljen@live.dk'; 'modst@modst.dk'; 'dce@au.dk'; 'nst@nst.dk'; 'noah@noah.dk'; 'info@folkecenter.dk'; 'info@nbl-landsforening.dk'; 'sde@energiforbrugeren.dk'; 'sek@sek.dk'; 'skat@seg.es.dk'; 'service@forbundet.dk'; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; 'br@ve.dk'; 'contact@visitdenmark.com'; 'wwf@wwf.dk'; 'aeldresagen@aeldresagen.dk'

Emne: Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven

Fra: DIGST Direktionssekretariatet <dirsek@digst.dk>
Sendt: 24. september 2015 16:02
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: DIGST Direktionssekretariatet
Emne: Sv: Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven (DIGST
Id nr.: 286600)

Opfølgingsflag: Opfølgning

Flagstatus: Fuldført

Kære Niels.

Digitaliseringsstyrelsen har ikke bemærkninger.

Hilsen Frida.

Til: 'noah@noah.dk' (noah@noah.dk), 'info@folkecenter.dk' (info@folkecenter.dk), 'mb-miljoepuljen@live.dk' (mb-miljoepuljen@live.dk), 'dce@au.dk' (dce@au.dk), 'info@nbl-landsforening.dk' (info@nbl-landsforening.dk), 'skat@seges.dk' (skat@seges.dk), 'service@forbundet.dk' (service@forbundet.dk), 'sde@energiforbrugeren.dk' (sde@energiforbrugeren.dk), 'sek@sek.dk' (sek@sek.dk), 1 - SET Energitilsynet (post@energitilsynet.dk), 'fbr@fbr.dk' (fbr@fbr.dk), 1 - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse (ekn@ekn.dk), 'info@energinet.dk' (info@energinet.dk), JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS (FDS@sanst.dk), 'info@cancer.dk' (info@cancer.dk), Skatteankestyrelsen (sanst@sanst.dk), 'info.dk@greenpeace.org' (info.dk@greenpeace.org), '44MSJ@hk.dk' (44MSJ@hk.dk), Danske Regioner (regioner@regioner.dk), Energistyrelsen (ens@ens.dk), Peter Niebling (PetNie@erst.dk), SKAT (skat@skat.dk), KL (kl@kl.dk), Moderniseringsstyrelsen (modst@modst.dk), Naturstyrelsen (nst@nst.dk), Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (kfst@kfst.dk), Miljøstyrelsen (mst@mst.dk), 'contact@visitdenmark.com' (contact@visitdenmark.com), 'wwf@wwf.dk' (wwf@wwf.dk), Skatteankestyrelsen (sanst@sanst.dk), 'br@ve.dk' (br@ve.dk), 'aeldresagen@aeldresagen.dk' (aeldresagen@aeldresagen.dk), Udenrigsministeriet (um@um.dk), SKAT (skat@skat.dk), dt@datatilsynet.dk (dt@datatilsynet.dk), Digitaliseringsstyrelsen (diqst@diqst.dk), 'd-r-c@d-r-c.dk' (d-r-c@d-r-c.dk), 'mail@danskaffaldsforening.dk' (mail@danskaffaldsforening.dk), 'info@danishoperators.com' (info@danishoperators.com), 'dn@dn.dk' (dn@dn.dk), 'daf@shareholders.dk' (daf@shareholders.dk), 'hoeringssager@danskerhverv.dk' (hoeringssager@danskerhverv.dk), 'info@d-i-f.dk' (info@d-i-f.dk), 'info@dagligvareleverandorene.dk' (info@dagligvareleverandorene.dk), 'info@danskenergi.dk' (info@danskenergi.dk), 'info@businessdanmark.dk' (info@businessdanmark.dk), 'cad@cad.dk' (cad@cad.dk), 'samfund@advokatsamfundet.dk' (samfund@advokatsamfundet.dk),

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28

1402 København K

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98


DATO: 24. september 2015
SAGSNR.: 2015 - 3388
ID NR.: 366473

Høring - over udkast til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven

Ved e-mail af 17. september 2015 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Fra: Ministerbetjeningen (FVST) <Ministerbetjening@fvst.dk>

Sendt: 23. september 2015 13:54

Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi

Cc: Niels Torpegaard Christensen

Emne: BESVARELSE: HØRING: Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven (MFVM Id nr.: 1895558)

Vedhæftede filer: Resumé.pdf; Lovforslag om ophævelse af reklameafgiften.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Datafil må ikke slettes #15016 (Departementet).xml; Bestilling #15016 (Departementet).pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Rød kategori

Kære Jura & Samfundsøkonomi

På baggrund af bestilling med journalnummer [14-5317487](#) sendt af Sebastian Marcus Andersen (Erhverv og grøn teknologi i Miljø- og Fødevarerministeriet) fremsendes Fødevarestyrelsens bidrag som følgende:

Fødevarestyrelsen har ikke bemærkninger til Regeringens forslag om ophævelse af reklameafgiftsloven

Med venlig hilsen

Regitze Helene Frederiksen

Student i Ledelsessekretariatet

+45 72 27 69 02 | rehfr@fvst.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Fødevarestyrelsen | Stationsparken 31-33 | 2600 Glostrup | Tlf. +45 72 27 69 00 | fvst.dk/kontakt | www.fvst.dk

Fra: Ministerbetjeningen (FVST)

Sendt: 23. september 2015 11:10

Til: KundeUDV Jura 32

Cc: Anders Christian Jensen (FVST); Annelise Fenger (FVST); Brian Andersen (FVST); Christian Strøyer (FVST); Esben Egede Rasmussen (FVST); Finn L. Hansen (FVST); Hanne Larsen (FVST); Johan Kjølhede Overgaard (Fvst); Lise Bak Mortensen (FVST); Maria Davidsen (FVST); Per Henriksen (FVST); Regitze Helene Frederiksen (FVST); Sebastian Lund-Kirkeby (FVST); Sidsel Addington; Søren Munk Skydsgaard (FVST)

Emne: BESTILLING: HØRING: Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven (MFVM Id nr.: 1895558) FRIST TIRSDAG 13-10-15 KL.14:00

Kære Jura

Bestilling med anmodning om høringsbidrag til skatteministeriet – se vedhæftede bestillings-fil.

I bedes sørge for at både bestilling (PDF-filen) og datafilen kommer med tilbage til os i besvarelsen. Dette gøres nemmest ved at vælge at videresende denne mail, når svaret sendes til os.

HUSK: Anvend KKK-metoden, hvis der til besvarelsen skal udarbejdelse et notat.

Du kan læse om KKK-metoden [her](#) og er velkommen til at kontakte Ledelsessekretariatet, hvis du har afklarende spørgsmål om metoden.

Tjek at denne bestilling er sendt til korrekt modtager

Tjek om der skal tilføjes øvrige modtagere. Orienter i så fald ministerbetjeningen straks.

Udfyldes af LEDES

Frist:

Retur til:

Type:

Tirsdag 13-10-15 kl.14:00

Ministerbetjeningen

Høringsbidrag



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
og nc@skm.dk

18. september 2015

Vedrørende høring over forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 17. september 2015 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til at komme med bemærkninger.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Datatilsynet skal i øvrigt påpege, at der efter persondatalovens¹ § 57 alene er pligt til at høre tilsynet ved udarbejdelse af retsfor skrifter der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

J.nr. 2015-112-0462
Sagsbehandler
Anders Petersen
Direkte 3319 3221

Med venlig hilsen

Anders Petersen

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Fra: Ida Holm-Pedersen <IHP@dansk-retursystem.dk>
Sendt: 18. september 2015 11:15
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Niels Torpegaard Christensen
Emne: VS: Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven -
journalnummer 14-5317487

Vedhæftede filer: Resumé.pdf; Lovforslag om ophævelse af reklameafgiften.pdf;
Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Rød kategori

Tak for mail med mulighed for at deltage i høring af lovforslaget. Dansk Retursystem A/S har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ida Holm Pedersen

Juridisk assistent

Direkte telefon: +45 43 32 32 74

E-mail: ihp@dansk-retursystem.dk

Dansk Retursystem A/S

Baldersbuen 1

2640 Hedehusene

Telefon: 43 32 32 32



www.dansk-retursystem.dk

BEMÆRK!!!

Denne e-mail og de til denne vedhæftede filer må kun anvendes af den af Dansk Retursystem A/S tilsigtede modtager. E-mailen og de vedhæftede filer kan indeholde fortrolige informationer, der kan være særligt beskyttet ved lov.

Enhver uautoriseret anvendelse, herunder læsning, kopiering, offentliggørelse eller distribution af nærværende e-mail eller de til denne vedhæftede filer må ikke finde sted.

Såfremt De ikke er den rette modtager, bedes De venligst straks kontakte afsenderen via e-mail. Herefter bedes De venligst destruere alle kopier af nærværende e-mail og de til denne vedhæftede filer.

Direkte henvendelse til Dansk Retursystem A/S' e-mail administrator kan ske ved e-mail til adressen: postmaster@dansk-retursystem.dk

Dansk Retursystem A/S påtager sig intet ansvar for uautoriseret adgang til og ændring af indholdet af denne e-mail eller de til denne vedhæftede filer.

Fra: Info - Dansk Retursystem A/S

Sendt: 17. september 2015 12:47

Til: Juridisk Afdeling

Emne: VS: Forslag til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven



Skatteministeriet
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
Kopi: nc@skm.dk

Journal-nummer 14-5317487

Hellerup, den 18. september 2015
CBN

Høring – udkast til lov om ophævelse af reklameafgiftsloven.

De Samvirkende Købmænd, DSK, har den 17. september modtaget ovennævnte udkast i høring, hvilket vi hermed takker for.

DSK støtter – naturligvis! - lovforslaget.

Det kan supplerende tilføjes, at DSK allerede advarede imod reklameafgiftsloven, da den var i høring i september 2012 forud for lovens vedtagelse i december samme år.

DSK gjorde opmærksom på, at mængden af husstandsomdelte reklamer allerede dengang havde toppet – endda helt uden politisk assistance. Det skyldes naturligvis, at hverken producenter eller detailhandel har økonomisk interesse i markedsføring, der ikke virker. Siden er mængden af husstandsomdelt markedsføring fortsat med at falde, og mængden af husstandsomdelt markedsføring er i dag lavere end forventet af den forrige regering, hvis afgiften var indført.

Specifikke bemærkninger til lovforslaget:

Mængden af husstandsomdelte reklamer er, som det også fremgår af bemærkningerne, faldet mere, end det blev forventet, ved lovens vedtagelse. På den baggrund er den estimerede provenuvirkning i Tabel 1 vel kun delvist korrekt, idet Tabel 1 tager udgangspunkt i forventningerne bag det oprindelige lovforslag. Med andre ord: Selv hvis reklameafgiftsloven trådte i kraft som oprindeligt forventet, ville der ikke være det provenu, der tidligere blev forventet.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør

de samvirkende købmænd

Postboks 122 | Svanemøllevej 41 | DK-2900 Hellerup | Tlf. (+45) 39 62 16 16 | Fax (+45) 39 62 03 00
E-mail: dsk@dsk.dk | www.dsk.dk | CVR nr. 15 23 20 13 | Danske Bank 4180 4110212313