



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Grønlandsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. december 2015
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Holland Heide
Sagsnr.: 2015-0037-0140
Dok.: 1798069

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland (Videoafhøring af børn og unge i kriminalsager m.v.) (L 42), som Folketingets Grønlandsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz Larsen (IA).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Grønlandsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland (Videoafhøring af børn og unge i kriminalsager m.v.):

”Med henvisning til den tidligere statsministers svar på GRU alm. del – spm. 29 (folketingsåret 2013-14) bedes ministeren forklare, hvad det er for forhold ved lovforslaget, der gør, at ministeren mener, at det var særlig vigtigt, at Folketinget skulle førstebehandle lovforslaget i Folketinget, før der forelå en udtalelse om forslaget fra selvstyret – d.v.s. på trods af selvstyrelovens anvisninger om, at regeringen afventer selvstyrets udtalelse inden fremsættelsen for Folketinget af forslag til love, der indeholder bestemmelser, som udelukkende gælder for Grønland eller har særlig betydning for Grønland.”

Svar:

1. Regeringens forslag til love, der omfatter eller vil kunne sættes i kraft for Grønland, skal inden fremsættelsen for Folketinget fremsendes til Grønlands selvstyre til udtalelse. Indeholder et lovforslag bestemmelser, som udelukkende skal gælde for Grønland eller har særlig betydning for Grønland, afventer regeringen selvstyrets udtalelse inden fremsættelsen for Folketinget. Der kan fastsættes en frist for afgivelse af udtalelsen. Dette følger af selvstyrelovens § 17.

Praksis om fremsættelse af lovforslag, der skal gælde direkte for Grønland, før der foreligger en udtalelse fra selvstyret, er beskrevet i den besvarelse fra Statsministeriet, som der er henvist til i spørgsmålet. Det fremgår bl.a. heraf, at sådanne lovforslag efter nærmere aftale med Naalakkersuisut i særlige tilfælde sendes til selvstyrets udtalelse med henblik på parallel behandling i Inatsisartut og Folketinget, og at parallel behandling typisk anvendes, hvor selvstyret og/eller regeringen har en særlig interesse i, at lovforslaget gennemføres hurtigst muligt.

Det bemærkes, at der, hvis Inatsisartut i forbindelse med en sådan parallel behandling måtte foreslå ændringer, vil kunne fremsættes ændringsforslag til det lovforslag, der er fremsat for Folketinget.

2. Justitsministeriet kan oplyse følgende om fremsættelsen af lovforslaget om ændring af den grønlandske retsplejelovs regler om videoafhøring:

Strafferetsplejeudvalget anbefalede i betænkning nr. 1554/2015 om videoafhøring af børn og unge i straffesager, der blev sendt i høring i april 2015, at aldersgrænsen for videoafhøring blev forhøjet.

Justitsministeriet besluttede at søge en sådan forhøjelse af aldersgrænsen for videoafhøring indført samtidigt for både Danmark, Færøerne og Grønland, således at børn i hele riget kunne få gavn af ændringen. Det blev endvidere vurderet, at de tre lovforslag burde fremsættes samtidig, således at der kunne ske en samlet behandling af forslagene i Folketinget.

Efter drøftelser med Færøernes landsstyre og Naalakkersuisut blev det besluttet at sigte mod fremsættelse af de tre lovforslag i november 2015.

Justitsministeriet udarbejdede således lovforslag om ændring af henholdsvis den danske, færøske og grønlandske retsplejelov. For at give myndighederne tilstrækkelig tid til at forberede sig på forhøjelsen af aldersgrænsen for videoafhøring blev der lagt op til ikrafttrædelse den 1. april 2016.

Et udkast til lovforslag om ændring af den grønlandske retsplejelov blev den 3. juli 2015 sendt til Rigsombudsmanden i Grønland med anmodning om, at udkastet blev oversat og forelagt selvstyret til udtalelse. Justitsministeriet fastsatte fristen for udtalelsen til den 1. november 2015.

Naalakkersuisut fremsatte udkastet til lovforslag for Inatsisartut, der besluttede, at udkastet skulle andenbehandles den 22. oktober 2015. Senere udkød Inatsisartut andenbehandlingen til den 5. november 2015, dvs. efter den frist, som Justitsministeriet havde fastsat for selvstyrets udtalelse.

Da det stod klart, at der ikke kunne forventes en udtalelse fra selvstyret inden det planlagte fremsættelsestidspunkt, aftalte Justitsministeriet med Naalakkersuisut, at lovforslaget blev fremsat som planlagt, således at forslaget kunne blive behandlet parallelt i Folketinget og Inatsisartut.

Det var både Justitsministeriets og Naalakkersuisuts vurdering, at der var det fornødne grundlag for en sådan parallel behandling. Ministeriet og Naalakkersuisut fandt det således meget væsentligt at sikre, at lovforslaget kunne træde i kraft den 1. april 2016, idet forslaget udgør en væsentlig forbedring for bl.a. 13-14-årige børn, der har været ofre for seksuelle overgreb.

Endvidere fandt Justitsministeriet, at lovforslaget så vidt muligt burde fremsættes samtidig med forslagene om ændring af den danske og den færøske retsplejelov, således at forslagene, der som nævnt indfører de samme regler for hele riget, kunne behandles samlet i Folketinget.

Det indgik også i disse overvejelser, at Inatsisartut – selv om en udtalelse om det aktuelle lovforslag endnu ikke forelå – tidligere enstemmigt havde givet udtryk for, at aldersgrænsen for videoafhøring af børn burde forhøjes til 15 år.

Der henvises herom til Inatsisartuts udtalelse vedrørende det lovforslag, der indførte de gældende regler om videoafhøring af børn i Grønland (L 120, bilag 4, Grønlandsudvalget 2013-14). Udtalelsen blev enstemmigt vedtaget af Inatsisartut den 9. april 2014. Justitsministeriet fandt imidlertid, at spørgsmålet om forhøjelse af aldersgrænsen for videoafhøring burde afvente overvejelserne i Strafferetsplejeudvalget, der på dette tidspunkt var blevet bedt om at overveje, om brugen af videoafhøring burde udvides.

3. Det kan herudover oplyses, at Justitsministeriet den 4. november 2015, da lovforslaget var blevet fremsat, modtog oplysning om, at Inatsisartut på ny havde besluttet at udskyde andenbehandlingen af udkastet til lovforslag, denne gang til den 1. december 2015.

Inatsisartut har efterfølgende yderligere udskudt behandlingen af udkastet, således at denne nu først forventes foretaget i forårssamlingen, der begynder den 8. april 2016.

Det er mit håb, at Inatsisartut vil fremme sagen mest muligt, således at Folketinget i denne samling kan vedtage lovforslaget, der som nævnt er en væsentlig forbedring for bl.a. børn i alderen 13-14 år, som har været ofre for seksuelle overgreb.