



Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet
sab@uibm.dk
sox@uibm.dk

Høring om udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

15. april 2016
J.nr. 2016-0017-17758
Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Til § 1, nr. 6:

Ankestyrelsen vurderer, at der vil tilgå flere klagesager til Ankestyrelsen, idet kommunerne får en endnu videre ikke-præciseret tidsramme til at skaffe den enkelte flygtning en permanent bolig, end reglerne er på nuværende tidspunkt.

Med den foreslåede ordning og formuleringen "når det er muligt", sammenholdt med den nugældende formulering "snarest muligt", vurderer Ankestyrelsen, at der i flere kommuner vil gå længere tid, før der kan findes en permanent bolig. Sammenholdt med, at antallet af flygtninge stiger, og at rammerne for midlertidig indkvartering er ændret, vurderer Ankestyrelsen, at der vil komme flere klagesager om spørgsmålet.

Vi henviser også til vores svar på høring af 18. november 2015 om forslag til lov om ændring af integrationsloven, sendt til Udlændinge- Integrations- og Boligministeriet den 20. november 2015.

Ankestyrelsen antog i dette svar, at der i 2016 ville komme 25.000 flygtninge, hvoraf 2 promille ville klage over den midlertidige boligplacering, svarende til 50 klagesager á 7.000 kr. pr. sag, svarende til 350.000 kr.

Ankestyrelsen oplever, at der som ventet er en stigning i antallet af klagesager, og styrelsen afgjorde administrativt i 1. kvartal af 2016 13 sager efter integrationslovens § 12.

Ankestyrelsen forventer, at antagelsen om 50 klagesager i 2016 vil være korrekt. Samtidig vurderer vi, at der med stor sandsynlighed vil komme et forhøjet antal af klagesager, da vi oplever en stødt stigende fremgang i henvendelser herom fra kommunerne sammenholdt med et større fokus på området i medierne.

Til § 1, nr. 16:

I forbindelse med ændring af § 18, stk. 2, kan det overvejes, om det samtidig bør præciseres i klagebestemmelsen i § 53, om fraflytningskommunen er klageberettiget over tilflytningskommunens afgørelse om afslag efter § 18, stk. 2. Dette spørgsmål giver allerede nu anledning til problemer i kommunerne.

Til § 1, nr. 33:

Reglerne om hjælp til transportudgifter ændres. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, til nr. 32 og 33, 4. afsnit, at "...Er der tale om offentligt løntilskud kan der derimod godt ydes hjælp til dækning af transportudgifter, idet den pågældende udlænding i så fald højst kan modtage en løn som svarer til integrationsydelse."

Ankestyrelsen foreslår, at dette kommer til at fremgå direkte af § 23 f, stk. 2 med en sætning om, at "Udlændinge, der modtager tilbud om offentlig ansættelse med løntilskud, kan modtage hjælp efter 1. pkt."

Det er ikke helt entydigt, at løn som svarer til integrationsydelse umiddelbart vil kunne sidestilles med integrationsydelse.

Venlig hilsen

Maria Teresa Raaschou-Jensen



VIDEN · UDVIKLING · SAMVÆR

Lotte Hemmingsen
Adm direktør
AOF Danmark

+45 /
JMJ@aof-danmark.dk

Høringssvar

14. april 2016
/SMJA

AOF Danmark har med tak modtaget:

*Udkast til forslag til Lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love.
(Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram).*

I høring og skal hermed afgive vores høringssvar.

Indledningsvis er vi helt enige i, at det er væsentligt, at flygtninge kommer ud på arbejdsmarkedet, og dermed også bliver selvforsørgende.

Vi er også enige i, at det må være på en arbejdsplads som fremmer integrationen. Men vi skal fremhæve, at forudsætningen for at blive integreret i det danske samfund, herunder indsigt i forståelse af de danske værdier er, at flygtningene behersker såvel skriftligt som mundtligt dansk.

Danskkundskaber er nødvendige på arbejdspladsen, så flygtningene kan kommunikere med såvel arbejdsledere som kolleger.

Vi skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at erfaringerne fra den store indvandring af gæstearbejdere, viser, at en nødtørftig uddannelse i dansk, førte til manglende integration, var medvirkende årsag til parallelsamfund, og i øvrigt satte sig spor i de efterfølgende generationer, således at vi fortsat i dag, har børn, der ikke har alderssvarende dansk ved skolestart.

Vi ser med dyb bekymring på omlægningen af modultaksterne, således at et sprogcenter kun modtager 30 % af modultaksten fra start, og først modtager de resterende 70 % som sluttakst. Det er veldokumenteret, at kommunerne over årene har sænket selve modultaksterne, og den eneste måde for sprogcentre at få økonomien til at hænge sammen, har været at forhøje holdstørrelserne.

Det fremgår, at hensigten bl.a. er at fremme forlagt danskuddannelse på virksomheder. Det er vi enig i, men det fordrer, at tilskudssystemet også indrettes sådant, at det reelt er muligt.

AOF Danmark
Teglværksgade 27, 1.
2100 København Ø
Telefon 41 88 77 70
Telefax 39 29 41 87
aof@aof-danmark.dk
www.aof.dk

Vi skal derfor henstille, at det indføres i lovtæksten, at der skal ydes forhøjet tilskud til virksomhedsforlagt danskuddannelse, sådan som det eksempelvis også er tilfældet i FVU-loven. Det er nødvendigt, fordi virksomhedsforlagt danskuddannelse iflg. sagens natur vil kræve betydeligt lavere holdstørrelser.

Vi har allerede erfaring med virksomhedsforlagt danskuddannelse, men nogle gange fører det til meget, meget lave holdstørrelser – helt ned til 5 – ligesom forudsætningerne hos de enkelte deltagere kompetencemæssigt, kan være så forskellige, at det er nødvendigt med 2-lærer-ordning.

Det vil reelt være umuligt, at gennemføre virksomhedsforlagt undervisning, når modultakstsystemet ændres fra 50/50 til 30/70, medmindre der ydes særskilt tilskud til virksomhedsforlagt danskuddannelse.

Ændringerne i start-/slutmodultaksten fra 50/50 til 30/70 vil derudover også skabe store likviditetsproblemer på udbydere, der ikke – som de kommunale sprogcentre – har en kommunekasse til at klare likviditetskravene. Vi skal derfor på det kraftigste henstille, at der ikke sker denne ændring af udbetaling af modultaksterne.

Med forslaget åbnes yderligere mulighed endnu flere udbydere af danskuddannelse her under erhvervsvirksomheder, ligesom disse udbydere skal kunne udbyde på tværs af kommunegrænser.

Vi er stærkt bekymret for, at der nu åbnes op for udbydere, hvis kompetencer på uddannelsesområdet generelt er stærkt begrænset, og danskuddannelsen derved vil komme til at finde sted i ikke-læringsmiljøer. Vi skal derfor henstille, at den del af forslaget ikke gennemføres.

Vi kan ej heller at udkastet se, hvilken kommune, der har tilsynsforpligtigelsen, når udbyder kan udbyde på tværs af kommunegrænser. Det bør der tages konkret stilling til, så der kan føres tilsyn med danskuddannelse, som der føres tilsyn med alle andre uddannelser.

Endelig savner vi en overgangsordning især vedr. ændringer af modultakstsystemet. Da der sidste blev gennemført ændringer heri, var der en overgangsordning på flere år.

Venlig hilsen



John Meinert Jacobsen
Adm direktør, AOF Danmark



VIDEN · UDVIKLING · SAMVÆR

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: Sofie Alber, Chefkonsulent,
Integrationskontoret

15. april 2016

Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

ATP Ejendomme A/S
Gothersgade 49
Postboks 2160
1016 København K

Kære Sofie Alber,

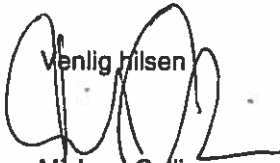
Tlf.: +45 33 36 61 61

Fax: +45 33 36 61 62

Vi bekræfter modtagelsen af høringsbrev af 5. april 2016 med udkast til ovennævnte lovforslag, der forventes fremsat for Folketinget den 4. maj 2016.

atp@atp-ejendomme.dk
www.atp-ejendomme.dk

Vi kan oplyse, at ATP Ejendomme A/S ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast.

Venlig hilsen

Michael Callisen

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Mariane Hvestendahl <mhv@bupl.dk> på vegne af Lasse Bjerg Jørgensen <laj@bupl.dk>
Sendt: 15. april 2016 12:02
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber
Emne: BUPL: høringssvar. Lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Tak for indbydelsen til at indgive høringssvar. Overordnet er BUPL tilfreds med, at kommunerne ikke opgavekorrigeres/reduceres i bloktilskud for de påtænkte lempelser.

BUPL vil gerne fremhæve følgende problematiske forhold i det foreslåede udkast til lovændring:

- Arbejdet med sprogstimulering.
- Lempelserne kan medføre øget kontrolopgave
- Målretning af tilbud om helbredsmæssige vurderinger forhøjer risiko for smitsomme sygdomme

Arbejdet med sprogstimulation

Det understreges i bemærkningerne til udkastet, at der ikke med forslaget er lagt op til, at sprogstimuleringen af denne gruppe af børn skal have en anden kvalitet eller et andet omfang end den, som kommunerne i dag er forpligtet til at give til tosprogede børn, der ikke går i dagtilbud. Hvis kommunerne undlader at tilbyde en dagtilbudsplads som led i sprogstimulering som følge af lempelserne, så er tilbuddet som udgangspunkt blevet forringet. BUPL vurderer, at det er en vigtig tilføjelse i bemærkningerne, at der skal tages højde for kontinuitet, så børn, der har været indskrevet i en institution og som inden lempelserne ville have haft ret til et 30-timers dagtilbud, fortsat skal tilbydes et tilbud i det samme dagtilbud.

I Danmark er der en lang tradition for at arbejde med børnefællesskaber - også når det gælder sprogtilegnelse. I det fremsendte forslag står der:

"Med personer, der har særlige kvalifikationer for at varetage sprogvurdering og sprogstimulering menes personer, der er uddannet professionsbachelor som pædagog eller personer, der på anden vis er kvalificeret til opgaven, som f.eks. pædagogisk personale med en Pædagogisk Grunduddannelse, der har et særligt kendskab til eller efteruddannelse i børns sprogdudvikling." (Side 78)

Det professionelle blik for børnefællesskaber og evnen til helhedstænkning i understøttelsen af barnets evner ligger hos en uddannet pædagog. Derfor er BUPL er kritiske overfor, at personer med en pædagogisk grunduddannelse i første omgang vil kunne foretage en sprogvurdering med det helhedssyn som karakteriserer dansk pædagogisk tænkning. Efterfølgende rummer den manglende uddannelse også en risiko for opgaven med sprogstimulering bliver objektgjort fremfor indtænkt i en pædagogisk helhed. Tanken bag indførelse af 30-timers obligatorisk dagtilbud var netop, at behovet hos den omfattede gruppe af børn ikke kan isoleres til behov for sprogstimulering.

Forslaget rummer det ikke definerede begreb "særlig kendskab" i relation til børns sprogdudvikling. Den manglende definition rummer risikoen for at de forskellige kommuner tolker "særlig kendskab" meget forskellige, hvilket øger risikoen for uens og potentiel fejlslagen sprogstimulation. BUPL understreger, at en tidlig sprogindeks er nøglen til en vellykket integration og vil derfor understrege behovet for at det er uddannede pædagoger, der varetager dette. BUPL er naturligvis villige til at indgå i en dialog omkring formel kompetencegivende efteruddannelse i børn sprogdudvikling.

Lempelserne kan medføre øget kontrolopgave

BUPL havde oprindeligt, da loven om 30-timers obligatorisk dagtilbud blev indført, en række indsigelser imod lovgivningen. Ikke mindst at pædagogerne skal kontrollere børnenes fremmøde, og at forældrene kan sanktioneres. Sanktionen forsvinder ikke i de foreslåede lempelser, og BUPL ser kun, at opgaven bliver endnu vanskeligere for pædagogerne, hvis det er uklare kommunale tilbudsrammer, som pædagogerne skal kontrollere. Det vil bevirke at pædagoger sættes i svære etiske dilemmaer mellem hensynet til barnets tarv og hensynet til forældrenes situation. Der er i forvejen en række etiske overvejelser, som pædagoger må gøre i relation til arbejdet med flytningebørn og deres familier. Det vil være u hensigtsmæssigt ift intentionen med lovforslaget, hvis der indføres kontrolfunktioner som

bevirker, at pædagogers arbejde med børns sprogtilegnelse belastes med unødige etiske dilemmaer og valg. Anbefalinger fra blandt andet Dansk Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp understreger at nøglen til en vellykket integration af flygtningebørn i daginstitutioner er et tillidsfuld samarbejde mellem forældre og institution.

Målrkning af tilbud om helbredsmæssige vurderinger

I forslaget side 19 gøres det muligt for kommunerne ikke at tilbyde en helbredsundersøgelse. BUPL kan ikke anbefale at kommunernes lovpligtige tilbud om helbredsundersøgelse fjernes. Sundhedsstyrelsens "Redegørelse for sundhedsbetjeningen af flygtninge og indvandrere, der kommer til Danmark, hvad angår smitsomme sygdomme fra 2002" fremhæver den forhøjede risiko for, at flygtninge kan være bærere af hepatitis B eller tuberkulose. En manglende helbredsundersøgelse vil forhøje risikoen for, at børn, der er bærere af disse sygdomme, ikke vil blive identificeret. Dette udgør en risiko for de pågældende børn, andre børn i daginstitutionerne samt personalet, der er ansat i institutionen.

BUPL henviser i øvrigt til FTF's hørings svar.

Med venlig hilsen / Kind Regards

LASSE BJERG JØRGENSEN

HOVEDKASSERER I BUPL - NATIONAL TREASURER

HEAD OF INTERNATIONAL AFFAIRS

FORMAND FOR BUPL-A

Mobile: +45 6120 4603

E-mail: laj@bupl.dk



BUPL

The Danish Union of Early Childhood and Youth Educators

Blegdamsvej 124 | 2100 Copenhagen | Denmark | phone: +45 3546 5000 | bupl.dk



Børnerådet

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Integrationskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

15.04.2016
J.nr. 3.5.10/srr

Høring om forslag til lov om integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Børnerådet har modtaget lovforslaget i høring. Børnerådet har grundet den korte høringsfrist ikke haft mulighed for at komme med bemærkninger inden for fristen.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund
Sekretariatschef

Til

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Maglehøjen 6

DK-4000 Roskilde

Tlf. +45 4173 8100

Mobil: +45 4080 5399

bme@clavis.org

www.clavis.org

Roskilde den 14. april 2016

Kommentarer til 'Lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram'

CLAVIS sprog & kompetence ønsker hermed - som mangeårig aktør på danskuddannelsesområdet og med stor erfaring inden for arbejdsmarkedsrettet dansk og dansk på arbejdspladen - at give lovforslaget/afsnittet om danskuddannelsesloven "et par ord med på vejen".

Overordnet finder CLAVIS, at lovforslaget rummer mange gode tanker og intentioner. Det kræver imidlertid både med- og samspil fra mange sider/interessenter, hvis de gode intentioner skal nå i mål og udmønte sig i de ønskede positive resultater.

Barrierer for succes

Sprogcentrenes bidrag til succes på arbejdsmarkedet er helt betinget af, at vi får lov til at fokusere på de sprogligt væsentligste discipliner set ift. den konkrete virksomheds behov og ikke på 'gamle' modultestkrav, der er kreeret til en anden - ikke arbejdsmarkedsrettet - virkelighed tilbage i 2004. Derfor undrer det os - trods de mange gode intentioner - at forslaget ikke nævner en revision af modultestene, som en forudsætning og en tvingende nødvendighed for opfyldelsen af de arbejdsmarkedsrettede krav.

Med andre ord er det vores opfattelse, at modultestene kræver en kraftig revision, hvis målene i lovforslaget skal nås og integrationen på arbejdsmarkedet sikres. Sker det ikke, må man forvente, at de nugældende modultestkrav kommer til at spærre for integrationen på arbejdsmarkedet og stå i vejen for undervisningens arbejdsmarkedsrettede fokus.

Eksempel til belysning af barrierer ved brug af eksisterende modultests som forudsætning for slutfinansiering af arbejdsmarkedsrettede danskuddannelsesforløb

CLAVIS har gennemført mange undervisningsforløb på virksomheder og har således stor erfaring med denne form for undervisning og for samarbejde med mange forskellige virksomheder. Undervisningen har dog hidtil primært været finansieret efter reglerne - og dermed også timetaksten - for Arbejdsmarkedsrettet Dansk/Intro-dansk.

Lovforslaget lægger op til arbejdsmarkedsrettede modultakstfinansierede Danskuddannelsesforløb. Dette rummer imidlertid nogle barrierer i form af helt modsatrettede krav og forventninger og kan bedst illustreres som følger: På et givet praktikforløb i Dansk Supermarked underviste CLAVIS en gruppe Integrationslov-borgere (13 personer) med det formål, at de skulle kunne klare sig i praktik/en jobfunktion i Bilka. Forløbet blev en stor succes. 4 personer kom i arbejde efter kun 3 måneder, og de øvrige er fortsat på holdet og i praktikken - og nye er kommet til.

Stor succes – men samtidig også en økonomisk fiasko

Når forløbet blev en succes, var det fordi, CLAVIS ikke fokuserede på modultestmålene, men derimod på kursisternes konkrete sproglige behov for at kunne begå sig bedst muligt ift. kunder og medarbejdere i Bilka. Kursisterne havde primært behov for at opbygge et godt mundtligt sprog med vægt på visse branchespecifikke udtryk/termer. Vi valgte derfor at tilrettelægge undervisningen med et konkret mundtligt branche- og arbejdsmarkedsrettet perspektiv i forhold til arbejdspladsens/Bilkas behov.

Dette valg, der på den ene side sikrede succes via den virksomhedsrettede indsats, betød på den anden side, at vi ikke kunne hente sidste halvdel af modultaksterne hjem. Modultestene består, som det er ministeriet bekendt, af både mundtlige og skriftlige prøver, og selv om kursisterne klarede sig godt mundtligt, så kunne de ikke bestå den skriftlige del – og CLAVIS kunne derfor ikke hjemtage sluttaksten. CLAVIS 'tabte' omkring 90.000 kr. på dette forløb, der i øvrigt var en stor succes for både arbejdsplads og kursister.

Endnu værre bliver det, hvis fordelingen af taksterne bliver 30 % som starttakst og 70 % som sluttakst. - Vores modultakst-tab ville i så fald have været på ca. 125.000 kr.

En sådan finansieringsform er selvfølgelig på ingen måde holdbar, tværtimod risikerer modultestene i deres nuværende form at kunne komme til at modarbejde regeringens gode tanker og intentioner bag udspillet i 'Bedre integration'.

Mulige løsninger

Skal intentionerne i lovforslaget virke efter hensigten, er man derfor nødt til *straks* at se på, hvordan man kan ændre de dansksproglige krav i modultestene, så de passer til de arbejdsmarkedsrettede intentioner - eller finde en ny finansieringsform.

1. En mulig løsning kunne være, at de skriftlige modulprøver forskydes til senere moduler, når flygtningene forhåbentlig har fået fodfæste på arbejdsmarkedet. Eksempelvis fra modul 3 eller 4 og op.
2. Alternativt kunne finansieringen af de arbejdsmarkedsrettede praktikforløb – de første 250 lektioner - ændres til en timefinansiering helt på linje med det vi kender fra Introdansk/Arbejdsmarkedsrettet Dansk.

Begge løsningsforslag kræver en revision af modultestene – både på kort og på lang sigt. *Men* en sidestilling/ensretning/samkøring af Arbejdsmarkedsrettet Dansk og Arbejdsmarkedsrettet Danskuddannelse ville fjerne ovennævnte barrierer for Bedre Integration på arbejdsmarkedet her og nu - og samtidig give ministeriet den nødvendige tid til at omlægge modultestene. 'Dansk i Praksis' kunne man evt. kalde disse første 250 timer på danskuddannelserne.

Konklusion

Vigtigst er en revision af modultestene – subsidiært en ændret finansiering af virksomheds-tilrettelagt danskuddannelse ifm. 'Dansk i praksis'.

Lovforslaget rummer tillige en del andre udfordringer, og vi er sikre på, at andre aktører og interessenter vil kommentere på disse andre aspekter.

Med venlig hilsen

Bente Meinhardt
Direktør

15.04.2016

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven mm.

Daghøjskoleforeningen er sent blevet gjort opmærksom på, at dette udkast til lovforslag er i høring. Vi skal benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at Foreningen er en relevant høringspartner på integrationsområdet, på lige fod med eks. oplysningsforbund, folkehøjskoler mv. Vi skal derfor opfordre til at Foreningen fremover sættes på høringslisten.

Daghøjskoleformens grundidé er at kombinere en folkeoplysende tilgang med uddannelses- og beskæftigelsessigte med henblik på at opnå varige og selv bærende resultater.

Foreningen skal derfor indledningsvis kvittere for det forstærkede fokus på beskæftigelsessigte i lovudkastet, som vi – ud over de indlysende samfunds- og privatøkonomiske perspektiver - generelt anser for at være i fuld overensstemmelse med flygtningenes egne ønsker.

Vi er også helt enige i, at der generelt er god fornuft i at tilbyde forskellige indsatser parallelt i stedet for serielt. Daghighøjskoler erfaringer med parallelle indsatser, tilpasset den enkeltes behov, er entydigt gode. Det gælder også hvad angår flygtninge, jf. eks. Fokus Flexpraktik, der er et tilbud for flygtninge under Daghighøjskolen Fokus i Aalborg, og som supplerer danskundervisningen med etablering af virksomhedspraktik i samspil med undervisning i faglige, samfundsorienterede og netværksskabende tilbud

Vi er ligeledes meget enige i, at der skal ske en grundig afklaring og vurdering af flygtninges formelle og ikke-formelle realkompetencer i starten af forløbet.

Vi mener imidlertid, at lovforslaget går så langt i retning af "one size fits all", at det i praksis kan blive kontraproduktivt. Derudover er vi bekymrede for den manglende prioritering af elementer, der sigter på at etablere flygtningene som medborgere i samfundet.

Med hensyn til det virksomhedsrettede, så opleves der allerede nu nogle steder en situation, hvor et stigende antal virksomheder siger fra over for at tage flygtninge i praktik, fordi de har oplevet at nogle af de nyankomne har det så dårligt, at det bliver en belastning for virksomheden. På den baggrund frygter vi, at krav om, at forberedende forløb for aktivitetsparate skal tilknyttes konkrete virksomheder kan lede til problemer. Det skal helst ikke ende med kommunale aktiveringsfabrikker i et afgrænset hjørne af en virksomheds matrikel. Det bør eksempelvis være tydeligt, at socialøkonomiske virksomheder, der er indrettet med henblik på at understøtte oplæring og jobrettet kompetenceudvikling, skal kunne anvendes som skridt på vejen i denne sammenhæng – eks. Kaffé Fair i Aalborg og Café Kox i Vendsyssel.

Derudover frygter vi, at kravet om virksomhedsrettet indsats kan komme til at stå i vejen for at man kan brygge oven på den individuelle realkompetenceafklaring og –vurdering.

Hvis det skal give mening, at fokusere mere på realkompetenceafklaring, så må man også tage konsekvensen og tilrettelægge et individuelt forløb, der giver den enkelte og samfundet størst muligt udbytte af realkompetencerne – også hvis det i det konkrete tilfælde indebærer fokus på et sprogligt og kulturelt turboforløb eller suppleringsuddannelse. Her kan kravet om gentagen virksomhedspraktik i praksis komme til at stå i vejen for hurtig og reel integration på arbejdsmarkedet.

Tilsvarende er vi nok enige i, at sprogundervisning med fordel kan foregå parallelt med virksomhedsrettede tilbud, men der bør ikke være tale om snævert branchefokus i sprogundervisningen. Flygtningene skal have et sprog, der i videst muligt omfang gør dem i stand til at håndtere alle aspekter af livet i det danske samfund.

Sprogundervisning må efter forslaget ikke stå i vejen for virksomhedsrettede tilbud, men hvis de virksomhedsrettede tilbud i for høj grad kommer til at stå i vejen for en alsidig sprogudvikling, så vil dette i praksis stå i vejen for en reel integration i samfundet – herunder også på arbejdsmarkedet.

Endelig er vi som sagt bekymrede for det manglende fokus på medborgerskab, dannelse og kulturel integration. Det bemærkes i forslaget, at civilsamfundet kan spille en rolle her og det er vi helt enige i, men man kan ikke forlade sig på, at det vil ske/er tilstrækkeligt.

Hvis man vil fremme reel integration og undgå problemer med kultursammenstød og parallelsamfund, så er det helt nødvendigt at udlevere koderne til det danske samfund og de, udtalte og underforståede, spilleregler, der forventes respekteret.

Det må gøres tydeligt i loven, at kommunerne har et ansvar for at det faktisk sker.

Med venlig hilsen
på Foreningens vegne

Randi Jensen
sekretariatsleder

rj@daghojskoler.dk

den 15. april 2016

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
sab@uibm.dk og sox@uibm.dk

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Ministeriet har den 5. april 2016 sendt ovenstående forslag til lovudkast i høring. Nedenstående høringssvar forholder sig udelukkende til ændringerne i den almene boliglov.

BL – Danmarks Almene Boliger udtrykker overordnet stor forståelse for behovet for at finde holdbare løsninger i forbindelse med boligplacering af flygtninge og indgår gerne i en dialog med ministeriet om, hvordan dette behov bedst kan dækkes. I forhold til det forelagte lovforslag har vi en række konkrete bemærkninger.

For det første er BL – Danmarks Almene Boliger imod den foreslåede ændring i LAB § 51a, stk. 4. Den giver kommunen mulighed for at gennemtvinge etablering af kollektive bofællesskaber for flygtninge uden en aftale med boligorganisationen om, hvordan udlejningen skal finde sted. Det er en tilbagerulning af eksisterende lovgivning, hvor kommunen og boligorganisationen i forbindelse med etablering af bofællesskaber skal aftale, hvordan udlejningen skal finde sted.

BL – Danmarks Almene Boliger hæfter sig i den forbindelse ved, at regeringen ikke ønsker at særstille flygtninge. Alligevel ønsker man med lovforslaget at skabe en særregel i forbindelse med etablering af bofællesskaber til flygtninge, hvor man indskrænker de almene boligorganisationers og dermed beboernes medbestemmelse om, hvordan udlejningen skal finde sted.

Derudover gør vi opmærksom på det forhold, at etableringen af bofællesskaber i dag bygger på et tæt samarbejde mellem kommunerne og de almene boligorganisationer. Det betyder, at der indgås gode fælles aftaler om bofællesskaberne, som styrker bofællesskaberne. Det er en fordel for kommunen og for boligorganisationen, men det er også til fordel for de flygtninge, som vil blive placeret i bofællesskaberne og de eksisterende beboere i den boligafdeling, hvor bofællesskaberne etableres.

Det er vigtigt, at boligafdelingens øvrige beboere bakker op om etablering af bofællesskaberne, og her er fælles aftaler mellem boligorganisationerne og kommunerne et godt udgangspunkt.

I øvrigt har BL – Danmarks Almene Boliger ikke kendskab til, at etablering af bofællesskaber skulle blive vanskeliggjort af fællesaftaler herom. Tværtimod oplever vi en god fælles dialog mellem parterne, som danner grundlag for stærke bofællesskaber. Det skyldes bl.a., at kommunen og boligorganisationen i fællesskab har fokus på at sikre, at etableringen af bofællesskaber fortsat danner grundlag for blandede boligområder.

Alle vores erfaringer peger på, at en ensidet beboersammensætning medfører øgede omkostninger for de enkelte personer, for boligorganisationen og for kommunen. Den negative effekt af en ensidet beboersammensætning forstærkes jo mindre ressourcestærk beboergruppen er.

I den sammenhæng er det væsentligt at være opmærksom på, at lovforslaget samtidig udvider perioden for, hvor længe flygtningene kan være placeret midlertidigt (i bofællesskaberne) inden, der sker en placering i en permanent bolig. Dette understreger yderligere vigtigheden af, at boligområderne er robuste med en blandet beboersammensætning.

Bofællesskaber kan etableres på forskellig måde, og BL – Danmarks Almene Boliger vil foreslå, at tilvejebringelsen af bofællesskaber styrkes ved, at lejemålene udlejes til kommunerne, der videreudlejer til flygtninge på individuelle kontrakter. I den forbindelse kan boligorganisationerne administrere videreudlejningen for kommunerne.

For det andet vil vedligeholdelsen af de kollektive bofællesskaber ifølge lovforslaget automatisk ske jf. § 27 i lov om leje af almene boliger, den såkaldte B-ordning. Det betyder, at lejemålene vil have en vedligeholdelseskonto på kr. 0,-. Endvidere bør man være opmærksom på, at hvis de kollektive bofællesskaber til flygtninge på et tidspunkt skal omdannes til den oprindelige type almen bolig, vil der kunne være udgifter forbundet med et skifte fra en ordning i medfør af § 27 (B-ordning) til en ordning efter § 26 (A-ordning).

BL – Danmarks Almene Boliger mener ikke, at udgifter forbundet med etablering (opsætning af ekstra låse, skilte, diverse krav til fællesarealer i bofællesskabet m.v.) og drift (fx øgede administrationsomkostninger forbundet med administration af flere lejekontrakter tilknyttet boligen og øgede omkostninger forbundet med øget antal ind- og fraflytninger i boligen) af bofællesskaberne skal hvile på boligorganisationen og dermed beboerne, der i forvejen er nogle af de mindst økonomisk ressourcestærke i samfundet.

For det tredje har BL – Danmarks Almene Boliger i samarbejdet med kommunerne om bofællesskaber gjort en række erfaringer, herunder at der i forbindelse med etablering og drift af bofællesskaber til flygtninge er behov for at kommunerne etablerer bo-støtte, mentorer, hotlines mv.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at vi har en lang række praktisk viden og erfaring, som vi i forbindelse med lovforslaget meget gerne vil dele således, at etablering og drift af bofællesskaber til flygtninge sker på de bedste og nemmeste mulige vilkår for både flygtninge og eksisterende almene beboere i de pågældende boligområder.

I den forbindelse stiller BL – Danmark Almene Boliger gerne op til et foretræde for udvalget inden behandling af lovforslaget med henblik på at uddybe ovenstående og andre bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen



Bent Madsen



Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet
(sab@uibm.dk og sox@uibm.dk)

DA's hørings svar om lovforslag om bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram

DA har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram).

15. april 2016
BTF

Dok ID: 78760

DA kan tilslutte sig lovforslaget og har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Med trepartsaftalen er der taget de første vigtige skridt i bestræbelserne på at løfte den store integrationsopgave, som Danmark står overfor.

Udfordringen er stor og kræver, at der bliver taget mange initiativer. Indsatsen i kommunerne er helt central.

Kommunerne er den første myndighed, som en flygtning møder efter tildeling af opholdstilladelse, men kommunen er også en gennemgående myndighed i forhold til integrationsindsatsen, som nu kan vare op til fem år.

Det er derfor positivt, at kommunerne fremover skal tilrettelægge en virksomhedsrettet indsats allerede kort tid efter tilflytningen til kommunen, og at der skal udarbejdes indikatorer for kommunernes virksomhedsrettede arbejde, og indsatsen skal være på niveau med de i dag mest effektive kommuner.

En mere virksomhedsrettet indsats i kommunerne overfor flygtninge og familie-sammenførte forudsætter, at kommunerne har en tæt kontakt og samarbejde med virksomhederne med det formål bl.a. at etablere virksomhedspraktik og løntilskudsjob. Men også til at indhente viden om mulige jobåbninger, som det kan være relevant for flygtninge at søge. Det bliver også centralt, at kommunerne støtter op med information til flygtninge om den nye mulighed for at starte op i IGU-stillinger.

Virksomhederne er klar til at tage deres del af opgaven. Det er også derfor tilfredsstillende, at virksomhederne ifølge trepartsaftalen i langt højere grad kommer til at møde et effektivt og velkoordineret beskæftigelsessystem. Dog mangler DA at se de nærmere initiativer, der skal udmønte dette.

Det er derfor afgørende, at der i implementeringen er fokus på de områder, der kræver implementering i lovgivningen, men også de anbefalinger og initiativer, der ikke kræver implementering i lovgivningen.

Til gengæld er det ærgerligt, at der ikke var tilslutning til, at der i trepartsregi kunne blive enighed om de forslag, der ville gøre det enklere for virksomhederne at have flygtninge i virksomhedspraktik og i løntilskudsordningen.

Integrationsloven

Til § 15 d om helbreds vurdering i integrationsloven

DA gør opmærksom på, at de informationer, der måtte fremgå af integrationsplanens udredningsdel, herunder helbreds vurdering, m.v., ikke alene kan være relevant for kommunen, men i høj grad også for den kommende arbejdsgiver.

Ved at informere arbejdsgiveren om eventuelle helbredsmæssige problemer (indenfor Persondata og helbredsoplysningslovens rammer) og relevante tilpasningsbehov, sikres en bedre forventningsafstemning og dermed et bedre match på sigt.

Det medvirker endvidere til at forebygge, at virksomhederne bliver mødt med krav om tilpasninger, der er baseret på reglerne i forskelsbehandlingsloven, når de bidrager til at løse denne samfundsmæssige opgave med integration via arbejdsmarkedet.

I trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration er det aftalt, at det skal drøftes, hvordan vejledningen om forskelsbehandlingslovens bestemmelser kan styrkes.

DA mener på den baggrund, at kommunen bør informere den kommende arbejdsgiver, om relevante oplysninger om den potentielle medarbejders helbredsforhold.

Det kan nærmere fremgå af den kommende vejledning, hvordan kommunen kan rådgive virksomheder herom.

Til § 18, stk. 2 om flytning mellem kommuner i integrationsloven

DA mener, at det bør fremgå af bemærkninger til lovforslaget, at flygtninge med et reelt jobtilbud boligplaceres som udgangspunkt i den kommune, hvor arbejdspladsen ligger, jf. anbefaling nr. 4 i trepartsaftalen. DA mener, at det skal fremgå af lovforslaget, hvordan det skal sikres, at beskæftigelsesmuligheder fremadrettet bliver et centralt hensyn i boligplaceringen.

Det er glædeligt, at det er præciseret, at en kommune skal overtage integrationsansvaret, hvis udlændingen eller dennes ægtefælle har fået ordinært beskæftigelse i kommunen, og flytningen er nødvendigt for at kunne varetage jobbet.

Det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at det også omfatter en flygtninge, der starter i en IGU-stilling.

Ministeriet bør følge op på kommunernes praksis på dette felt, da lovforslaget samtidig indeholder en reel forlængelse af integrationsprogrammet til fem år og som nu betyder, at den enkelte er knyttet endnu længere tid til kommunen.

Til § 17 om vurdering af jobparathed i integrationsloven

Det er glædeligt, at der bliver gjort op med den nuværende tilgang, hvor stort set alle flygtninge bliver vurderet ikke jobparate. DA så dog gerne, at kommunerne foretager denne vurdering hurtigere end de tre måneder, der er lagt op til med lovforslaget.

DA mener, at det vil samlet set være mest hensigtsmæssigt, at kategoriserin-

gen af den enkelte person sker forud for, at det besluttes, hvilken indsats den enkelte skal modtage. Dvs. senest en måned efter kommunen har overtaget ansvaret. DA ønsker oplyst, hvorfor den foreslåede tilgang er hensigtsmæssig.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 27, at kommunerne opfordres til at planlægge den virksomhedsrettede indsats for den enkelte udlænding, så snart de har fået meddelelse om at skulle modtage den pågældende udlænding. DA ønsker oplyst, hvor ofte det kommer til at ske, og hvad det kan bestå i.

Til § 17 a om den virksomhedsrettede indsats i integrationsloven

DA støtter, at målet er, at flygtninge også aktivitetsparate flygtninge skal i ordinære jobs, og at integrationsindsatsen skal støtte op om, at det sker så hurtigt, som det er muligt.

Der bliver også indført et automatisk henvisningsforløb, så der maksimalt må være seks uger mellem hvert tilbud.

DA mener, at det skal følges nøje, om kommunerne følger op og henviser flygtninge til ordinær beskæftigelse, så det undgås, at indsatsen ender uden resultater.

Som noget nyt skal aktivitetsparate tilbydes såkaldte forforløb, som sker på virksomhederne.

DA mener, at det skal fremgå, at kommunerne har en forpligtelse til at lave klare aftaler med virksomheder, der deltager i disse forforløb, så det er helt klart, hvad formålet er for virksomheden og flygtningen. Det bør også fremgå klart, hvad kommunen kan hjælpe med undervejs. Det bør også være klart for virksomheden, at det er kommunen, der har det overordnede ansvar for integrationen af flygtningen. Det bør også fremgå klart af bemærkningerne side 28, at virksomhederne ikke har udgifter i forbindelse med sådanne forløb, f.eks. i form af at flygtningen modtager sin integrationsydelse og i øvrigt kan modtage f.eks. mentorstøtte.

Det fremgår ikke klart af lovforslaget, hvordan f.eks. manglende deltagelse i et forforløb sanktioneres.

Til § 23 b om nytteindsats i integrationsloven

DA mener, at formålet med nytteindsats bør være, at det kan anvendes til at afklare, om flygtningen står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Til § 23 b, stk. 4 om varigheden af virksomhedspraktik i integrationsloven

DA havde gerne set, at varigheden af virksomhedspraktik blev ændret med trepartsaftalen, så det var muligt at iværksætte en virksomhedspraktik på 26 uger.

Det er uhensigtsmæssigt, at der ikke kan tilrettelægges længere forløb, uden at virksomheden igen skal ansøge jobcentret herom.

Der er en risiko for, at bliver der i værksat overvejende korte forløb, så bliver det svært at få fodfæste på en konkret virksomhed.

DA vil opfordre til, at der bliver udarbejdet en klar vejledning til kommunerne, om hvordan reglerne skal administreres, så det undgås, at reglerne administre-

res forskelligt på tværs af kommunerne, men også at det understøttes, at der bliver iværksat en indsats, der hurtigst muligt fører flygtningen i job.

- Heri skal det f.eks. være klart, hvornår kommunerne kan anvende en varighed på 13 uger i stedet for fire uger i forhold til et konkret job.
- Det skal også være klart, hvordan kommunerne kan tilrettelægge forløb ud over 13 ugers virksomhedspraktik, og hvordan det kan kombineres med f.eks. job med løntilskud op til et år.
- Hvordan en længerevarende virksomhedsrettet indsats kan tilrettelægges fra starten af i kombination med, at integrationsprogrammet som udgangspunkt er 1 år.
- Hvordan kommunen lettest muligt kan understøtte virksomhedernes administration ved at deltage i integrationsindsatsen.

DA mener, at der er brug for at følge kommunernes praksis med at tilrettelægge virksomhedsrettede tilbud, især hvis der er brug for længere forløb på f.eks. 26 ugers virksomhedspraktik efterfulgt af et års løntilskud i lyset af, at integrationsprogrammet som udgangspunkt er et år. DA ønsker oplyst, hvordan kommunerne kan tilrettelægge et sådant forløb efter implementering af dette lovforslag.

Til § 26 a om konkrete pligter for jobparate udlændinge

DA ønsker oplyst, hvor hurtigt regeringen forventer, at jobcentret kan sørge for, at udlændingen bliver i stand til at betjene jobnet.dk.

Til § 45 om resultattilskud til kommuner

DA støtter, at resultattilskuddet til kommunerne bliver gradueret efter, hvor hurtigt flygtningen kommer i job.

DA havde dog gerne set, at resultattilskuddet til kommunerne var blevet gradueret yderligere for at tilskynde kommuner til at iværksætte en tidlig indsats, der hurtigst muligt leder til, at flygtningen kan forsørge sig selv. F.eks. i form af, at bonussen kunne udløses allerede efter 1 år og dermed understøtte, at integrationsprogrammet som udgangspunkt har en varighed på 1 år.

Til § 46 om bonus til virksomheder i integrationsloven

DA mener, at det bør fremgå af lovforslaget, at der skal være tale om ordinær beskæftigelse af et omfang på over 19 timer om ugen i gennemsnit i perioderne på seks og 12 måneder, jf. stk. 2 og 3. Perioder med lovligt fravær, som f.eks. fravær pga. sygemelding, søgnehelldage, ferie, feriefridage efter ferieloven eller perioder med feriefridage efter overenskomster tæller med som ordinær beskæftigelse uanset om der udbetales løn eller ej.

DA bør deltage i den nærmere udmøntning af § 46, stk. 5, hvor udlændinge-, integrations- og boligministeren fastsætter nærmere regler for bonusordningen, herunder om administration af ordningen.

Det bør fremgå af lovforslaget, at flygtninge, der er i målgruppen for denne bonus, let kan dokumentere dette overfor en arbejdsgiver, f.eks. ved at kommunerne kan udstede en erklæring eller lignende i lighed med den erklæring, som ledige blev udstyret med i akutordningen.

DA støtter, at ordningen bliver administreret digitalt, og oplysninger, som virksomheder har indberettet i andre sammenhænge, bliver genbrugt, så ordningen bliver ubureaukratisk for virksomhederne.

Danskuddannelsesloven

DA støtter, at virksomheder fremover kan indgå aftaler med en relevant sprogudbyder om både arbejdsmarkedsrettet dansk og de ordinære danskuddannelser på tværs af kommunegrænser.

Til § 13 om start og sluttakst i danskuddannelsesloven

DA støtter ændringen i forholdstallet, så der ligges mere vægt på gennemførelsen.

DA så dog gerne, at det samtidig bliver vurderet, om f.eks. modultestene på modulerne reelt matcher trepartsaftalens ambition om, at danskuddannelserne bliver arbejdsmarkedsrettede og i øvrigt i højere grad kan foregå på virksomhederne. Det bliver også aktuelt i forbindelse med, at undervisningen med trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration kan foregå på virksomheder fremover. Det kan f.eks. indgå i det arbejde, der skal iværksættes ved den nærmere analyse af området.

Lov om frie skoler og lov om efterskoler og frie fagskoler

DA foreslår, at det tilføjes i lovforslaget, at der vil ske en evaluering af de resultater, der opnås ved at skolerne bliver inddraget i at give tilbud til flygtningebørn med henblik på at uddrage viden om, hvad der virker og med henblik på, at denne information kan deles mellem kommunerne og aktørerne.

Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen

DA mener, at udmøntningen i lovgivningen af forslagene i trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration om bedre virksomhedsservice mangler at blive konkretiseret. DA vil foreslå, at der f.eks. bliver konkretiseret servicemål for den tværgående virksomhedsservice i stil med servicemålene for Jobservice Danmark.

Det er positivt, at udmøntningen i lovgivningen vedrører alle grupper af ledige og ikke kun flygtninge og familiesammenførte.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Berit Toft Fihl

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3.sal
DK-1300 København K
Tlf: 3373 5000
www.flygtning.dk

15.4.2016

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Ministeriet har sent d. 5.april 2016 sendt ovennævnte lovforslag i høring med frist for bemærkninger den.15.april 2016.

Der er tale om et omfattende og relativt kompliceret lovforslag, og Dansk Flygtningehjælp skal indledende beklage den yderst korte høringsfrist.

Dansk Flygtningehjælp har ud fra sit mandat og faglige erfaringer fra organisationens opgavevaretagelse - herunder både danskundervisning og beskæftigelsesfremmende tiltag - en række bemærkninger til lovudkastet. På baggrund af den snævre tidsfrist har vi imidlertid ikke haft mulighed for at udarbejde bemærkninger til alle dele af lovforslaget eller gå i dybden med de enkelte lovelementer.

Dette høringssvar rummer derfor bl.a. ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer i skolelovgivningen og de foreslåede ændringer i dagtilbudsloven. I forhold til grundskoleundervisning for flygtningebørn vil vi imidlertid gerne henvise til bemærkningerne i vores høringssvar d.8.april 2016 vedrørende forslag til lov om særlige tilbud om grundskoleundervisning til udenlandske børn og unge.

De følgende bemærkninger er opdelt i 1) generelle bemærkninger, 2) ændringer i den beskæftigelsesrettede integrationsindsats, 3) ændringer i reglerne for boliganvisning og mulige boligløsninger, 4) ændringer i forhold til danskuddannelserne, 5) ændringer i forhold til den indledende helbreds vurdering og 6) den foreslåede forenkling af planer og den samlede integrationsindsats.

1. Generelle bemærkninger

Dansk Flygtningehjælp er generelt positiv over for det foreslåede styrkede beskæftigelsesfokus og den kommunale forpligtelse til hurtig og direkte virksomhedsrettet indsats. Flere undersøgelser har vist, at virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud er de tiltag, der giver de bedste beskæftigelsesresultater sammenlignet med en række andre redskaber i beskæftigelseslovgivningen. Det har derfor været beklageligt, at disse redskaber hidtil kun i begrænset omfang har været anvendt i forhold til integrationsprogrammets personkreds.

Målet for den beskæftigelsesrettede indsats må være sikring af et varigt fodfæste på arbejdsmarkedet for flygtninge og familiesammenførte. Det er derfor vigtigt, at styrkelsen af den direkte beskæftigelsesindsats ikke svækker danskindlæringen, jf. nærmere i bemærkningerne om danskuddannelse. Tilstrækkelige og brede danskuddannelser er nødvendige både i forhold til at kunne fastholde opnået beskæftigelse og i forhold til at kunne varetage andre job. Tilstrækkelige danskuddannelser er endvidere afgørende i forhold til flygtninges muligheder for at opnå basale rettigheder i form af permanent opholdstilladelse og senere dansk indfødsret.

Et styrket beskæftigelsesfokus bør heller ikke betyde tilsidesættelse eller svækkelse af andre vigtige elementer i integrationsindsatsen, jf. nærmere i vores bemærkninger om helbredsvurderinger og den foreslåede afskaffelse af integrationsplanen.

2. Ændringer i den beskæftigelsesrettede indsats - integrationsprogrammet og andre beskæftigelsesfremmende tiltag (§ 1 og initiativer omtalt i lovbemærkningerne)

Tidlig virksomhedsrettet indsats

Det følger af lovforslagets § 1, nr. 11, at kommunen så vidt muligt inden for 2 uger og senest efter 1 måned skal give et virksomhedsrettet tilbud i form af virksomhedspraktik eller løntilskud.

Af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 15 fremgår det endvidere, at flygtninge som udgangspunkt skal anses som jobparate. Heri ligger bl.a., at de ikke skal være afskåret fra arbejdsmarkedet og virksomhedsrettede tilbud alene på grund af manglende uddannelsesmæssige og sproglige kompetencer.

Dansk Flygtningehjælp finder det overordnet positivt, at flygtninge skal ses som en ressource frem for en byrde.

Det er generelt positivt, at flygtninge mødes som borgere, der gerne vil være selvforsørgende, og i den sammenhæng positivt, at kommunerne forpligtes til at igangsætte en hurtig beskæftigelsesrettet indsats med virksomhedsforløb, jf. vores generelle bemærkning i afsnit 1 af høringssvaret. Som nævnt tidligere har flere undersøgelser vist, at virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud er de redskaber, der giver de bedste beskæftigelsesmæssige resultater.

En virksomhedsrettet indsats vil erfaringsmæssigt få størst effekt, hvis der fra starten er et godt match mellem en flygtnings kvalifikation og ønsker og virksomhedens behov. Et godt match vil samtidig øge muligheden for, at flygtningen kan få varigt fodfæste på det danske arbejdsmarked.

Dansk Flygtningehjælp vil i forbindelse med anvendelse af praktik m.v. gerne gøre opmærksom på en særlig problematik i forhold til børneattester. Ud fra vores oplysninger har administrationen af kravet om børneattest i en række tilfælde udgjort en barriere i forbindelse med nogle former for virksomhedstilbud i det offentlige. Vi håber, at der findes fleksible løsninger, så man undgår, at reglerne om børneattester udgør en unødigt forhindring for relevante beskæftigelsesfremmende tilbud.

Varigheden af tilbud og kontinuerlig indsats

Det foreslås, at varigheden af tilbud om virksomhedspraktik for en jobparat udgør op til 4 uger, jf. lovforslagets § 1, nr. 30, og at der maksimalt må være en pause på 6 uger mellem virksomhedsrettede tilbud, jf. lovforslagets § 1, nr. 15. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at pausen på maksimalt 6 uger mellem virksomhedsrettede tilbud skal sikre en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats.

Efter Dansk Flygtningehjælps vurdering kan et krav om maksimalt 6 ugers pause ikke alene sikre kontinuitet og reelt beskæftigelsesperspektiv i tilbuddene. Det er Dansk Flygtningehjælps erfaring fra beskæftigelsesrettet integrationsarbejde, at det giver de bedste resultater, hvis der sikres en egentlig sammenhæng mellem virksomhedsforløbene, dvs. etableres sammenhæng mellem første virksomhedstilbud og efterfølgende placeringer. Herved kan man undgå, at der bliver tale om en række spredte kortvarige tilbud.

Det er også en ressourcekrævende opgave for virksomheder at skulle modtage nye flygtninge i kortere forløb, hvorfor en større

sammenhæng mellem de virksomhedsrettede tilbud til flygtningen også vil gøre opgaven lettere for virksomhederne.

Et stærkt fokus på sammenhængende forløb vil endelig efter vores vurdering kunne være med til at sikre, at resultatet bliver varig tilknytning til det danske arbejdsmarked fremfor midlertidig kortere beskæftigelse.

Kompetenceafklaring

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget skal der allerede i asylfasen ske en bedre og mere ensartet screening af flygtnings formelle og uformelle kompetencer, ligesom der skal ske en forbedring af overgivelsen af information fra asylfasen til kommunen. Der er i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser, nr. 14, lagt op til, at asylcenteroperatørerne skal informere om mulighederne for at få uddannelseskvalifikationer vurderet og videregive oplysninger om, hvorvidt der allerede er taget skridt til at få vurderet disse.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til de enkelte bestemmelser, at der ved fastlæggelsen af integrationsprogrammet blandt andet skal tages højde for udlændingens individuelle færdigheder og forudsætninger, hvilket forudsætter en forudgående kompetenceafklaring.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at der skal udvikles et nyt værktøj til kompetenceafklaring med jobperspektiv.

Endeligt foreslås en bestemmelse om, at kommunerne skal oplyse flygtninge om muligheden for at få en formel vurdering af medbragte uddannelseskvalifikationer.

Dansk Flygtningehjælp hilser det velkommen, at afklaringen af flygtnings kompetencer fremover skal ske så hurtigt som muligt i integrationsforløbet. Hurtig kompetenceafklaring er en forudsætning for et mere virksomhedsrettet integrationsprogram, herunder for at der kan etableres et godt match mellem flygtning og virksomhed. Dette vil samtidig forøge flygtnings chance for at få udvidet sine kompetencer og sit netværk og dermed bidrage til et varigt fodfæste på det danske arbejdsmarked.

En kompetenceafklaring, der finder sted allerede i asylfasen, vil endelig kunne medvirke til, at udlændingestyrelsens efterfølgende visitering til en kommune sker med størst muligt match mellem flygtnings kompetencer og jobåbninger i kommunen.

Udover den foreslåede pligt til at *oplyse* om muligheden for at få medbragte uddannelseskvalifikationer vurderet, vil Dansk Flygtninge gerne anbefale, at der samtidig skal ydes *vejledning og støtte* til at få processen med at få vurderet disse kvalifikationer i gang. Vurderingen af uddannelseskvalifikationerne vil kunne give en mere komplet kompetenceafklaring og dermed forøge flygtningens chance for at få et succesfyldt integrationsforløb i forbindelse med de virksomhedsrettede tilbud. Vurderingen af uddannelseskvalifikationerne kan desuden være med til at sikre, at de ressourcer, der kommer til landet, bliver udnyttet bedst muligt.

Ved siden af vurderingen af formelle uddannelseskvalifikationer er der yderligere behov for bedre og hurtigere afklaring af flygtnings realkompetencer,

I forhold til forslaget om at udvikle et nyt værktøj til kompetenceafklaring med jobperspektiv skal Dansk Flygtningehjælp gøre opmærksom på, at der allerede er udviklet et redskab til kompetenceafklaring, det såkaldte "Kompetencekort". Det videre arbejde med redskaber til kompetenceafklaring kunne med fordel tage udgangspunkt i dette eksisterende redskab og erfaringerne med at anvende det.

Opkvalificeringstiltag

Dansk Flygtningehjælp har bemærket, at der ikke i det foreliggende lovforslag er tiltag til opkvalificering, dvs. forbedring og opdatering af medbragte kompetencer eller opbygning af nye jobrelevante kompetencer. Opkvalificering vil for mange flygtninge være afgørende for, om de kan opnå varigt fodfæste på det danske arbejdsmarked. Dansk Flygtningehjælp går ud fra, at der kommer opkvalificeringstiltag i forbindelse med udmøntningen af trepartsaftalen, jf. bemærkningerne under punkt 2 i lovforslaget om, at regeringen vil fremsætte selvstændigt lovforslag om Integrationsuddannelsen (IGU). Dansk Flygtningehjælp ser gerne, at der som led i denne kommende lovgivning kommer yderligere initiativer med henblik på at sikre den nødvendige opkvalificering.

3. Ændringer i regler for boliganvisning og mulige boligløsninger (kollektive bofællesskaber) (§ 1 og § 3)

Efter lovforslaget skal ordet "snarest" fjernes fra formuleringen af kommunens pligt til at anvise en varig bolig i integrationslovens § 12. Herudover rummer lovforslaget ændringer i lov om almene boliger, som dels gør det muligt at etablere kollektive bofællesskaber i mindre lejligheder (2 værelser), dels giver kommunen større mulig-

hed for at beslutte etablering af kollektive bofællesskaber og udleje disse til flygtninge. Herudover fremgår det af lovbemærkningerne, at kommunerne tilføres øgede økonomiske midler både til etablering af midlertidige indkvarteringer og til byggeri af små almene boliger.

Anvisningen af varig bolig

Dansk Flygtningehjælp anerkender, at en række kommuner har vanskeligt ved at løse opgaverne med at skaffe midlertidig indkvartering og anvise varige boliger til nye flygtninge. Der er allerede på nuværende tidspunkt en tendens til, at flygtninge må opholde sig længere i midlertidig indkvartering med tilhørende negative konsekvenser for integrationsprocessen. Dansk Flygtningehjælp er på den baggrund betænkelig ved den foreslåede fjernelse af bestemmelsen om snarest.

Selv om ordet "snarest" ikke angiver en egentlig frist, er fjernelsen efter vores vurdering mere end en præcisering af nugældende retstilstand. Vi frygter, at denne svækkelse af flygtnings ret til at få anvist en varig bolig vil betyde, at flere flygtninge får meget langvarige ophold i midlertidig indkvartering.

Nyankomne flygtninge har normalt ikke samme muligheder som andre boligsøgende for selv at skaffe en lejebolig. Udover vanskeligheder på grund af manglende netværk ved ankomsten, ventetiden på opskrivningslister til det almene byggeri samt for mange flygtninge lav indkomst på grund af den lave integrationsydelse betyder integrationslovens flyttebestemmelser også, at flygtninge som udgangspunkt er henvist til at finde bolig i den kommune, de er visiteret til. Det fremgår yderligere af lovforslaget, at den nuværende binding til første opholdskommune kan blive forlænget til 5 år mod de nuværende 3 år.

Kollektive bofællesskaber

Kollektive bofællesskaber kan for nogle flygtninge være en hensigtsmæssig boligløsning. Dansk Flygtningehjælp har på den baggrund ikke bemærkninger til selve udvidelsen af bofællesskabsmuligheden til mindre lejligheder. Vi vil imidlertid gerne opfordre til, at kommunens henvisning til denne boligform sker efter nøje vurdering af den enkelte flygtnings sociale og personlige situation, og at henvisningen sker efter høring af både den/de beboere, der allerede måtte være i bofællesskabet og den nye beboer. Bofællesskab er en tæt boligform, og beboerne skal kunne fungere sammen, hvis det skal være en rimelig løsning.

4. Ændringer i forhold til danskuddannelse (§ 2 m.v.)

Danskuddannelse på tværs af kommuner

Det foreslås at danskuddannelseslovens § 11a stk. 3 ændres således, at danskuddannelse også kan tilbydes uden for de kommuner, som leverandøren har kontrakt med, når undervisningen finder sted på en virksomhed eller en uddannelsesinstitution og kun er for udlændinge med tilknytning til virksomheden eller uddannelsesinstitutionen.

Dansk Flygtningehjælp kan anbefale ændringen, da den bl.a. giver øget fleksibilitet i forhold til tilrettelæggelsen af virksomhedsrettede tilbud.

Ændrede takster

Det foreslås, at fordelingen mellem start- og sluttakst ændres fra nuværende 50%-50% til 30%-70%.

Dansk Flygtningehjælp anerkender behovet for tiltag, der kan få flere til at gennemføre et helt modul og tage den afsluttende modultest. Imidlertid vil lovændringen gribe afgørende ind i forudsætningerne for de kontrakter, som private leverandører har indgået med kommunerne. Disse kontrakter er baseret på forudsætningen om, at modultaksten udbetales i to lige store dele. For ikke at skabe unødigt uro på området vil Dansk Flygtningehjælp derfor anbefale, at denne ændring indføres med et passende langt varsel. Da kontraktlængden på området typisk er fire år, foreslås det, at indfasningen sker, så den er gældende for nye kontrakter fra lovens vedtagelse og i forhold til eksisterende kontrakter senest pr. 1.januar 2020.

Det kan tilføjes, at en tilsvarende lang indfasningsperiode blev lagt ind i 2009 (lov nr.1512, § 2 stk. 4), da loven lagde begrænsninger på muligheden for at tilbyde danskuddannelse i andre kommuner end kontraktkommunen.

Turbodansk i overgangsfasen

Det fremgår af de generelle bemærkninger til lovforslaget, at der skal være et styrket fokus på intensiv danskundervisning i overgangsfasen fra indkvarteringsoperatør til fremtidig bopælskommune.

Dansk Flygtningehjælp kan tilslutte sig at integrationstilbuddene – herunder danskundervisning – sætter ind straks, når der er tildelt opholdstilladelse. For at sikre kontinuitet i danskundervisningsforløbet og sikre den fornødne faglige kvalitet vil Dansk Flygtningehjælp samtidig foreslå, at danskundervisningen som udgangspunkt udføres af den lokale leverandør af danskuddannelse i området. Hermed sikres kontinuitet, og at undervisningen følger de læseplaner og de regelsæt, der gælder for danskuddannelsen i flygtningens kommende bopælskommune, ligesom der kan ske en mere sikker indplacering på relevant danskuddannelse og modul der.

Lovbemærkninger om videre udvikling af danskuddannelserne

Det fremgår af lovbemærkningerne, at der skal arbejdes videre på at udvikle beskæftigelsesrettet og fleksibel danskundervisning. Der skal bl.a. gennemføres en analyse af danskuddannelserne og ske en kortlægning af god praksis.

Dansk Flygtningehjælp vil i forhold til det videre arbejde henvise til vores generelle bemærkninger (afsnit 1 i dette høringssvar) om vigtigheden af at sikre en danskundervisning, der giver tilstrækkelige og brede danskundskaber til et varigt fodfæste på arbejdsmarkedet og samtidig mulighed for aktivt deltagelse i andre dele af samfundslivet og mulighed for medborgerskab i form af permanent opholdstilladelse og dansk indfødsret.

I forhold til de videre bestræbelser på at etablere rammer for fleksibel og virksomhedsrettet danskundervisning vil Dansk Flygtningehjælp mere konkret opfordre til opmærksomhed på det forhold, at finansieringen af danskuddannelsen er baseret på afregning pr. deltager. For at få en tilfredsstillende økonomi i opgaveløsningen er det nødvendigt, at en vis mængde deltagere er samlet på et hold. Ofte er der imidlertid så få medarbejdere på en virksomhed, at der ikke er nok til at danne hold og nå det økonomiske balancepunkt. Vi opfordrer på den baggrund til, at der overvejes mere fleksible finansieringsformer for den virksomhedsbaserede undervisning med henblik på at sikre en større anvendelse af den. Dansk Flygtningehjælp bidrager gerne med vores erfaringer fra den praktiske opgaveløsning.

5. Ændringer i forhold til den indledende helbreds vurdering (§ 1)

Med den begrundelse, at det stigende antal flygtninge medfører et øget pres på de kommunale ressourcer, skal tilbuddet om hel-

bredevurdering – med undtagelse af kvoteflygtninge - fremover kun gives efter kommunens konkrete skøn. Det gælder både voksne og børn, herunder uledsagede mindreårige. For familiesammenførte ændres den nuværende skal-bestemmelse til en kanbestemmelse, jf. forslaget § 1, nr.8. Herudover forlænges fristen fra 3 til 6 måneder.

Dansk Flygtningehjælp hilste i sin tid indførelsen af den indledende helbredsundersøgelse velkommen som et tiltrængt forebyggende sundhedstiltag i forhold til flygtninge og deres familie.

Mange flygtninge kommer fra en livssituation i hjemlandet og under flugten, hvor der ikke har været adgang til almindelige sundhedsydelser. Samtidig har de forudgående livsvilkår for mange flygtninge betydet en række sundhedsmæssige belastninger, herunder f.eks. helbreds-mæssige konsekvenser af dårlig vandforsyning. En del af flygtningegruppen har endvidere fået både fysiske og psykiske skader som følge af overgreb og mishandling. Det gælder også en del familiesammenførte til flygtninge. Både ægtefæller og børn af flygtninge har ofte selv befundet sig i en flygtningesituation i hjemlandet eller har i længere tid opholdt sig i områder uden nødvendige sundhedstilbud og under vanskelige forhold med hensyn til at sikre daglige livsfornødenheder.

Det var derfor velbegrunderet, at der blev indført bestemmelser i integrationsloven om en indledende helbredsundersøgelse. En tidlig samlet helbreds-vurdering kan øge chancen for, at flygtninge får hurtig behandling af medbragte sundhedsproblemer. Den kan forhindre forværring af eksisterende sundhedsproblemer og forebygge nye. Samtidig kan flygtninge gennem undersøgelsen få nødvendigt kendskab til og fortrolighed med det danske sundhedssystem.

Ud fra vores viden om de hidtidige bestræbelser i landets kommuner med at etablere rammer for den indledende helbreds-vurdering er der også mange steder lagt et stort arbejde i at etablere den nødvendige organisering, aftaler med læger osv.

Dansk Flygtningehjælp er på den baggrund betænkelig ved de foreslåede ændringer og vil opfordre til, at de nuværende lovmæssige rammer fastholdes. Udover henvisning til ovenstående begrundelser for den nuværende ordning vil vi yderligere pege på, at det kan være vanskeligt for medarbejdere uden sundhedsfaglige kompetencer at skulle foretage det konkrete individuelle skøn over behovet for helbreds-vurdering. Hvis sundhedsproblemer ikke opfanges i tide, kan det endelig betyde større ressourceanvendelse på et senere tidspunkt.

Det er vigtigt at fastholde, at sundhedstilbuddet må være frivilligt for flygtningene, men samtidig vigtigt at være opmærksom på, at flygtninge ikke på forhånd kender til mulighederne i det danske sundhedssystem, og at tilbuddet derfor skal ledsages af oplysning og vejledning.

6. Forenkling - Afskaffelse af integrationsplanen og den samlede integrationsindsats (§ 1)

Det foreslås, at integrationsplanen afskaffes, og at de elementer, der har en merværdi for integrationsindsatsen, indarbejdes i integrationskontrakten. I lovforslagets § 1, nr.18 er det således bevarret, at kommunen i integrationskontrakten skal angive, hvilken forvaltning, der er ansvarlig for at koordinere integrationsindsatsen for udlændingen, og det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 19, at den koordinerende forvaltning skal understøtte, at de fastsatte mål og iværksatte indsatser i integrationskontrakten tager udgangspunkt i udlændingens samlede situation. Der er ikke forslag om overførsel af andre elementer i den nuværende integrationsplan.

Dansk Flygtningehjælp er positiv over for bestræbelsen på at forenkle planredskaberne, men ser gerne flere elementer fra integrationsplanen indarbejdet i integrationskontrakten. Hensigten bag indførelsen af integrationsplanen var at sikre helhedsorientering i den samlede integrationsindsats, herunder at indsatsen tog udgangspunkt i hele familiens situation, dvs. både forældre og børn, og at der udover beskæftigelsesfremmende tiltag også efter behov indgik sociale og helbredsmæssige tiltag i den samlede integrationsindsats.

Som et led i integrationsplanen er det bl.a. efter den nuværende integrationslov § 15 a, stk. 6, nr. 4 muligt at tilbyde aktiviteter, der kan styrke et aktivt medborgerskab. Introduktion til lokalsamfundet, indslusning i det lokale fritidsliv og i foreninger, etablering af sociale netværk m.v. er vigtige elementer i en samlet integrationsproces. Aktivt medborgerskab er herudover en af de supplerende betingelser for at opnå permanent opholdstilladelse. På denne baggrund og ud fra Flygtningehjælpens erfaringer fra et bredt frivilligt arbejde må aktiviteter, der fremmer aktivt medborgerskab, derfor betragtes som en merværdi for integrationsindsatsen. Efter Flygtningehjælpens opfattelse ville det derfor være hensigtsmæssigt at overføre dette element til integrationskontrakten.

I udredningsdelen af integrationsplanen er det fastlagt, at der skal tages hensyn til den enkelte udlændings uddannelsesmæssige- og beskæftigelsesmæssige forudsætninger samt sociale og helbredsmæssige forudsætninger. Derudover er der i indsatsdelen af integrationsplanen angivet en række mål og delmål samt fastlagt forskellige indsatser, der skal sikre opnåelse af målene. Tanken bag er at sikre en helhedsorienteret indsats i integrationsprogrammet.

Disse elementer af integrationsplanen er ikke fastlagt eller overført til integrationskontrakten, idet det alene af lovteksten fremgår, at der i tilrettelæggelsen af indsatser i integrationskontrakten skal tages udgangspunkt i udlændingens samlede situation.

Samlet vil Dansk Flygtningehjælp på denne baggrund gerne opfordre til, at elementerne i integrationsplanen i højere grad inkorporeres i integrationskontrakten, så man mere konkret kan sikre, at den helhedsorienterede indsats med udgangspunkt i den enkelte udlændingens samlede situation bevares.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm, generalsekretær

Dansk Flygtningehjælp

E-mail: andreas.kamm@drc.dk Direkte telefon: 33735130

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Andreas Fløe Nielsen <andrniel@rm.dk>
Sendt: 16. april 2016 22:36
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Emne: hørings svar
Vedhæftede filer: Hørings svar_DLS.docx

Vedr. høring over: udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Sags nr. 2016-2929, Akt-id 58534

På vegne af Ole Hilberg, formand for Dansk Lungemedicinsk Selskab, fremsender jeg hermed hørings svar fra Selskabet vedr. ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen / Best regards

Andreas Fløe Nielsen
Læge, PhD-studerende
Lungemedicinsk Forskningsafdeling
Lungemedicinsk afd. LUB
Aarhus Universitetshospital
Nørrebrogade 44, 8000 Aarhus C
Tel. +45 26360885

E-mail: andrniel@rm.dk
Web: [AU Pure](#)

Høringsvar vedr. lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Ovennævnte lovforslag indebærer en række lovændringer på integrationsområdet, herunder en afskaffelse af obligatoriske helbredstjek for flygtninge som er placeret i kommunerne. I Dansk Lungemedicinsk Selskab finder vi afskaffelsen af disse helbredstjek bekymrende. De flygtninge som i disse år modtages i Danmark, kommer fra områder hvor sygdomsbilledet er ganske forskelligt fra det, der optræder i Danmark. Herunder kommer mange flygtninge fra områder med en høj forekomst af tuberkulose. Det er veldokumenteret at forekomsten af tuberkulose hos flygtninge ikke direkte afspejler forekomsten i hjemlandet, men at forekomsten kan være væsentligt højere det første år efter ankomst til modtagelandet. Forekomsten af tuberkulose i Danmark har været stagnerende i en årrække (kilde:

<http://www.ssi.dk/Smitteberedskab/Sygdomsovervaagning/Sygdomsdata.aspx>). Andelen af tuberkulose-tilfælde blandt indvandrere har ligget på ca. 2/3 af samtlige tilfælde de senere år; de foreløbige tal for 2016 tyder på en tendens til en stigende andel af tilfælde blandt indvandrere (75% pr. 15. april 2016). Denne tendens er i tråd med oplevelsen på de lungemedicinske afdelinger, der varetager udredning, behandling og smitteopsporing af tuberkulose: At andelen af tuberkulose-tilfælde som rammer flygtninge og indvandrere er stigende, og at der beskrives tilfælde af formodet smitte efter ankomsten til Danmark blandt samboende flygtninge og indvandrere. Set i dette perspektiv finder vi det påkrævet, at nyankomne flygtninge fortsat tilbydes en helbedsvurdering, herunder undersøgelse for tuberkulose, med henblik på at finde nye tilfælde på et tidligt stadie, og undgå egentlige tuberkulose-udbrud.

På vegne af Dansk Lungemedicinsk Selskab

Ole Hilberg

Klinisk lektor, overlæge, Dr.Med.

Formand, Dansk Lungemedicinsk selskab



Høringssvar til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v.

Integrationsministeriet har d. 5. april 2016 sendt ovennævnte lovforslag om en bedre ramme for at modtage og integrere flygtninge og for at styrke et virksomhedsrettet integrationsprogram i høring.

Dansk Socialrådgiverforening (DS), takker for muligheden for at afgive svar på høringen men må samtidig bemærke, at den korte høringsfrist til et omfattende lovforslag med vigtige nyskabelser har gjort det vanskeligt at få en grundig behandling af alle dele af lovforslaget. Det finder vi kritisabelt, og det øger risikoen for lovsjusk.

Dette høringssvar er opdelt i syv afsnit:

- 1) Generelle bemærkninger
- 2) Risiko for mere bureaukrati i integrationsprogrammet
- 3) Nye regler om visitation til virksomhedsrettede tilbud eller tilbud til aktivitetsparate
- 4) Virksomhedsrettet indsats for aktivitetsparate
- 5) Udvidelse af integrationskontrakten med elementer fra integrationsplanen
- 6) Kommunalt skøn om afdækning af helbredsforhold
- 7) Uddannelsespålæg.

1) Generelle bemærkninger

DS hilser meget velkommen, at der i lovforslaget er en række ændringer, som vil forbedre praksis ift. nogle forhold, og som i dag gør socialrådgivernes arbejde i kommunerne, i IT-systemerne og i det tværsektorielle samarbejde tungt og usmidigt.

DS ser det således som vigtige fremskridt, at man lovfæster konkrete regler for fleksibilitet i de fire årlige opfølgningssamtaler, samt at man ophæver trangsvurdningen ved dækning af transportudgifter.

Vi ser tilsvarende præcisering af forpligtigelsen til at overtage integrationsansvaret ved flytning til en anden kommune på grund af arbejde som et vigtigt fremskridt. Det samme er ændringen, at overtagelsesdatoen for kommunens integrationsansvar skal falde på hverdage.



DS hilser også velkommen, at der er forbedringer på andre områder, selvom vi mener, at der er behov for mindre justeringer af de konkrete forslag.

Vi er således positive overfor, at visiteringen til kommunerne kommer til at foregå mere gennemtænkt og med inddragelse af et beskæftigelsesperspektiv. Men vi vil opfordre til, at netværk og slægtninge også inddrages som et centralt fokus. DS anerkender fuldt ud, at kommunerne har udfordringer med at finde boliger til nyankomne flygtninge – sådan som de kan have det til andre grupper i samfundet. Dog vil vi bemærke, at det for mange flygtnings tilfælde kompliceres yderligere af et meget lavt ydelsesniveau samt et ringe netværk. Det er også et problem, at flygtninge er henvist til kun at søge bolig i den kommune, de er visiteret til, og lovforslaget lægger op til at bindingen til opholdskommunen blive forlænget fra de nuværende 3 år til 5 år.

DS mener også, at de kollektive bofællesskaber for flygtninge som udgangspunkt er et godt tiltag, der kan afhjælpe boligsituationen og i bedste fald styrke integrationen. DS vil dog opfordre til, at det slås fast, at kommunen ved beslutning om nye beboere til fællesskabet i høj grad skal inddrage de personer, der i forvejen bor der, for at sikre et godt match samt en tryk base for alle beboere.

DS glæder sig over, at man vil styrke en tidlig afdækning i asylcentre, samt at man vil ensrette proceduren for videregivelse af oplysningerne. Denne forbedring skal dog følges op af flere ressourcer til asylcentre, da det er en ekstra opgave på et område, der i forvejen er meget presset. DS glæder sig også over at regeringen vil fremme informationsudvekslingen mellem asylcenter og kommune, og vi opfordrer til, at man samtidig afsætter ressourcer til en ordentlig digital løsning. DS beklager, at regeringen kun forpligter sig til at "fremme" informationsudvekslingen, og at forslaget ikke bakkes op konkret i lovforslaget.

Forslaget om, at den formelle kompetenceafklaring allerede skal påbegyndes i overgangsfasen, kan blive en vigtig forbedring, der netop vil kunne kombinere indsatsen i asylcentre med den i kommunerne. Også her må det følges op med ressourcer, fordi det er endnu en arbejdsopgave, der kræver tid for medarbejderne på asylcentre.

2) Risiko for mere bureaukrati i integrationsprogrammet

Det er positivt, at der er et øget virksomhedsrettet fokus det første år af integrationsprogrammet, samt at det kan forlænges op til 5 år. Reglerne om forlængelse af integrationsprogrammet er dog omfattende og vil i praksis betyde risiko for mere bureaukrati.

Der er på nuværende tidspunkt meget få, som er selvforsørgende efter et år, og DS forventer, at der på trods af intensiveret indsats første år stadig vil være mange, der skal forlænges. Gevinsten ved at intensivere det første år, kan blive udhulet af, at der skal bruges ressourcer til at revurdere mål og indsats efter det første år, fordi tiden går til bureaukrati fremfor indsatsen.



Forlængelseskriterierne indebærer, at der skal formuleres et nyt beskæftigelsesmål og en ny indsats. Socialrådgivere er fagligt klædt på, til løbende at vurdere, hvornår mål og indsats skal vurderes og revideres. Opfølgning og vurdering af mål og indsats foretages i forvejen ved opfølgningssamtaler, og der arbejdes med forskellige delmål for at gøre vejen til beskæftigelse så effektiv og realistisk som muligt. Disse vurderinger er således allerede en naturlig del af socialrådgivernes arbejde, og vedtagelsen af et krav om, at der efter et år skal formuleres et nyt beskæftigelsesmål og en ny indsats, forekommer derfor unødvendig. I værste fald kan det afbryde en indsats, som den professionelle og borgeren allerede arbejder med. Den obligatoriske nyvurdering kan derfor blive en opgave, der foretages for systemets skyld og ikke for at sikre fremdrift i sagen.

DS er helt enig i, at det skal sikres, at flere kommer i arbejde, men vi er bekymrede for indholdet i forlængelseskriterierne, Vi mener, at de bør være mere enkle, end det der lægges op til i lovforslaget.

DS anbefaler, at sagsbehandleren, der har faglige kompetencer og erfaringer med beskæftigelsesrettet socialt arbejde, skal vurdere, om mål og indsats skal revideres, og at det sker ud fra det konkrete behov og ikke som en del af en forlængelsesbeslutning.

DS forslår, at man i lovforslaget fastholder et intensiveret virksomhedsrettet fokus i det første år af integrationsprogrammet, og at reglen om forlængelse fjernes. Lovforslaget kunne have følgende ordlyd:

§16 stk. 6: "Stk.7. Integrationsprogrammet skal tilrettelægges med henblik på at udlændingen så hurtigt som muligt opnår ordinær beskæftigelse, efter at kommunalbestyrelsen har overtaget ansvaret for udlændingen, jf. §4. Det samlede integrationsprogram kan højst have en varighed på 5 år.

Alternativt skal forlængelse være meget enkel.

3) Nye regler om visitation til virksomhedsrettede tilbud eller tilbud til aktivitetsparate

Det foreslås, at de nuværende visitationskriterier efter § 3 i bekendtgørelsen om en aktiv beskæftigelsesindsats ophæves og erstattes af et kriterie om, at nyankommne flygtninge kun skal anses som aktivitetsparate i de tilfælde hvor det er helt åbenbart at de grundet væsentlige sociale, helbredsmæssige, eller andre udfordringer ikke er i stand til at deltage i *virksomhedsrettede tilbud*.

Det nye visitationskriterium fokuserer på deltagelse i et virksomhedsrettet tilbud og ikke på, at man skal kunne påtage sig et ordinært arbejde som de nuværende visiteringskriterier efter § 3 i bekendtgørelsen om en aktiv beskæftigelsesindsats. DS finder det problematisk at indføre et visitationskriterium, der kun sigter mod en indsats og ikke mod et mål om egentlig selvforsørgelse. Det svækker det sociale arbejde hvis vi visiterer efter indsats og ikke efter mål om selvforsørgelse. Indsatsen bør være midlet til målet og ikke målet i sig selv. DS opfordrer i stedet til at indføre kriterier, der er mere realistiske. Fx at forlænge fristen for,



hvornår en aktivitetsparat i integrationsprogrammet forventes at kunne være selvforsørgende. Den vil man med fordel kunne øge fra 3 til 6 måneder.

4) Virksomhedsrettet indsats for aktivitetsparate

Det er i lovforslaget uklart hvilke krav om en virksomhedsrettet indsats, der vil blive stillet til aktivitetsparate. I bemærkningerne til lovforslaget står, "at for de aktivitetsparate, hvor det er åbenbart, at de ikke med det samme kan magte et tilbud som virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud, skal der ligeledes tilbydes en virksomhedsrettet indsats. For denne gruppe forslås det, at den virksomhedsrettede indsats i begyndelsen kan gives som et forberedende forløb til virksomhedsrettede tilbud" (et "forforløb").

Uklarheden er knyttet til begreberne *skal* og *kan*. Sætningen slår fast, at disse borgere, som ikke kan magte et virksomhedsrettet tilbud *skal* tilbydes det, mens det i sætningens slutning kun åbnes for, at der *kan* gives et forberedende forløb. Videre i bemærkningerne står der, at det forberedende forløb kan gives til aktivitetsparate i de første 6 måneder efter kommunens overtagelse af integrationsansvaret. Efterfølgende skal indsatsen for aktivitetsparate tilrettelægges som en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats med tilbud om virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud, i det omfang den enkelte udlændinge er i stand til at deltage i dette. Det er uklart, hvordan det skal harmonere med, at en aktivitetsparat netop ikke kan magte et virksomhedsrettet tilbud.

Både her og i de specielle bemærkninger savner vi en præcisering af, om det for aktivitetsparate forsat vil være muligt at tilbyde alle former for indsatser efter § 23a, herunder indsatserne i stk. 1, nr. 1-4. Det er 1) korte vejlednings- og afklaringsforløb, 2) særligt tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb mm., 3) ordinære uddannelsesforløb og 4) særlige opkvalificerende forløb. Det er heller ikke klart, om indsatsen efter 6 måneder - uanset om personen har været i et forforløb eller ej - alene *skal* tilrettelægges som en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats. Det er bekymrende, hvis det alene er indsatser efter §§ 23b og 23c, der, man i første omgang skal tilbyde disse personer og dernæst (måske) kan vurdere, om en indsats efter § 23a, stk. 2, nr. 1-4 vil være relevant. Vi er bange for, at det i praksis vil være uklart, om man kan anvende disse indsatser, og det kan i værste fald afskære socialfaglige indsatser, som er helt nødvendige for de personer, som faktisk ikke vil kunne fungere i og profitere af et virksomhedsrettet tilbud.

DS ønsker derfor en præcisering af, hvilke virksomhedsrettede krav, der stilles til de aktivitetsparate. DS opfordrer kraftigt til, at tilbuddet om virksomhedsrettet indsats for aktivitetsparate træffes på baggrund af en faglig vurdering fremfor et bastant og tilsyneladende inkonsistent generelt krav.

DS bakker fuldt op om en styrket virksomhedsrettet indsats for alle de personer, der overhovedet vil kunne profitere af den, men det er afgørende, hvis det skal lykkes, at flere virksomheder er villige til at tage aktivitetsparate flygtninge i praktik. Hvis dette ikke sker, kan DS være bekymret for, at jobcentrenes virksomhedsservice vil få både flaskehalsproblemer og massivt arbejdspress i en tid, hvor der er mange andre opgaver som fx IGU'en, som også skal passes ind på virksomhederne.



DS mener, at der er behov for at tænke mere kreativt i forhold til målgruppen af aktivitetsparate, og vi vil foreslå, at der åbnes for en vifte af socialfaglige tilbud med indsatser med et socialfagligt og tværfagligt indhold i stedet for, at man alene at fokusere snævert på virksomhedsrettede tilbud.

DS opfordrer til at virksomhedsrettet tilbud altid tilbydes på baggrund af en individuel og social faglig vurdering. Vi opfordrer også til, at der åbnes for, at man kan anvende en vifte af koordinerede socialfaglige tilbud til de aktivitetsparate, der ikke vil kunne fungere i et virksomhedsrettet tilbud.

5) Udvidelse af integrationskontrakten med elementer fra integrationsplanen

DS er meget positiv overfor forslaget om forenkling ved at slå integrationskontrakten og integrationsplanen sammen. Det har længe været et ønske for DS, og vi er derfor glade for at se det blive imødekommet. Det er også meget positivt, at integrationskontrakten bliver indarbejdet i det eksisterende IT-værktøj "min plan".

Integrationskontrakten er beskæftigelsesrettet og er rettet mod den enkelte, som også forpligtes til at underskrive de planlagte aktiviteter. Integrationsplanen har et helhedsorienteret perspektiv og retter sig mod den samlede families situation og tager hensyn til de ressourcer og barrierer, der kan være for at opfylde kommunens mål for både den beskæftigelsesrettede indsats og i forhold til integrationen.

DS er bekymret for, om den helhedsorienterede indsats, der er grundlaget for integrationsplanen, er tilstrækkeligt indarbejdet i integrationskontrakten. Afskaffelse af integrationsplanen kan medføre, at man overser vigtige ressourcer og barrierer i den samlede familie og særligt bekymringer ift. børn kan blive overset. DS opfordrer derfor til, at der indarbejdes flere af de helhedsorienterede elementer fra integrationsplanen i integrationskontrakten.

Ifølge lovforslaget skal det nu af integrationskontrakten fremgå, hvem der er den koordinerende forvaltning og dermed har ansvaret for, at mål og indsatser i integrationskontrakten tager udgangspunkt i udlændingens samlede situation. Med denne lovændring vil der være et stærkt incitament til at lægge den koordinerende forvaltning i jobcenteret. Det kan give sagsbehandlere i dette regi en ekstra arbejdsopgave og en ny rolle.

Sagsbehandlere i jobcentre vil skulle yde en mere helhedsorienteret indsats, som udvider det nuværende beskæftigelsesrettede perspektiv. Det understreger, at der skal sikres efteruddannelse og kurser om de love, som sagsbehandlere i jobcenteret fremover vil skulle forholde sig til.

Det er også meget vigtigt, at der afsættes tid til at kunne varetage den koordinerende rolle, hvilket indebærer et lavere sagstal. Det er en vigtig erfaring fra indførelsen af koordinerede sagsbehandlere i førtidspensions- og sygedagpenge-



reformerne, både af hensyn til kvaliteten i denne vigtige koordinering og for at sikre medarbejdernes arbejdsmiljø.

DS foreslår, at man overfører de dele af integrationsplanen til integrationskontrakten, der giver en merværdi for integrationen. Det kunne fx være det, der i den nuværende plan omhandler aktiviteter, der styrker det aktive medborgerskab (§15a stk. 6 nr. 4) Det kunne fx gøres ved at indføre et nyt stk. 9 i § 19 med ordlyden:

"Integrationskontakten består af en udredningsdel og en indsatsdel og skal også omfatte eventuelle børn. Integrationskontrakten skal i de tilfælde, hvor der er tale om en familie, bidrage til at sikre en sammenhængende og bred integrationsindsats, hvor mål og indsatser understøtter både den enkelte udlændings og den samlede families integration."

6) Kommunalt skøn om afdækning af helbredsforhold

Det stigende antal flygtninge vil lægge et øget pres på de kommunale ressourcer, og det foreslås derfor, at tilbuddet om en helbredsundersøgelse skal foretages ud fra et kommunalt skøn (med undtagelse af kvoteflygtninge). Det gælder både voksne og børn, herunder uledsagede mindreårige. For familiesammenførte ændres den nuværende skal-bestemmelse til en kan-bestemmelse. Samtidig udskydes fristen fra 3 til 6 måneder.

DS er klar over, at det har været vanskeligt at få udført helbredsundersøgelserne. Ikke desto mindre er forslaget en forringelse af både en forebyggende sundhedsmæssig indsats og af introduktionen af det danske sundhedssystem til nyankomne udlændinge.

DS er som nævnt tidligere positiv over for, at regeringen vil fremme informationsudvekslingen mellem asylcenter og kommune, da det er gennem materialet fra centret og efter en samtale med borgeren, at sagsbehandlere skal vurdere om der er behov for en bred helbredsundersøgelse.

Der er dog risiko for, at mennesker, som kunne have behov for en helbredsundersøgelse af mere bred karakter, vil blive overset. Sagsbehandlere har naturligvis mulighed for i samtalen at vurdere, om personer med helt åbenlyse symptomer skal have en mere omfattende helbredsundersøgelse, men der er risiko for, at sagsbehandleren ikke fagligt vil være i stand til at opfange andre mere skjulte oplysninger, som fx læger vil kunne vurdere, og som bør udløse en bred helbredsundersøgelse.

DS mener, at man skal fastholde fristen på 3 måneder og ikke udvide den til 6 måneder for at sikre en tidlig indsats, men vi er opmærksomme på de udfordringer, der ligger i at kunne tilbyde en tidlig indsats på grund af mangel på praktiserende læger. DS foreslår derfor, at man i højere grad benytter de kommunale lægekonsulenter og sygeplejersker, der er tilknyttet kommunerne, til disse opgaver.



Der bør særskilt være større opmærksomhed på undersøgelser af smitsomme sygdomme som fx tuberkulose. Man bør udvide den medicinske screening i asylfasen til at indeholde en forebyggende indsats, der med blodprøver kan afsløre smitsomme sygdomme i god tid. Dette er vigtigt for både den enkeltes sundhed og beskæftigelsespotentialer, men også for at reducere smittefaren for personalet i fx jobcentre, virksomheder og på sprogskoler.

7) Uddannelsespålæg

Lovforslaget fastholder uddannelsespålægget til udlændinge under 25 år. Samtidige forslås der et krav om virksomhedspraktik på minimum 15 timer om ugen for jobparate.

Da der ikke er mulighed for at visiterer udlændinge til at være uddannelsesparate, må det antages, at de, der visiteres som jobparate sideløbende med et uddannelsespålæg, også skal opfylde et krav om et virksomhedsrettet tilbud på minimum 15 timer om ugen. DS er positiv overfor, at man med et uddannelsespålæg fastholder et uddannelsesfokus for de unge udlændinge, men finder det urealistisk og ulogisk samtidig at kræve en virksomhedsrettet indsats. Det kan gøre det umuligt at leve op til uddannelsespålægget, og det vil besværliggøre tilrettelæggelsen af integrationsprogrammet, da det virksomhedsrettede timekrav vil komme i vejen for relevante indsatser som fx forløb på VUC.

DS anbefaler, at man gør det muligt at fastholde et målrettet uddannelsesfokus for dem der modtager et uddannelsespålæg, uden at det skal besværliggøres af et krav om samtidig virksomhedspraktik.

Med venlig hilsen

Majbrit Berlau
Formand for Dansk Socialrådgiverforening

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Jens Folkersen <jefo001@foa.dk>
Sendt: 15. april 2016 12:03
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Emne: Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love
Vedhæftede filer: FOAs høringsvar.docx
Prioritet: Høj

Jeg fremsender FOA's høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love.

Jens Folkersen

Faglig Konsulent



FOA Faglig
Stauings Plads 1-3, DK 1790 København V

Direkte: +45 46 97 23 06 - Mobil: +45 20 48 49 84

Mail: jefo001@foa.dk

www.foa.dk

www.facebook.com/FagOgArbejde

Til

Udlændinge, integrations og boligministeriet

København den 15. april 2016

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almenne boliger m.v.

FOA har fra Udlændinge, Integrations og Boligministeriet fået ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

FOA's generelle bemærkninger

FOA er enig i behovet for en tidlig beskæftigelses indsats og øget brug af medbragte kompetencer. I forslagene fokuseres der udelukkende på beskæftigelseselementet samt hensynet til kommunernes økonomi og myndighedsopgaver og ikke på ønsket om en kvalitetsmæssig tidlig uddannelses- og beskæftigelsesmæssig indsats. Det vil vanskeliggøre målsætningen om reel integration, medborgerskab og selvforsørgelse.

FOA har peget på det afgørende i at inddrage et reelt uddannelseselement i den beskæftigelsesrettede indsats og skal derfor foreslå at der sættes målrettet på at styrke kvaliteten i indsatsen herunder i en kombineret uddannelses og beskæftigelsesindsats.

Vi kan frygte med de foreslåede ændringer at den forventede beskæftigelse og integration af flygtninge og familiesammenførte at den offentlige sektor vil stå tilbage med en betydelig del af opgaven med at sikre den forventede målopfyldelse. Kommunernes muligheder for at løfte denne opgave er begrænset af at den kommunale og regionale økonomi og arbejdspladserne er under pres blandt andet som følge af regeringen pålæg til kommuner og regioner om indregning af omprioriteringsbidrag. Skal kommunerne løfte en betydelig del af den forventede beskæftigelsesindsats uden økonomisk kompensation vil det have konsekvenser ikke bare for vore medlemmer men også for de velfærdsydelser de leverer.

FOAs konkrete kommentarer til de enkelte elementer i høringen

3.1.3 side 18-19:

De foreslåede rammer for kommunernes boligplacering indeholder en reel forskelsbehandling. Samtidig åbner det op for at kommunerne administrativt kan trække anvisningen af en permanent bolig i langdrag.

Konsekvensen kan blive at den enkelte flygtninges integration og beskæftigelse vanskeliggøres/umuliggøres.

Vi skal foreslå at det indskrives at der i kommunens vurdering af behovet for permanent bolig tages højde for at flygtninge ikke har de samme muligheder for egen drift at finde bolig som det er tilfældet for de fleste andre borgere i kommunen.

3.1.5 side 19-20:

Det fremgår, at tilbuddet om helbreds vurderinger skal målrettes, så det bliver op til kommunen at beslutte, om der er behov herfor. Samtidig forlænges fristen for at give tilbud helbreds vurdering.

FOA mener, at det faktum at ikke alle møder op til en helbreds-vurdering eller mener sig raske har den betydning at der ikke er behov for undersøgelsen. Alle flygtninge som for nu bør have tilbud om en helbreds-vurdering, da helbredet har en central betydning for integrationsprocessen og deltagelsen på arbejdsmarkedet. En helbreds-vurdering kan være første skridt i at fjerne eventuelle helbredsmæssige barrierer for deltagelse på arbejdsmarkedet. Samtidig er det også samfundsøkonomisk fornuftigt at få klarlagt eventuelle helbredsproblemer så tidligt som muligt – inden problemerne bliver endnu dyrere at behandle. Samtidig skal vi pege på de konsekvenser en manglende helbreds-vurdering kan have for opfyldelsen af integrationskontrakten (Integrationslovens § 19).

FOA skal derfor foreslå at tilbydes helbreds-vurderinger med baggrund i de sundhedstjek der er gennemført i asylfasen. Samtidig tilbydes der helbredstjek til alle som ikke har fået foretaget et sundhedstjek i asylfasen. Fristen for tilbud om helbreds-vurdering fastholdes/skærpes således at resultaterne kan indgå i udarbejdelsen af integrationskontrakten (Integrationslovens § 19).

3.1.6 side 20-22:

Det foreslås at kravet om udarbejdelse af integrationsplaner afskaffes og samtidig foreslås det at aktiviteter rettet mod et aktivt medborgerskab i længere reguleres i integrationskontrakten.

FOA mener at det vil have en negativ effekt på ønsket om en hurtigere integrations- og beskæftigelsesindsats.

FOA skal foreslå at kravene om integrationskontrakter og integrationsplaner samles således at helbreds-vurderingen og kravene til integrationsplanerne (integrationsloven § 15a) samt aktiviteter rettet mod et aktivt medborgerskab fastholdes og medtages i integrationskontrakten. Tidsfristen fastholdes kan evt. udvides til 2 måneder.

3.1.7 side 22-23

Hvis de ændringer der er i høring fastholdes er behovet for opfølgning større.

FOA skal derfor foreslå at hvis ændringerne fastholdes skal kravene til opfølgning skærpes.

3.1.9 side 24-25

FOA er uenig med det entydige beskæftigelsesfokus. Vi står tvivlende overfor at beskæftigelse alene og på sigt kan sikre en varig tilknytning til arbejdsmarkedet når de uddannelsesmæssige elementer (IGU, dansk-undervisning mm) underordnes og har et entydigt fokus på den beskæftigelse flygtningene tilbydes. Det foreslås at integrationsprogrammet afkortes til 1 år og forlængelse kun er mulig for dem der ikke er kommet i beskæftigelse. Det er ikke præciseret hvilken beskæftigelse der er tale om.

FOA skal derfor foreslå at integrationsprogrammerne fokusere på flygtninge sikres uddannelses og beskæftigelsesmæssige kompetencer til at kunne klare sig på det danske arbejdsmarked. Integrationsprogrammerne forlænges for de personer der ikke er i varig ustøttet beskæftigelse eller har opnået kompetencer til at kunne klare sig på det danske arbejdsmarked.

3.1.10 side 25-28

Det fremgår, at nytteindsats skal kunne indgå i redskabsviften for flygtninge. FOA er uenig i dette. Nytteindsatsen er et redskab, der adskiller sig fra de øvrige aktiveringsredskaber. De øvrige redskaber er rettet mod

beskæftigelse inden for områder med behov for arbejdskraft, og bliver givet med henblik på at bringe den enkelte ledige nærmere uddannelse eller beskæftigelse. Nytteindsatsen er først og fremmest etableret for at sikre, at de arbejdsløse arbejder for deres ydelse, og der er ikke samme krav om, at nytteindsatsen i sig selv skal bringe den arbejdsløse nærmere uddannelse eller beskæftigelse. FOA finder det derfor uhensigtsmæssigt, at nytteindsatsen anvendes for flygtninge, da der ikke er samme krav om, at nytteindsatsen skal bringe dem nærmere beskæftigelse eller uddannelse. Dette er ikke i tråd med lovens hovedformål om at få flere flygtninge i beskæftigelse.

FOA skal på den baggrund foreslå, at nytteindsats udgår af lovforslaget.

3.6 side 38-39

Det er FOA's erfaring, at børnenes muligheder for at blive integreret og lære sproget netop sker gennem integrationen, især i dagtilbuddet. Dette endda meget hurtigt og med en relativ stor succes.

Forslaget åbner mulighed for, at kommunerne kan beslutte ikke at integrere gennem dagtilbuddet, og i stedet lave en række lokale forsøg og lappeløsninger, hvis kvalitet vi intet kan sige om, men som vi med rimelighed kan gætte bliver ringere. FOA finder det trist, at økonomiske og logistiske overvejelser kan medføre integrationen, af børn som lettest kan tilegne sig forandringerne, bliver forringet.

FOA mener derfor, at sprogstimulering alene sikrer ikke integration og at børnene bedst integreres ved optagelse i et dagtilbud.

3.7.1 side 39-40

Det foreslås, at jobcentre fremover skal sikre, at virksomhedsservicen koordineres på tværs af kommunegrænserne. FOA bakker op om dette – bl.a. fordi arbejdsmarkedet overskrider kommunegrænserne. Vi finder det vigtigt, at denne opgave tilknyttes af andre aktører, som har et mere naturligt perspektiv på arbejdsmarkedet på tværs af kommunegrænserne. FOA vil i den forbindelse foreslå, at tilsynet med koordineringen af virksomhedsservicen forankres i de regionale arbejdsmarkedsråd, som i forvejen har flere opgaver med at overvåge de regionale arbejdsmarkeder og jobcentrenes indsats.

Sofie Marie Jørgensen Alber

Emne: VS: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Fra: Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>

Dato: 15. april 2016 kl. 12.58.53 CEST

Til: Henrik Thomassen <hto@uibm.dk>

Emne: Vedr.: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Svar til: <dl@dklf.dk>

På Danmarks Lejerforeningers vegne meddeler jeg, at vi ikke har mulighed for at besvare denne høring inden for tidsfristen, på grund af den korte svarfrist på 9 dage.

Med venlig hilsen, Jakob Lindberg

Den 05-04-2016 kl. 20:55 skrev Henrik Thomassen:

Hermed fremsendes lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram) med anmodning om eventuelle bemærkninger **senest fredag den 15. april 2016.**

Med venlig hilsen

Sofie Alber
Chefkonsulent

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Integrationskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K
Tlf. 61 98 33 16
E-mail: sab@uibm.dk

NOTAT

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DANSKE
REGIONER



11-04-2016

Sag nr. 16/207

Dokumentnr. 18588/16

Rikke Gravlev Poulsen

Tel. 35 29 82 04

E-mail: Rgp@regioner.dk

Danske Regioners høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Danske Regioner har den 5. april 2016 modtaget høringsbrev vedr. udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love. Danske Regioner takker for muligheden for at komme med bemærkninger.

Danske Regioner tager forbehold for politisk behandling af høringsvaret.

Bemærkninger til lovforslag om ændring af § 15 d - tilbud om helbreds-mæssig vurdering

Lovforslaget lægger op til, at tilbuddet om helbreds-vurderinger målrettes, så det – med undtagelse af kvoteflygtninge – ikke længere er obligatorisk for kommunen at tilbyde flygtninge helbreds-mæssige vurderinger.

I stedet bliver det fremover op til kommunen at beslutte, om der er behov for en helbreds-mæssig vurdering. Det betyder, at det vil kunne være en sagsbehandler uden sundhedsfaglige kompetencer eller viden, der fremover vil skulle træffe beslutninger om flygtninges behov for en helbreds-mæssig vurdering. Dette ser Danske Regioner som bekymrende. Ved at lade beslutningen være op til en sagsbehandler uden sundhedsfaglig viden kan det medføre en risiko for, at ikke alle de flygtninge, der har behov for evt. udredning og behandling af sygdom, får det.

Generelt arbejder sundhedsvæsenet med at sikre tidlig opsporing og forebyggelse af sygdomme. Dette sker ud fra en præmis om, at man ved at fokusere på tidlig opsporing kan mindske forværring og udvikling af sygdom, og dermed undgå at personer udvikler alvorlige og behandlingskrævende sygdomstilstande. Dermed kan man også spare samfundet for øgede udgifter til behandling og overførselsindkomster. Det undrer derfor Danske Re-

gioner, at der lægges op til at mindske den tidlige opsporing og forebyggelse af sygdomme hos flygtninge. Ved at fjerne kravet om helbredsmæssige vurderinger til flygtninge risikerer man, at der på længere sigt vil forekomme øgede udgifter på grund af sygdomme vil blive opdaget senere og i et langt mere alvorligt og behandlingskrævende stadie.

Ved at lade det være op til de enkelte kommuner at beslutte, om de vil tilbyde flygtninge en helbreds-vurdering, kan det endvidere medføre en risiko for at øge den sociale ulighed i sundhed på tværs af kommunerne. Dette finder Danske Regioner bekymrende, da det er vigtigt, at alle sikres ensartede tilbud på tværs af landet.

Forslaget lægger op til, at der i kommunernes vurdering af flygtninges behov for en helbredsmæssig vurdering skal inddrages allerede foreliggende helbredsmæssige oplysninger om flygtningen. Hertil skal det bemærkes, at der kan være stor variation i hvor fyldestgørende sundhedsoplysninger flygtningene har. Derudover kan der være sket en forandring i flygtningenes helbredstilstand, som ikke er registreret eller opdaget. Det kan både omhandle psykiske symptomer, såvel som somatisk sygdom, herunder smitsom sygdom som tuberkulose. Hvis der ikke forekommer opdaterede helbredsoplysninger om en flygtning, som kommunen kan bruge i deres vurdering, bør flygtningene derfor tilbydes en helbredsmæssig vurdering for at opspore eventuelle sygdomme. Dette gælder særligt hvis den enkelte har været udsat for smitterisiko under indkvarteringsopholdet.

Det bør endvidere bemærkes, at ved at rykke fristen for at give tilbud om en helbredsmæssig vurdering fra tre måneder til seks måneder, risikerer man ligeledes, at eventuel sygdom forværres, og den enkelte flygtning har behov for mere omkostningsfuld og specialiseret behandling.

Bemærkningerne til lovforslaget lægger op til, at der skal ske en mere systematisk videregivelse af relevante oplysninger, herunder helbredsmæssige oplysninger fra asylindkvarteringsoperatørerne til kommunerne. Danske Regioner støtter op om, at der arbejdes på at dette sikres. Det bør desuden også gælde i forhold til informationsudveksling mellem sygehuse og asylindkvarteringsoperatørerne, hvor informationsudveksling også kan være en udfordring. I den forbindelse skal det nævnes, at det bør være obligatorisk for de læger, der undersøger flygtninge på asylcentre at registrere oplysninger på lige fod med læger i resten af sundhedsvæsenet. Ved at lægerne på asylcentre forpligtes til at registrere oplysninger om flygtninge, vil det

i højere grad muliggøre at opspore sygdom i det videre forløb og følge op på eventuel sygdom og sundhedsmæssige problemstillinger.

Side 3

Med venlig hilsen

Janet Samuel
Centerchef
Center for Sundhedspolitik, Økonomi og Socialpolitik
Danske Regioner

Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet
Att: sab@uibm.dk og sox@uibm.dk

København,
15-04-2016

Høringsvar fra Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) vedrørende lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram).

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) er blevet gjort opmærksom på dette lovforslag og vil hermed fremkomme med bemærkninger til forslaget.

Vi vil gerne indlede med at kvittere for den omfattende og grundige proces regeringen gennemførte i efteråret 2015 med inddragelse af bl.a. DFS. Vi bidrog dengang med mange konkrete forslag til en bedre integration.

Folkeoplysning er en særlig del af den danske kultur, der i århundreder har medvirket til læring og styrkelse af sammenhængskraften i det danske samfund og af den demokratiske dannelse i befolkningen. Derfor har folkeoplysningen også nogle effektive metoder til integration af udlændinge i det danske samfund og på det danske arbejdsmarked.

DFS er helt enig med regeringen i, at både flygtningene og det danske samfund har brug for en tidlig indsats. Vi er også enig i, at der finder god integration sted på arbejdspladserne, og at det er vigtigt at flest mulige borgere er i stand til at forsørge sig selv.

Men vi mener at store dele af regeringens forslag strider direkte imod de gode hensigter og på flere punkter forhindrer de folkeoplysende skoleformer – efterskoler, frie fagskoler, højskoler og oplysningsforbund – i at bidrage til målsætningen.

Efterskoler og frie fagskoler

Efterskoler og frie fagskoler løfter i dag en stor opgave i forhold til især de uledsagede flygtningebørn, og det forudsættes også i forslaget, at de fremover skal løfte en væsentlig opgave. Det står ikke mål med forslaget om at fjerne statsstøtten fra disse børn. Forslaget vil opstille en barriere i forhold til kommunernes valg af en oplagt mulighed for denne meget sårbare gruppe af flygtninge. DFS mener i øvrigt det strider mod principperne om lige adgang til uddannelse, at statsstøtten kun gives til visse borgere. Vi bakker i øvrigt op bag høringssvaret fra Efterskoleforeningen.



Højskoler

Lovforslagets entydige fokus på virksomhedsrettede forløb vil fremover gøre det umuligt, at flygtninge kan deltage på et højskoleophold i det første år. Flere kommuner har ellers set det som en oplagt del af et integrationsforløb for flygtninge at komme på højskole, fordi der her er tale om en hel pakke med både udvikling af dansk kundskaber, indføring i dansk kultur og normer, uddannelses- og erhvervsvejledning og kompetenceafklaring. DFS anser det for katastrofalt, at højskolerne på denne måde reelt udelukkes fra at bidrage til at løfte integrationsopgaven. For uddybning henviser vi til høringssvar fra Foreningen af Folkehøjskoler i Danmark (FFD).

Oplysningsforbund

I forslaget står der, at det skal sikres at "...danskuddannelsen ikke står i vejen for udlændingens varetagelse af et arbejde eller deltagelse i beskæftigelsesrettede tilbud....". Vi vil gerne pege på, at manglende dansk kundskaber netop ofte er det, der kan komme til at stå i vejen for varetagelsen af et arbejde. Det viser erfaringerne fra indvandringen af gæstarbejderne, hvor en nødtørftig uddannelse i dansk førte til manglende integration, der har sat sig spor i de efterfølgende generationer.

DFS er enig i at den bedste tilegnelse af et sprog sker i en vekselvirkning mellem undervisning og praktisk øvelse af sproget, og at en arbejdsplads er et ideelt sted for den praktiske øvelse. Netop derfor er det væsentligt at kvalificeret undervisning prioriteres lige så højt som beskæftigelse.

Vi er bekymrede over forslaget om omlægning af modultaksterne, således at et sprogcenter kun modtager 30% af modultaksten fra start, og først modtager de resterende 70% som sluttakst. Med den model vil sprogcentre ikke have andre muligheder end at forhøje holdstørrelserne for at få økonomien til at hænge sammen. Modellen vil desuden skabe store likviditetsmæssige udfordringer for de udbydere af dansk kurser, der ikke er kommunale.

DFS støtter intentionerne i forslaget om virksomhedsforlagt og fleksibel undervisning. Det vil dog typisk være dyrere at gennemføre et kursus på denne måde fordi det ofte fører til meget små hold. Derfor støtter DFS AOF's og de øvrige oplysningsforbunds forslag om et forhøjet tilskud til virksomhedsforlagt danskuddannelse, som det kendes fra FVU-loven.

Folkeoplysning for Flygtninge

Sammen med størstedelen af DFS' medlemsorganisationer, iværksatte vi for halvandet år siden initiativet Folkeoplysning for Flygtninge (www.folkoplysningforflygtninge.dk). Inden for rammerne af dette initiativ har folkeoplysningen bidraget til integrationen af flygtninge mange steder lokalt, og vi har arbejdet på at udvikle nye modeller for at kunne løfte vores del af denne samfundsopgave. En stor del af vores arbejde med området vil blive bremset hvis dette lovforslag vedtages.

Rent samfundsetisk og ud fra et medmenneskeligt standpunkt vender Dansk Folkeoplysnings Samråd sig mod regeringens gentagne forsøg på at forringe livsvilkårene for en hel gruppe mennesker, der i disse år søger ly for krig og overgreb. Vi minder om at Danmark og Europa tidligere har håndteret meget store flygtningestrømme. Og vi minder om, at andre lande tidligere har taget imod danske flygtninge og migranter. Vi mener, at vi har et ansvar for at give ly til disse mennesker og hjælpe dem til at få ordentligt fodfæste i livet igen.

Derudover vil vi advare mod at gå på kompromis med demokratiske principper som ytringsfrihed og forenings- og forsamlingsfrihed, mindretalsretten og retstaten i de forslag, der planlægges fremover. Det, der kendetegner Danmark skal gerne være storsind, frisind, lovsind og retsind, som der står i frisen ved Grundloven i Vandrehallen.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Henrik Christensen <hc@danskoplysning.dk>
Sendt: 15. april 2016 09:51
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Emne: Høringssvar - ændring af integrationslov m.v.
Vedhæftede filer: Høringssvar ændring af integrationslov mv.docx

Til Sofie Alber

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Dansk Oplysnings Forbund.

Mvh Henrik

Henrik Christensen
Sekretariatsleder



Ny Østergade 7, 1. sal.
4000 Roskilde
Tlf. 70 20 60 20
Mobil 20 78 78 88

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Ny Østergade 7, 1. sal

4000 Roskilde

Tlf. 70 20 60 20

www.danskoplysning.dk

post@danskoplysning.dk

Roskilde, 15. april 2016

Høringssvar vedr.: Udkast til forslag til Lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love. (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram).

Dansk Oplysnings Forbund (DOF) takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte udkast til forslag.

Indledningsvis er vi helt enige i, at det er væsentligt, at flygtninge kommer ud på arbejdsmarkedet og dermed også bliver selvforsørgende.

Vi er også enige i, at det må være på en arbejdsplads, som fremmer integrationen. Men vi skal fremhæve, at forudsætningen, for at blive integreret i det danske samfund og herunder få indsigt i og forståelse for de danske værdier, er, at flygtningene behersker såvel skriftligt som mundtligt dansk.

Danskkundskaber er nødvendige på arbejdspladsen, så flygtningene kan kommunikere med såvel arbejdsledere som kolleger.

Vi skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at erfaringerne fra den store indvandring af gæstearbejdere viser, at en nødtørftig uddannelse i dansk førte til manglende integration og var medvirkende årsag til parallelsamfund. Dette har i øvrigt sat sig spor i de efterfølgende generationer, således at vi fortsat i dag har børn, der ikke har alderssvarende dansk ved skolestart.

Vi ser med dyb bekymring på omlægningen af modultaksterne, således at et sprogcenter kun modtager 30 % af modultaksten fra start og først modtager de resterende 70 % som sluttakst. Det er veldokumenteret, at kommunerne over årene

har sænket selve modultaksterne, og den eneste måde for sprogcentrene at få økonomien til at hænge sammen på har været at forhøje holdstørrelserne.

Det fremgår, at hensigten bl.a. er at fremme forlagt danskuddannelse på virksomheder. Det er vi enig i, men det fordrer, at tilskudssystemet også indrettes således, at det reelt er muligt.

Vi skal derfor henstille til, at det indføres i lovtæksten, at der skal ydes forhøjet tilskud til virksomhedsforlagt danskuddannelse, sådan som det eksempelvis også er tilfældet i FVU-loven. Det er nødvendigt, fordi virksomhedsforlagt danskuddannelse i sagens natur vil kræve betydeligt lavere holdstørrelser.

Vi har kendskab til skoler med erfaring med virksomhedsforlagt danskuddannelse, og nogle gange fører det til meget, meget lave holdstørrelser – helt ned til 5, ligesom forudsætningerne hos de enkelte deltagere kompetencemæssigt kan være så forskellige, at det er nødvendigt med en 2-lærer-ordning.

Det vil reelt være umuligt at gennemføre virksomhedsforlagt undervisning, når modultakstsystemet ændres fra 50/50 til 30/70, medmindre der ydes særskilt tilskud til virksomhedsforlagt danskuddannelse.

Ændringerne i start-/slutmodultaksten fra 50/50 til 30/70 vil derudover også skabe store likviditetsproblemer for udbydere, der ikke – som de kommunale sprogcentre – har en kommunekasse til at klare likviditetskravene. Vi skal derfor på det kraftigste henstille til, at der ikke sker denne ændring af udbetaling af modultaksterne.

Med forslaget åbnes yderligere mulighed for endnu flere udbydere af danskuddannelse, herunder erhvervsvirksomheder, ligesom disse udbydere skal kunne udbyde på tværs af kommunegrænser.

Vi er stærkt bekymret for, at der nu åbnes op for udbydere, hvis kompetencer på uddannelsesområdet generelt er stærkt begrænset, og danskuddannelsen derved vil komme til at finde sted i "ikke-læringsmiljøer". Vi skal derfor henstille til, at den del af forslaget ikke gennemføres.

Vi kan ej heller af udkastet se, hvilken kommune der har tilsynsforpligtigelsen, når udbydere kan udbyde på tværs af kommunegrænser. Det bør der tages konkret stilling



til, så der kan føres tilsyn med danskuddannelse, som der føres tilsyn med alle andre uddannelser.

Endeligt savner vi en overgangsordning især vedr. ændringer af modultakstsystemet. Da der sidst blev gennemført ændringer heri, var der en overgangsordning på flere år.

Med venlig hilsen



Henrik Christensen
Sekretariatsleder



Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Maren Skotte <maren@Friskoler.dk>
Sendt: 15. april 2016 11:25
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Emne: Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven
Vedhæftede filer: Høringssvar_ integrationsloven, danskuddannelsesloven mv..docx; Høringssvar_ integrationsloven, danskuddannelsesloven mv..pdf

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Hermed høringssvar fra Dansk Friskoleforening, Danmarks Privatskoleforening samt Foreningen af Kristne Friskoler vedrørende lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Venlig hilsen

Maren Skotte

Kommunikationsansvarlig i Friskolernes Hus

DANSK Friskoleforening 

Middelfartvej 77, Båring
5466 Asperup

T - 62613013
D - 44227935
M - 20498503

maren@friskoler.dk
www.friskoler.dk



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

att.: chefjurist Sofie Alber
sab@uibm.dk

15.04.2016

Høringssvar vedrørende udkast til lov om integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love.

Dansk Friskoleforening, Danmarks Privatskoleforening og Foreningen af Kristne Friskoler takker for muligheden for at udtale sig om det foreliggende udkast til lov om integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love.

Dansk Friskoleforening ønsker at fremhæve følgende vigtige præmis i vores forståelse af lovforslaget:

- Undervisningsministeren fører tilsyn med de frie grundskoler, hvilket indebærer, at tilsynspligten med lovforslaget ikke på noget som helst område overgår til en anden myndighed eller instans, herunder kommunerne. Dette gælder såvel det økonomiske, det institutionelle som det pædagogiske tilsyn.

Overordnet set vil vi gerne tilkendegive, at vi er bekendt med mange medlemsskoler, der gerne løfter opgaven med at undervise flygtningebørn. Rammerne er naturligvis bestemmende for, om og hvordan dette kan ske.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi hellere havde set en model, som ikke beror på kommunernes villighed til at lade flygtningebørn undervise på de frie grundskoler.

Vi vil opfordre ministeriet til ikke at sætte måltal på antallet af elever, der efter denne ordning kommer på de frie grundskoler. Da det er kommunerne, der beslutter, hvor de vil tilbyde børnene skolegang, har skolerne ikke selv mulighed for at opnå de fastsatte måltal. De frie grundskoler vil derfor kunne bebrejdes, at vi ikke tager del i opgaven, selvom vi gerne vil, fordi vi af kommunerne ikke bliver medinddraget i løsningen af udfordringen.

Det er vigtigt, at de børn, der optages i et særligt tilbud om grundskoleundervisning på en fri grundskole, også har mulighed for at fortsætte deres skolegang på den frie grundskole, når barnet overflyttes til den almindelige grundskoleundervisning. Flygtningebørn har, ligesom alle andre børn, brug for så få skoleskift som muligt. Ifølge forslaget skal børnene tilbydes plads på distriktsskolen, når det særlige tilbud om grundskoleundervisning ophører. Vi mener, kommunerne skal forpligtes til at yde økonomisk støtte til de økonomisk trængte flygtningefamilier, der ønsker, at deres børn får den almindelige grundskoleundervisning på en fri grundskole.



Lovgivningen må tilsikre, at der kan ydes statstilskud til børnene fra den dag de overflyttes til almindelig grundskoleundervisning. Tilskuddet må ikke afvente kommende 5. septembers optælling, idet der er tale om en helt særlig situation og en særlig opgave.

Vi deltager gerne i det videre arbejde og står gerne til rådighed for yderligere.

Med venlig hilsen
på foreningernes vegne

Peter Bendix Pedersen, formand, Dansk Friskoleforening
Søren Stein Brinck, sekretariatsleder, Dansk Friskoleforening

Karsten Suhr, formand, Danmarks Privatskoleforening
Søren Tonnesen Lodahl, sekretariatsleder, Danmarks Privatskoleforening

Thorkild Bjerregaard, formand, Foreningen af Kristne Friskoler
Hans Jørgen Hansen, sekretariatsleder, Foreningen af Kristne Friskoler

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Christian Wejse <wejse@dadlnet.dk>
Sendt: 15. april 2016 14:14
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber
Emne: Høringssvar vedr lovforslag om ændring af integrationsloven
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Dansk Selskab for indvandrersundhed vedr lovforslag om ændring af integrationsloven150416.docx

Hermed fremsendes høringssvar fra Dansk selskab for indvandrermedicin.
Jeg vil anmode om bekræftelse på at det er modtaget.

Med venlig hilsen

Christian Wejse, Afdelingslæge, PhD, lektor Infektionsmedicinsk afdeling, Aarhus Universitets Hospital, Skejby / GloHAU, Center for Global Health, Institut for Folkesundhed, Aarhus Universitet
Tlf: 20124958
<http://ph.au.dk/forskning/forskningsomraader/sundhedsdemografi-og-global-sundhed/>

Hørings svar fra Dansk Selskab for Indvandrersundhed (SIS) vedr lovforslag om ændring af integrationsloven

Dansk Selskab for indvandrersundhed har med stor bekymring noteret den del af lovforslaget, som omhandler de helbredsundersøgelser, kommunerne hidtil har været forpligtet til at tilbyde indenfor de første 3 måneder af integrationsfasen. Den del af loven planlægges ophævet og erstattet af "en konkret vurdering af, om der skønnes at være behov herfor". SIS har flg kommentarer hertil:

1. Det er bekymrende at kommunalt personale uden sundhedsfaglig uddannelse fremover skal foretage denne vurdering. Er der dokumentation for at det er muligt/hensigtsmæssigt?
2. Hvilken dokumentation er der for at der aktuelt foretages for mange unødvendige helbredsundersøgelser? De data vi har kendskab til tyder på, at de i høj grad er nødvendige; således finder 97% af kommunale ledere og praktikere at helbredsundersøgelserne skaber værdi ifht tilrettelæggelse af den integrationsfaglige indsats, for de 71% tilføjer undersøgelsen en betydelig værdi ("Evaluering af kommunernes brug af integrationskontrakter og helbreds mæssige vurderinger" LGInsight Jan 2016). En foreløbig opgørelse af 500 helbredsundersøgelser foretaget af Aarhus kommune har desuden vist, at hos over halvdelen af de undersøgte flygtninge og familiesammenførte findes en behandlingskrævende tilstand af varierende sværhedsgrad (Anne Mette Hvass, European Conference of Clinical Microbiology and Infectious Diseases, Amsterdam 2016). Vi ved fra kommunallæge Claus Malta, at 10% af de flygtninge han har set som led i helbredsundersøgelserne har sygdom der kræver indsats nu og her, hvilket er en meget høj "succesrate" for en screeningsundersøgelse, det er sjældent at vi hos hver tiende der screenes findes der vi leder efter: En sygdom der kræver (be-)handling her og nu. Det er veldokumenteret at nyankomne indvandrere har en overhyppighed af en lang række sygdomme (Sundhedsforhold for nyankomne indvandrere, Forskningscenter for migration og sundhed 2013).
3. SIS deler vurderingen fra de kommunalt ansatte; at helbredsundersøgelserne underbygger integrationsindsatsen, letter de nye borgeres indgang til sundhedsvæsenet og forebygger at uerkendt sygdom hindrer integration. Hvis formålet med loven er at nedbringe antallet af helbreds vurderinger, vil det med stor sandsynlighed betyde at integrationen vanskeliggøres.
4. I lovforslaget omtales et ønske om at målrette helbredsundersøgelserne. Det forudsætter imidlertid at nogen er i stand til at bedømme, hvem der har behov for undersøgelserne og hvem der ikke har. Erfaringerne fra helbredsundersøgelserne i Aarhus viser, at det er meget vanskeligt, selv for klinisk uddannet personale at vurdere dette uden en egentlig undersøgelse. Netop derfor er systematiske undersøgelser nødvendige.

5. Sagsbehandlere har erfaring med at rekvirere helbredsattester i andre sammenhænge, men der er hos gruppen af flygtninge/familiesammenførte en række sproglige og kulturelle barrierer, som kan gøre vurderingen vanskeligere. Desuden er der hos denne gruppe en høj forekomst af helbredsproblematikker, som kan være komplicerede. Det medfører risiko for at behandlingskrævende tilstande ikke udredes, hvis en grovsortering ved ikke-uddannet personale er en forudsætning.
6. En sammenlignelig situation er de forebyggende helbredsundersøgelser af gravide. Her har vi (og med god grund) besluttet at undersøge 60.000 raske kvinder om året for en række sjældne tilstande. Det er vil næppe forekomme rimeligt at gravide forud for denne helbredsbehandling skulle ses på kommunen, for at "målrette" hvem der har behov for en lægeundersøgelse (selvom der formentligt kunne spares flere penge med mindre skade på folkesundheden til følge end dette lovforslag vil medføre).
7. Flygtningene var muligvis i udgangspunktet raske da de forlod hjemlandet, men vi ved at en række problemstillinger kompliceres under flugt / i flygtninge lejre: Børnevaccinationer gives ikke, tandproblemer forværres, diabetes kompliceres, traumer opstår, der er mange graviditetskomplikationer, seksuelle overgreb, langvarig usikkerhed og handlingslammelse, og under ophold i store haller mens de afventer bådtransport har vi konstateret en markant højere risiko for tuberkulosesmitte.
8. Danmark udmærker sig ved at være et af de få europæiske lande der ikke screener for tuberkulose (19 ud af 25 lande i en nylig undersøgelse har programmer herfor, DK har ikke (Pareek, EmergInfectDis 2012). Risikoen for tuberkulose er højest lige efter ankomst til modtagerlandet, så det er primært noget der burde undersøges mere for i asylcentre (Eiset & Wejse, kronik KD 14/4 2016). Men risikoen er vedvarende høj i op til flere år efter ankomsten, og helbredsundersøgelserne er en mulighed for at fange den slags smitsomme sygdomme før andre smittes. Unge mænd fra Eritrea udgør en væsentlig andel af de nuværende flygtninge og har en særdeles høj risiko. Hvis der ikke gøres noget aktivt for at opspore tuberkulose hos disse i form af en obligatorisk helbredsundersøgelse, så kan de nå at smitte mange før de selv finder på at opsøge læge.
9. De lovpligtige helbredsbevalueringer understøtter en væsentlig agenda om at begrænse ulighed i sundhed. Det kræver særlige tilbud til særligt sårbare grupper, som denne gruppe jo i høj grad er. Hvis vi vil forebygge og opspore sygdomme, så er det hensigtsmæssigt at alle ikke blot principielt har samme adgang, men at vi aktivt gør en indsats for at række ud. Dette væsentlige aspekt frygter vi, kan blive knægtet med denne lovændring. Besparelser er nærliggende, hvis lovkravet fjernes.
10. Sundhedsprofessionelle kolleger over hele Europa har fundet, at den hidtidige lov har været visionær mht at tænke helbred og integration af flygtninge sammen. Tilsvarende er forundringen stor over at dette tiltag nu tages af bordet uden en forudgående evaluering af hvilken impact loven har haft på sundhed og integration.
11. Lovændringen kan få betydelige negative følger for udbredelse af vaccineforebyggelige sygdomme. Den systematiske tilgang til helbredsundersøgelser, har været med til at sikre at gruppen af flygtningebørn, der ikke er fuldt vaccineret opdateres ifht det danske program. Det er dokumenteret at flygtninge i de forgangne



år har udgjort en gruppe i det danske samfund som ikke haft immunitet mod en række alvorlige smitsomme sygdomme (Møller, EurJPediatrics 2016). Opfølgning på vaccinationsstatus skal gerne ske allerede i asylcenteret, men sker langt fra altid, og de familiesammenførte går i nogle tilfælde udenom asylcentre, der er adskillige eksempler på gravide flygtninge der ikke er blevet undersøgt med risiko for barnet til følge.

12. Helbredsbedømmelsen skulle give de praktiserende læger den fornødne tid til den første samtale, som er vigtig af en lang række andre årsager udover ovenstående: a) skabe tillid, 2) fortælle om danske sundhedsvæsen og 3) fastholde eksisterende sund adfærd i de nye omgivelser med mange "fristelser" (alkohol, tobak, kost)
13. Vi hæfter os ved at en lang række kommuner (kender dd til mindst 8 kommuner) der fortsætter med helbredsbedømmelsen fordi det kan betale sig. Sammenholdt med de faglige argumenter er det økonomiske og oplagte integrationsmæssige incitament finder SIS derfor at helbredsbedømmelsen fagligt, socialt og økonomisk er så klar en fordel at den bør bevares som et krav til kommunerne. Det er vores frygt at fattige eller umotiverede kommuner vil fjerne helbredsbedømmelsen og bedømt på de historiske erfaringer så er det en meget sandsynlig, men beklagelig ,risiko.

Samlet set finder SIS at den såkaldte "målretning" af helbredsundersøgelser til flygtninge bør tages ud af loven, da der ikke er påviseligt grundlag for at det er muligt i praksis. Tværtimod er der væsentlig dokumentation for, at det er nødvendigt at bevare lovkravet om et tilbud til alle.

Bestyrelsen for Dansk Selskab for Indvandrersundhed:

Marie Nørredam, læge, lektor (formand)
Morten Sodemann, overlæge, professor
Maria Kristiansen, lektor
Alexandra Kruse, læge, lektor
Stine Bybjerg, kandidat i Folkesundhedsvidenskab, PhD studerende
Khadija Alm, sundhedsformidler
Vibeke Lenskjold, Røde Kors
Amneh Hawwa, læge
Christian Wejse, læge, lektor

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Dorthe Neergaard <dn@danske-aeldreraad.dk>
Sendt: 6. april 2016 13:32
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Emne: VS: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Høringsliste_lovudkast_styrket integrationsprogram.docx; Ekstern høring_lovudkast_styrket integration_050416.docx; Høringsbrev_LF_integrations(F2#295044#1#294822#2).docx

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Integrationskontoret

DANSKE ÆLDRE RÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovennævnte lovkompleks. DANSKE ÆLDRE RÅD har imidlertid ingen kommentarer, idet området falder udenfor de kommunale ældreråds arbejdsfelt.

Med venlig hilsen
Pbv.

Dorthe Neergaard
Ældrepolitisk konsulent



VI ER EN DEL AF
FOLKEBEVEGELSEN
MOD ENSOMHED

DANSKE ÆLDRE RÅD
Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse

Tlf.: 3877 0160
Direkte nr.: 3877 0163

Hvis du vil vide mere om DANSKE ÆLDRE RÅD se www.danske-aeldreraad.dk

Fra: Henrik Thomassen [<mailto:hto@uibm.dk>]

Sendt: 5. april 2016 20:55

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; post@alzheimer.dk; amnesty@amnesty.dk; abf@abf-rep.dk; ast@ast.dk; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; atpe@atp-ejendomme.dk; bl@bl.dk; bosam@bosam.dk; kbh@sbsby.dk; bsf@bsf.dk; bvb@bvb.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; dlo@dlo.dk; dl@dklf.dk; info@privatskoleforening.dk; da@da.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; Eva.singer@drc.dk; post@danskoplysning.dk; df@friskoler.dk; di@di.dk; formand@retspolitik.dk; info@rodekors.dk; ds-sikker@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; service@danskeadvokater.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; dsf@dsfnet.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; ml@danske-aeldreraad.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; info@dignityinstitute.dk; neh@advokatnehansen.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; swf@lokk.dk; mail@finansraadet.dk; foa@foa.dk; info@fobu.dk

Cc: Sofie Marie Jørgensen Alber <sab@uibm.dk>

Emne: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Hermed fremsendes lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram) med anmodning om eventuelle bemærkninger senest fredag den 15. april 2016.

Med venlig hilsen

Sofie Alber
Chefkonsulent

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Integrationskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K
Tlf. 61 98 33 16
E-mail: sab@uibm.dk



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: sab@uibm, sox@uibm.dk og
jm@jm.dk

15. april 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-112-0548
Sagsbehandler
Bjarke Asger Bro
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Ved e-mail af 5. april 2016 har Udlændinge-, Integrations og Boligministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Ændringer i integrationsloven

1.1. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 40, at § 46, affattes således:

"Til virksomheder, der i perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2019 ansætter en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse som flygtning eller familiesammenført, jf. § 2, stk. 2 og 3, udbetaler staten en bonus, såfremt ansættelsen sker senest 2 år efter, at opholdstilladelsen er meddelt. Der skal være tale om ordinær beskæftigelse af et omfang på over 19 timer om ugen.

Stk. 2. [udeladt]

Stk. 3. [udeladt]

Stk. 4. Bonus som nævnt i stk. 1 udbetales af Styrelsen for International Rekruttering og Integration efter ansøgning. Styrelsen for International Rekruttering og Integration kan til brug for behandlingen af ansøgninger som nævnt i 1. pkt. få terminaladgang til oplysninger i indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister § 7, og indhente oplysninger i det fælles datagrundlag, jf. § 45 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Stk. 5. Udlændinge-, integrations- og boligministeren fastsætter nærmere regler om bonusordningen, herunder om administrationen af ordningen."

Af afsnit 3.1.15.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget følger det, at:

"Styrelsen for International Rekruttering og Integration vil til brug for sin administration af ordningen have behov for at kunne indhente oplysninger fra en række registre m.v. Det foreslås således, at der gives hjemmel til, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration får terminaladgang til oplysninger i Indkomstregisteret og til at indhente oplysninger i det fælles datagrundlag, jf. lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. Derudover vil Styrelsen for International Rekruttering og Integration kunne indhente oplysninger fra Udlændingeinformationsportalen i medfør af den allerede gældende hjemmel i

udlændingelovens § 44 a, stk. 2, ligesom det kan være relevant at indhente oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister, hvortil der ikke kræves særskilt hjemmel.”

Af de særlige bemærkninger til § 1, nr. 40 følger om § 46, at:

”For at få bonus skal virksomheden ansøge Styrelsen for International Rekruttering og Integration herom, jf. den foreslåede bestemmelse i § 46, stk. 4. Styrelsen vil til brug for behandlingen af sådanne ansøgninger have behov for at kunne indhente oplysninger fra Indkomstregisteret og det fælles datagrundlag, jf. lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv. Det foreslås derfor i § 46, stk. 4, 2. pkt., at styrelsen gives hjemmel hertil. Udover disse oplysninger forventes Styrelsen for International Rekruttering og Integration tillige at indhente oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister og fra Udlændingeinformationsportalen til brug for sagsbehandlingen.”

1.2. Terminaladgang til oplysninger i indkomstregistret

Styrelsen for International Rekruttering og Integration får med lovforslagets § 1, nr. 40, hjemmel til at foretage opslag i indkomstregistret i forbindelse med bonusordningen.

Datatilsynet har ved brev af 13. oktober 2005 udtalt sig om indkomstregisterloven¹. Datatilsynet påpegede i den forbindelse bl.a., at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i registret forudsætter en selvstændig vurdering i forhold til persondatalovens² § 5, stk. 3. Datatilsynet understregede samtidig vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt at give adgang til indkomstregistret, og om der inden for det enkelte område alene kan gives en begrænset adgang til registrets oplysninger. Det er således et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

I forhold til det konkrete lovforslag har Datatilsynet noteret sig, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration til brug for sin administration af bonusordningen vil have behov for at kunne indhente oplysninger fra en række registre m.v., herunder indkomstregistret.

Det står ikke umiddelbart Datatilsynet klart, om der er taget stilling til, hvorfor det konkret er *nødvendigt*, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration får adgang til oplysningerne i indkomstregistret.

Datatilsynet skal på denne baggrund anbefale, at der i lovforslagets bemærkninger sker en nærmere præcisering heraf.

¹ Udtalelsen kan findes i Datatilsynets Årsberetning 2005, side 31 ff., på tilsynets hjemmeside.

² Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Datatilsynet lægger dog til grund, at Styrelsen for International Rekruttering og Integrations behandling af personoplysninger i forbindelse med den omhandlede bonusordning skal ske i overensstemmelse med persondataloven, herunder at behandlingen tilrettelægges således, at der ikke behandles flere oplysninger end nødvendigt.

Datatilsynet skal i den forbindelse anbefale, at det præciseres i lovforslagets bemærkninger, hvilke oplysningstyper i indkomstregistret Styrelsen for International Rekruttering og Integration påtænkes at skulle have adgang til.

1.3. Indsamling af oplysninger fra det fælles datagrundlag, Udlændingeinformationsportalen mv.

Under henvisning til Datatilsynets bemærkninger under punkt 1.2. i dette høringssvar skal Datatilsynet opfordre til, at det overvejes, om den påtænkte indsamling af oplysninger fra det fælles datagrundlag, Udlændingeinformationsportalen mv. er i overensstemmelse med persondatalovens § 5, herunder kravet om saglighed og proportionalitet i § 5, stk. 2, og stk. 3.

Herudover skal det sikres, at behandlingen af de modtagne oplysninger sker under iagttagelse af de grundlæggende krav i persondataloven, herunder reglerne om de registrerede personers rettigheder i persondatalovens kapitel 8-10.

1.4. Samkøring/sammenstilling i kontroløjemed

Det fremgår af punkt 3.1.15.2., at Udlændinge-, Integrations- og Boligministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om bonusordningen, herunder om administration af ordningen. Som eksempel herpå er det angivet, at der kan fastsættes regler om kontrol, opfølgning mv.

Det står ikke umiddelbart Datatilsynet klart, om der her sigtes til, at der skal ske samkøring i kontroløjemed.

I tilknytning til etablering af en hjemmel til sammenstilling eller samkøring af personoplysninger i kontroløjemed skal Datatilsynet bemærke, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig

gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

2. Videregivelse til brug helbreds vurdering, § 1, nr. 8

Følgende fremgår af bemærkninger til § 1, nr. 8, (side 46):

”Til brug for behovsvurderingen skal kommunen, jf. den foreslåedes affattelse af § 15 d, stk. 1, 2. pkt., inddrage allerede foreliggende helbredsmæssige oplysninger om den pågældende nyankomne flygtning. Det kan eksempelvis være oplysninger fra sundhedstjekket i asylfasen eller andre relevante sundhedsmæssige oplysninger fra asylindkvarteringsystemet. I den forbindelse kan det være relevant at indhente eller få videregivet oplysninger fra asylindkvarteringsoperatørerne. Der henvises i den forbindelse til, at regeringen inden for rammerne af persondataloven og sundhedsloven vil fremme, at der sker en mere systematisk videregivelse af relevante oplysninger, herunder helbredsmæssige oplysninger, fra asylindkvarteringsoperatørerne til kommunerne. Videregivelse af helbredsoplysninger fra asylcentersystemet til den integrationsansvarlige kommune skal fortsat ske med flygtningens samtykke.”

Datatilsynet har noteret sig, at videregivelse vil ske med samtykke og inden for rammerne af persondataloven.

Datatilsynet vil dog i den forbindelse gøre opmærksom på de grundlæggende principper for behandling af personoplysninger i persondatalovens § 5, herunder særlig reglerne om saglighed og proportionalitet i § 5, stk. 2, og stk. 3. De grundlæggende principper i § 5 skal altid opfyldes ved siden af de almindelige behandlingsbetingelser.

3. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet skal for en god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter derfor, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lene Kragelund
Chefkonsulent

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Pr. mail til sab@uibm.dk og sox@uibm.dk

København, den 13. april 2016

Høringsvar vedr. lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

De Danske Sprogcentre (DDS) takker for muligheden for at sende bemærkninger til ovennævnte lovforslag. Som brancheforening for sprogcentre i Danmark vil vore bemærkninger have fokus på forhold vedr. danskuddannelserne.

Indledningsvis skal DDS bemærke, at foreningen i høj grad støtter lovforslagets overordnede intentioner og formål om at få flygtninge og indvandrere hurtigere i beskæftigelse og dermed opnå selvforsørgelse.

Vedr. forslag om omlægning af udbetaling af modultakster

Det foreslås, at reglerne om udbetaling af modultaksterne ændres, således at starttaksten fremover udgør 30 procent og sluttaksten 70 procent med det formål at styrke udlændinges integration på arbejdsmarkedet, herunder at danskuddannelserne ikke skal stå i vejen for udlændinges varetagelse af et arbejde eller deltagelse i beskæftigelsesrettede tilbud.

DDS vil kraftigt advare imod dette forslag, da forslaget umiddelbart vil få den modsatte effekt, nemlig at fastholde udlændingene på danskuddannelserne og mindske fleksibiliteten i samspillet mellem den beskæftigelsesrettede indsats og danskuddannelserne. Endvidere vil det finansieringsmæssigt blive umuligt at etablere fleksible forløb. Følgende to cases illustrerer problemerne:

- *På en større virksomhed i Horsensområdet afvikles virksomhedspraktik og danskuddannelse for 12 borgere, som er visiteret af Horsens Kommune ud fra tre kriterier: 1) borger på Integrationslov med ydelse, 2) god fysik og 3) høj motivation for selvforsørgelse. Deltagerne spænder fra DU1 modul 2 til DU3 modul 4, og derfor er det nødvendigt at have minimum to undervisere på gruppen på 12 deltagere. Det er ikke rentabelt for sprogcenteret med en 50/50 finansiering, men med en 30/70 finansiering ville det være helt umuligt.*

- *På en større virksomhed i Ikast-Brande-området afvikles virksomhedspraktik og danskuddannelse for 10 borgere, som er visiteret af kommunen ud fra følgende 2 kriterier: 1) borgere på Integrationslov med ydelse 2) borgere, der bor i kort afstand fra virksomheden 3) borgerne skal fordeles på 2 arbejds hold (tidlig morgen og sen aften).*

Undervisningen skal ligge umiddelbart efter arbejdstidens ophør – eller umiddelbart før arbejdstidens begyndelse. Det er derfor nødvendigt med en underviser pr. 5 borgere. Borgerne spænder over 8 forskellige dansksproglige niveauer fra DU1 modul 3 til DU3 modul 4. Da afstandene i den vestlige del af landet ofte er store, skal der oven i undervisningen indregnes køretid til lærerne á godt en time pr. undervisningsgang. Det er således ikke rentabelt med en 50/50 finansiering, og med en 30/70 finansiering ville det være helt umuligt.

Et sådant forløb kan lade sig gøre i enkelte tilfælde af kortere varighed, men da den type fleksibel danskuddannelse på virksomhederne bliver normen fremover, vil det have store økonomiske konsekvenser for sprogskolernes samlede undervisningstilbud fremover. I Vestjylland, og mange andre steder i landet, er der ofte tale om små- og mellemstore virksomheder, hvorved sprogholdene bliver tilsvarende små.

I tilknytning til ovenstående problematikker – og som en helt central problematik – vil det eksisterende modultestsystem endvidere vanskeliggøre en hurtigere gennemførelse af modulerne på danskuddannelserne. I sammenhæng med kombinationen af danskuddannelse og beskæftigelsesrettede forløb fokuseres der på danskuddannelserne typisk på mundtlige kompetencer målrettet mod den konkrete beskæftigelse. Afslutningen af et modul med en modultest kan oftest ikke forceres på grund af de skriftlige krav til modultesten. Den nuværende 50/50 procentfordeling af modultaksterne er i forvejen en stadig større barriere for fleksibel gennemførelse af modulerne i kombination med beskæftigelse og beskæftigelsesrettede forløb. Ved at øge sluttaksten til 70 procent vil sprogcentrene få en øget tilskyndelse til at fastholde kursisterne i undervisningen med henblik på at afslutte modulet med den krævede modultest. Dermed er der ingen sammenhæng mellem incitamenterne i takststrukturen og de overordnede mål med at bevare fokus på det arbejdsmarkedsrettede. Alternativt vil DDS foreslå, at virksomhedsforlagt undervisning finansieres med en særlig timetakst på samme måde, som det gælder for FVU-området. Timetaksten kunne indføres indtil den kommende analyse af danskuddannelsesområdet er gennemført, hvorefter en kommende takststruktur kan ses i sammenhæng med andre elementer i danskuddannelsesloven.

DDS støtter, at der iværksættes en kortlægning af god praksis på danskuddannelsesområdet og en analyse af danskuddannelserne.

DDS skal primært foreslå, at spørgsmålet om eventuel ændring af takststrukturen udskydes og vurderes i sammenhæng med den kommende revision af danskuddannelserne i efteråret 2016, da takststrukturen, som nævnt, er tæt forbundet med øvrige elementer i danskuddannelsesloven og ikke kan ændres isoleret, uden at det får uheldige konsekvenser for helheden.

DDS skal endvidere gøre opmærksom på, at der mange steder i landet er indgået kontrakter mellem kommuner og udbydere af danskuddannelser/sprogcentre, hvor takststrukturen er aftalt i en kontraktperiode. Kontraktperioderne vil typisk gå op til 3-4 år frem i tiden. Ændringer i takststrukturen bør derfor ske med en overgangsordning, der tager højde for, at indgåede kontrakter respekteres.

Vedr. forslag om udbud af danskuddannelser på tværs af kommunegrænser

Det forslås, at virksomheder fremover skal have mulighed for at indgå aftaler om at kunne etablere danskuddannelser på tværs af kommunegrænser. Formålet er, at landsdækkende virksomheder kan udbyde et fleksibelt danskuddannelsestilbud i tilknytning til beskæftigelsen. Det forudsættes, at

undervisningen skal udbydes med opfyldelse af de samme kvalitative krav, som gælder for øvrige udbydere af danskuddannelserne.

DDS har i den forbindelse erfaring for, at sikring af en god kvalitet og opfyldelse af danskuddannelsesområdet krav og bestemmelser sker bedst i en tæt dialog med de kommuner, der har ansvaret og tilsynsforpligtelsen for området. Med dette forslag vil kommunerne i højere grad få tilsynsforpligtelse med leverandører af danskuddannelser, der befinder sig i en anden kommune og en anden landsdel.

DDS skal opfordre til, at der iværksættes yderligere tiltag og krav til det kommunale tilsyn, der sikrer, at kommunerne har mulighed for og pligt til at udføre et reelt tilsyn med danskuddannelser, der udbydes andre steder i landet.

De Danske Sprogcentre står til enhver tid til rådighed med yderligere oplysninger og deltager gerne med input og i et samarbejde vedr. implementering af indsatsen.

Med venlig hilsen

Poul Neergaard

Formand

Udlændinge-, Integrations og Boligministeriet
Sagsnr. 2016-2929
Akt-ID 58534

5. april 2016

HØRINGSVAR
VEDRØRENDE
LOVFORSLAG OM
ÆNDRING AF
INTEGRATIONSLOVEN,
LOV OM ALMENE
BOLIGER M.V. OG
ANDRE LOVE

Danske Studerendes Fællesråd har med interesse læst udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, lov om almene boliger m.v. DSF har følgende bemærkninger:

Overordnet set hilser DSF en øget integrationsindsats velkommen. Integration sker ikke kun igennem arbejde, men også i høj grad igennem uddannelse. Derfor opfordrer DSF Regeringen til at gennemgå gældende lov ift. særligt de videregående uddannelser få at gøre det nemmere for udlændinge at få vurderet deres kompetencer og søge om optagelse på videregående uddannelser – uanset opholdsstatus. Dette har tidligere været foreslået af både DSF og flere universitetsledelser, herunder Københavns Universitet. De studerende har vist, at de er villige til at bidrage til integrationen på de videregående uddannelser bl.a. ved at agere mentorer.

Jf. refusion af transportudgifterne, så mener DSF, at det er problematisk, hvis det medfører at flygtninge i mindre grad kan deltage i uddannelsesaktiviteter (formelt som uformelt) og andre integrerende aktiviteter.

Jf. danskundervisning på tværs af kommuner kan være et positivt redskab for kommunerne. Dog er der en fare for at uddannelsesudbuddet kommer for langt væk fra eleverne. Dette hensyn bør vægte højt, når danskundervisning udbydes.

Jf. muligheden for at lave bofællesskaber er det positivt, at det bliver nemmere at oprette. Dog må boligforholdene ikke være ringere end resten af befolkningen. DSF mener, at det er vigtigt at opretholde høje kvalitetsmæssige standarder. Desuden bør man udvikle redskaber til at studerende og flygtninge nemmere kan oprette bofællesskaber sammen. Desuden bør kommunerne ikke kunne fratage beboerne muligheden for at få indflydelse på, hvem de bor sammen med. Dette skal som minimum ske igennem organer, der repræsenterer brugerne.