

Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet
Integrationskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K
E-mail: sab@uibm.dk



Høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Ved e-mail af 5. april 2016 har Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet, anmodet om DIGNITY – Dansk Institut mod Torturs eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

DIGNITYs høringssvar vedrører lovforslagets § 1 nr. 8 vedr. Ophævelse af Integrationsloven § 15 d. Stk. 1.

**Sammenfattende hovedkonklusion:
Identifikationen af torturofre med behandlingsbehov forringes**

Kommentarer til den forslåede ophævelse af obligatorisk helbredstjek

I DIGNITY – Dansk Institut mod Tortur, behandler vi årligt omkring 120 personer i vores rehabiliteringscenter. Disse patienter har i gennemsnit været i Danmark i 15,7 år, før de henvises til behandling hos os. Denne lange periode mellem ankomst og henvisning af traumatiserede flygtninge ses ikke kun hos DIGNITY. Det er et generelt problem. For eksempel har patienterne hos Kompetencecenter for Transkulturel Psykiatri opholdt sig i Danmark i gennemsnit 14 år, før de henvises til behandling.¹

Det fremgår af de indledende bemærkninger til lovforslaget, at målet med lovpakken er vellykket integration. Det er vores faglige vurdering, at der er en klar sammenhæng mellem tidlig intervention og et vellykket rehabiliteringsforløb, og at det kan have betydelige samfundsøkonomiske konsekvenser og negative konsekvenser for integrationen, hvis den tidlige intervention ikke finder sted.

Vores anke mod ophævelsen af det obligatoriske helbredstjek jf. Integrationslovens § 15 d stk. 1, er, at denne lovhjemmel har til formål at sikre, at nyankomne flygtning med behandlingsbehov identificeres - og dermed også har til formål at sikre tidlig intervention.

1

¹ Region Hovedstad – Psykiatri, 1 "Tidlig intervention kan være nøglen til behandling af svær patientgruppe" 5. juli 2015: <https://www.psykiatri-regionh.dk/presse-og-nyt/pressemeddelelser-og-nyheder/Nyheder-og-pressemeddelelser/Sider/Tidlig-intervention-kan-v%C3%A6re-n%C3%B8glen-til-behandling-af-sv%C3%A6r-patientgruppe.aspx>

Den forslåede ordning – helbredstjek efter behov

Jf. den forslåede bestemmelse i § 15 stk. 1, 3 pkt. skal alle kvoteflygtninge fortsat tilbydes helbredstjek, hvilket vi kun kan tilslutte os. Vi er dog uenige i, at øvrige asylansøgere ikke skulle have behov for samme helbredsundersøgelse. Begrundelsen i lovbemærkningerne henviser til, at de øvrige asylansøgere er blevet tilbudt et sundhedstjek i modtagercentrene i asylfasen. Det er denne præmis, vi forholder os kritisk til, især når det kommer til identificeringen af vores klientgruppe.

Praksis i dag er, at torturofre ikke systematisk identificeres i asylprocessen, og at asylmyndighederne sjældent anmoder retsmedicinsk institut om en torturundersøgelse. I 2016 anmodede asylmyndighederne retsmedicinsk institut om at foretage en torturundersøgelse to gange. FN's Torturkomite har i februar 2016 kritiseret Danmark for ikke at identificere torturofre i asylprocessen. At der er behov for disse undersøgelser er tydeligt. Det vurderes, at ca. 30 % af asylansøgerne er traumatiserede, og at en stor del har været udsat for tortur. Dette tal er med al sandsynlighed højere blandt de syriske flygtninge, der ankommer til Danmark. I forhold til vores klientgruppe, hvoraf størstedelen er torturofre, ved vi, at stort set ingen af disse mennesker er blevet identificeret ved sundhedstjek i asylfasen. Sundhedstjekket i asylfasen må derfor siges ikke at fungere optimalt, og så længe dette er tilfældet, kan dette sundhedstjek ikke bruges som argument for, hvorfor øvrige flygtninge ikke skal have en helbredsundersøgelse efter tildelt opholdstilladelse.

Manglen på identifikation af behandlingsbehov kan have store konsekvenser for det enkelte menneske, for dennes familie, og for samfundet som helhed. Et studie fra Schweiz har for eksempel vist, at tabet af torturofres produktivitet koster samfundet en tredjedel af 1 billion Schweiziske frank om året.²

Jo tidligere man intervenserer, jo mindre ressourcekrævende rehabilitering og des bedre prognose for patienten. Forskning viser, at psykiske helbredsproblemer bliver mere og mere kroniske, jo længere tid der går inden behandling³. Jo mere kroniske symptomerne bliver, jo sværere og mere krævende bliver de at behandle. Vores klienter er igennem et års intensiv, tværfaglig behandling i gennemsnittet. Selvom behandlingen har positiv effekt, er det de færreste, der ved endt behandling kan træde ind på arbejdsmarkedet. Det skyldes i høj grad, at der som nævnt går 15,7 år i gennemsnit fra ankomst til henvisning. Forskning foretaget af DIGNITYs egne eksperter har vist, at vores klienter ved henvisning har en højere grad af symptomer end samtlige øvrige grupper af psykiatriske patienter samt patienter med demens. Fysisk er deres smerteniveau som hos gigtpatienter, der er på venteliste til operation til kunstige hofter.

2 Mpinga, Ek, Frey, C, Chastonau, P 2014, Economic burden of torture for a refugee host country: development of a model and presentation of a country case study. Clinicoecon Outcome Res. Apr 2;6:165-73

3 Lund M, Sørensen JH, Christensen JB & Ølholm A 2008, MTV om behandling og rehabilitering af PTSD – herunder traumatiserede flygtninge. Region Syddanmark, Center for Kvalitet, Vejle.

Det er vores klare faglige vurdering, at en tidlig og effektiv behandling i stor udstrækning kan forebygge udviklingen af kroniske lidelser, og dermed afhjælpe nogle af de menneskelige og samfundsøkonomiske konsekvenser disse uvægerligt har.

Når identifikationen oftest ikke sker i asylfasen, vil oplysningerne ikke følge med til kommunerne, og derfor vil den forslåede ordning, hvor der som en del af integrationsindsatsen skal foretages en konkret vurdering af behov for helbredstjek, oftest alene være en socialfaglig vurdering, der tages uden sundhedsfaglig dokumentation. For vores målgruppe er det en sundhedsfaglig kompleks vurdering, der skal foretages. Det er dybt bekymrende, at denne vigtige vurdering bliver pålagt kommunale medarbejdere uden den fornødne faglige baggrund.

Det er derudover forslået, at familiesammenførte ikke får et automatisk tilbud om helbredstjek. DIGNITY undrer sig over hvorfor denne gruppe ikke sidestilles med kvoteflygtninge, da familiesammenførte også kan være traumatiserede og have behov for behandling. Vi mener, at det kan have den utilsigtede følge, at især kvinder med behandlingsbehov vil blive overset, da de oftest er den familiesammenførte part. Det kan have store negative konsekvenser, da det ofte er kvinderne, der tager sig af familiens børn. Samtidig vil et overset behov for behandling hindre mulighederne for de familiesammenførtes integration på arbejdsmarkedet og i det øvrige samfund, betydeligt.

Med Venlig hilsen



Karin Verland
Direktør

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Anette Ingemansen <AI@efterskoleforeningen.dk>
Sendt: 15. april 2016 11:05
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Cc: Maren Ottar Hessner; Troels Borring; Bjarne Lundager Jensen
Emne: Høringssvar på lovforslag om ændring af integrationslov m.v.
Vedhæftede filer: Høringssvar EF (002).docx

Efterskoleforeningen fremsender hermed høringssvar på lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v.

Venlig hilsen

Anette Ingemansen

Vicedirektør

Direkte 33 17 95 81 - Mobil 30 57 99 19

ai@efterskoleforeningen.dk

Efterskoleforeningen

Vartov, Farvergade 27 H, 2. 1463 København K

www.efterskole.dk - www.efterskoleforeningen.dk

Tlf. 33 12 86 80 - Fax 33 93 80 94



Hørings svar til

Lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsprogram)

Efterskoleforeningen takker for modtagelse af ovennævnte lovudkast til høring.

Efterskoleloven er berørt af lovudkastet særligt i forslaget til ændringer som fremstillet i § 6.

Lovforslagets indhold

Med lovforslaget fjerner staten den nuværende ret som uledsagede flygtninge under Integrationsloven har til statslig elevstøtte til efterskoleophold. Samtidig fjerner regeringen med lovforslaget de statstilskud, som efterskolerne kan indhente for uledsagede unge under Integrationsloven.

Lovforslaget åbner endelig mulighed for at kommunerne kan give driftstilskud til efterskoleophold for uledsagede flygtninge under Integrationsloven, hvilket betyder, at alle tidligere statslige tilskud til efterskoleophold for målgruppen fremover skal afholdes af kommunerne.

Kommunerne modtager et fast forhøjet månedligt grundtilskud til at løse integrationsopgaven for uledsagede unge i forhold til en lang række udgifter herunder skoletilbud. Der er ikke med lovforslaget afsat ekstra eller øremærkede midler til efterskoleophold. Samtidig har kommunerne ikke mulighed for at indhente refusion fra staten.

Efterskoleforeningen ønsker at fremhæve to vigtige præmisser i vores forståelse af lovforslaget:

- Undervisningsministeren fører tilsyn med efterskolerne, hvilket indebærer, at tilsynspligten med lovforslaget ikke på noget som helst område overgår til en anden myndighed eller instans, herunder kommunerne. Dette gælder såvel det økonomiske, det institutionelle som det pædagogiske tilsyn.
- Elever, hvis ophold er finansieret gennem kommunernes betaling af driftstilskud til efterskoleophold for uledsagede flygtninge, medregnes i årslevtallet, jfr. § 12 i gældende lov om efterskoler og frie fagskoler om mindste antal årselever.

Lovforslagets konsekvenser

Lovforslaget vil have den konsekvens, at udgiften for en kommune til at sende en uledsaget ung under Integrationsloven på efterskole vil stige fra det nuværende niveau på 40 - 50.000 kr. til omkring 200.000 kr. for et år.

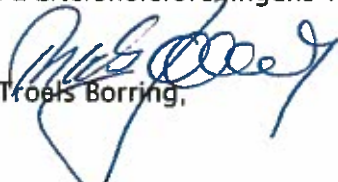
Efterskoleforeningen vurderer at dette vil afholde en lang række kommuner fra at benytte efterskolerne til at bidrage til løsningen af integrationsopgaven omkring de uledsagede unge fremover.

Vi finder det tilmed stærkt bekymrende, at regeringen grundlæggende foreslår at fratage en særskilt og særlig sårbar gruppe blandt de 14-18 årige i Danmark rettigheder på efterskoleområdet, som alle andre unge i aldersgruppen er sikret.

Efterskoleforeningens vurdering

Samlet set kan vi konkludere, at forslaget vil have konsekvenser der strider imod hensigten med forslaget for alle parter involveret og vi mener derfor at forslaget bør frafalde.

På Efterskoleforeningens vegne,



Troels Borring,

Formand

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Frie Fagskoler <hej@friefagskoler.dk>
Sendt: 14. april 2016 14:48
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber
Emne: Høringssvar - Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram
Vedhæftede filer: Høringssvar - integration.docx

Hermed fremsendes høringssvar fra Frie Fagskoler

Med venlig hilsen
Christian Legarth / Sekretariatsleder FaFF
cbl@friefagskoler.dk / www.friefagskoler.dk
tlf. 3311 1291 / 2968 1917

friefagskoler.dk
Faglighed i praksis

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Høringsvar vedrørende Lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsprogram)

Foreningen af Frie Fagskoler vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar.

Frie fagskoler er åbne over for alle, herunder også for uledsagede flygtningebørn. Skoleformen har fokus på praktiske og erhvervsrettede fag og vil derfor især kunne tiltrække praktisk interesserede unge. Foreningen kan oplyse, at flere af vores skoler har stor erfaring med kommunalt samarbejde om særlige elevgrupper, og at skolerne på den baggrund vil være gearet til at modtage en bredere gruppe af kommunalt finansierede kursister. Med den fremlagte finansieringsmodel må antallet af uledsagede flygtningebørn imidlertid forventes at være minimalt.

Med finanslovsbesparelser på over 20% på frie fagskoler er der skabt tvivl om frie fagskoleres fremtid. I den nuværende situation giver det derfor ikke mening at indgå en hensigtserklæring med regeringen, som har længerevarende karakter.

Med venlig hilsen

Christian Legarth

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Josua Christensen <jch@fsl.dk>
Sendt: 15. april 2016 11:31
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Cc: Mikkel Hvid
Emne: lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Høringssvar-om-frie skolars-flygtningeundervisning.docx

Hermed fremsendes Frie Skolars Lærerforenings høringssvar.

Venlig hilsen

Josua Christensen
Konsulent
- Kommunikation og politik
T: 8746 9110 || M: 5194 0428
E: jch@fsl.dk
[WWW.FSL.DK](http://www.fsl.dk)

FRIE SKOLERS LÆRERFORENING





Hørings svar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)

Vedrørende " Lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love"

Frie Skolers Lærereforening takker for, at foreningen har fået lov til at udtale sig om lovforslaget. Vi har nedenfor samlet vores kommentarer og synspunkter til lovforslaget, dog forholder vi os udelukkende til de afsnit, som har direkte berøring med det frie skoleområde.

Kommentarer om grundskoleundervisning

Frie Skolers Lærereforening (FSL) er enig i, at det er en fælles samfundsopgave at løse de udfordringer, som en øget flygtningestrøm giver, og vi hilser det velkomment, at de frie skoler får mulighed for at deltage i opgaveløsningen.

Men FSL anbefaler, at lovforslaget ændres, så undervisningsopgaven løses inden for grundskolens rammer – det vil sige i folkeskolens modtageklasser eller efter aftale mellem kommunen og de frie skoler.

FSL finder det forkert og helt unødvendigt, at kommunale undervisningsopgaver overtages af private undervisningsvirksomheder.

Kommentarer om integration og ekskludering

Hvis vi som samfund skal lykkes med integrationsopgaven, er det afgørende, at flygtningebørnene møder danske børn og lærer dem at kende. Og det gør de ikke, hvis de placeres i særlige ekskluderende tilbud og i skolefilialer.

FSL mener, at det er kontraproduktivt, at flygtningebørn, som skal integreres i det danske samfund, ikke bliver en del af den danske grundskole. Det er netop den danske skole, som vi i andre sammenhænge fremhæver, fordi den giver samfundet sammenhængskraft.

Vi oplever derfor, at hele tænkningen i forslaget er forkert; det ekskluderer i stedet for at integrere.

Kommentarer om økonomi

Forslaget præsenterer desværre ikke et kvalitativt godt undervisningstilbud med udgangspunkt i folkeskolereformens grundsætning om, at alle børn skal gives mulighed for at blive så dygtige, som de kan, men det giver kommunerne mulighed for at spare og lave billige løsninger.

FSL undrer sig over, at det er op til kommunerne at indgå aftaler om særlige grundskoleundervisning med de enkelte frie skoler. Med andre almindelige elevgrupper følger et

statsligt tilskud, som knytter til udgifterne for elever i folkeskolen, men på dette punkt går man helt andre veje. Det er dermed tvivlsomt, i hvor høj grad de frie skoler vil blive bedt om at løse denne samfundsopgave, når hele finansieringen skal komme fra kommunernes økonomi. Incitamentet for kommunerne er således i høj grad økonomisk, hvilket ikke bidrager til at hæve kvaliteten af undervisningstilbuddet til flygtningebørn.

FSL anbefaler, at forslaget ændres, så de frie skoler kan få det sædvanlige statslige tilskud til disse børn, mens kommunerne således kun skal varetage forældrebetalingen samt betalingen for de særlige behov, som eleverne vil have.

Kommentarer om private undervisningstilbud

Det nye tiltag vil kunne føre til, at kommunerne får mulighed for at drive skoler uden for grundskoleregi (i et privat regi) – skoletilbud, hvor der udelukkende vil være fokus på at give de udenlandske børn det billigste tilbud.

Det er en fuldkommen forkert tænkning. Hvis Danmark skal lykkes med inklusionsopgaven af de mange flygtninge, så er det afgørende, at de kommer godt ind i uddannelsessystemet, så de kan få den bedste start på livet i Danmark. Undersøgelser viser, at jo bedre man lykkes med integrationsindsatsen fra starten, jo billigere bliver integrationen i det lange løb.

Kommentarer om kompetencer

FSL finder det stærkt bekymrende, at der ikke lægges vægt på, at underviserne i flygtningetilbuddet skal have specielle kompetencer.

På de frie skoler er der intet uddannelseskraft, men det er vigtigt både for skolerne og for os i FSL, at lærerne har de fornødne kompetencer til at løfte deres opgaver i hverdagen. Derfor er det også afgørende, at de lærere, som skal undervise flygtningebørn, har kompetencer til at undervise og håndtere den særlige elevgruppe. Kompetencerne kan erhverves på flere måder, for eksempel ved formel uddannelse i dansk som andetsprog, ved praktisk erhvervede kompetencer eller anden formel eller uformel uddannelse.

Kommentarer om tilsyn og kvalitet

Den særlige grundskoleundervisning, som de frie skoler med loven for mulighed for at tilbyde, er hverken omfattet af folkeskolelovens krav og mål eller af friskolelovens tilsynsbestemmelser og kvalitetssikringer, og det er stærkt betænkeligt.

Tilbuddet bygger på samme faglige forudsætning som friskolerne, nemlig at undervisningen skal stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Den formulering er FSL tilfreds med.

Men i de frie skoler er tilsynsplikten omfattende og nøje reguleret, mens den i dette lovforslag reduceres til kommunernes kvalitetsrapporter, som udfærdiges hvert andet år og har en langt mere overordnet karakter end tilsynet i de frie skoler.

Vi finder det desuden betænkeligt, at det er den frie skole, som tilbyder undervisningen, mens det samtidig fremgår af loven, at kvaliteten af undervisningen er kommunens ansvar. Det er meget u hensigtsmæssigt og et markant brud på friskolelovgivningens normale regler, hvor det er skolens ansvar, at undervisningen lever op til lovbestemmelserne.

FSL anbefaler, at forslaget ændres, så det præciseres, at de særlige undervisningstilbud er den fri skoles ansvar, og at det er skolens (og friskolelovens) mål, visioner og regler, som gælder.

Kommentarer om forholdet til folkeskolens paragraf 22

På side 69 fremgår det, at hvis en fri skole vælger at tilbyde særlig grundskoleundervisning efter lovforslaget, er det også i den sammenhæng, at den skal modtage elever henvist efter paragraf 22. Vi synes, at den bestemmelse er meget uklar. Og vi forstår ikke, hvorfor den er nødvendig. Og hvis man sammentænker den med lovforslagets øvrige intentioner, så er det fortsat de frie skoler som selv bestemmer, hvilke elever de optager.

Kommentarer om forholdet mellem kommunen og skolen

Af lovforslaget om særlig grundskoleundervisning fremgår det, at det er kommunen, som definerer mål, normering, timetal mv. Mens det i dette lovforslag fremgår, at kommunen og den frie grundskole definerer tilbuddet ved en fælles overenskomst, at kommunen kan bestemme, hvorvidt den frie skoles tilbud er relevant for eleven (s. 69), og at kommunen afgør, hvem der kan henvises til tilbuddene. Kommunen kommer dermed ind og bestemmer den frie skoles (særlige) grundskoleundervisningstilbud.

FSL mener, at det bør være den frie skole, som selv er ansvarlig for sit tilbud og sine værdier.

Kommentarer om videre skoleforløb

Side 35 nederst står der: "Målet for undervisningstilbuddet er at få de udenlandske børn og unge indsluset i den almindelige grundskoleundervisning" (side 35 nederst.) Og senere, at eleven, når det er muligt, skal integreres i den almindelige undervisning i folkeskolen eller på en fri grundskole.

FSL anbefaler, at forslaget ændres, så eleverne får reelle økonomiske muligheder for og rettigheder til at fortsætte deres skolegang på den frie skole, hvor de har modtaget den særlige grundskoleundervisning, da det vil være direkte kontraproduktivt for integrationen med et skoleskifte – ikke mindst for sårbare børn, som i forvejen ofte har haft perioder helt uden skolegang, og som allerede har modtaget undervisning i det asylcenter, hvor de har opholdt sig, inden de fik ophold i en kommune.

Kommentarer til efterskoleområdet

FSL er enig i, at et efterskoleophold kan være en rigtig god ide til uledsagede flygtningebørn. Vi ved, at et efterskoleophold har rigtig stor betydning for unge mennesker, og vi er overbeviste om, at det også kan bruges konstruktivt i en integrationsproces.

FSL anbefaler dog, at lovforslaget ændres, så det sikres, at de unge har reelle muligheder for at indgå i efterskolelivet. Herunder skal det sikres, at flygtningebørnene kan deltage i de udenlandske studierejser, som fylder meget i efterskoleverdenen.

Loven bør desuden forholde sig til, hvor den unge skal opholde sig i de perioder, hvor man ikke kan være på efterskolen – ferier, for eksempel.

Et helt særligt problem er finansieringen, som ifølge forslaget, også på efterskoleområdet, udelukkende bliver kommunens ansvar. Vi finder det helt uacceptabelt, at man på

den måde fratager en særligt udsat gruppe det statstilskud, som alle andre elever er berettiget til, og vi frygter, at det vil betyde, at kommunerne kun i meget begrænset omfang vil vælge at tilbyde de uledsagede flygtninge et efterskoleophold.

Endelig er det helt afgørende, at det sikres, at tilbuddet på efterskolerne er kvalitativt i orden, og at der etableres et tilsyn, som sikrer, at tilbuddet står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.



Monica Lendal Jørgensen
Næstformand Frie Skolers Lærereforening
Aarhus 15. april 2016

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

(fremsendes pr. mail til hto@uibm.dk)

København den 19. april 2016

Frivilligrådets høringsvar vedr. Udkast til Forslag til Lov om ændring af integrationsloven mv.

Tak for muligheden for at afgive høringsvar vedr. det fremsendte Udkast til Forslag til Lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram).

Frivilligrådet anser det for afgørende for en god integration, at integrationsplanen for den enkelte nyankomne flygtning tilrettelægges således, at der skabes god mulighed for et positivt møde med det danske foreningsliv og aktivt medborgerskab for herigennem blandt andet at etablere netværk og styrke indsigt i dansk kultur, normer og sprog.

Vi har tidligere sammen med Rådet for Etniske minoriteter peget på vigtigheden af et tæt samspil mellem civilsamfundet og kommunerne og betydningen af en god koordination. KL foretog således i december 2015 en undersøgelse af kommunernes integrationsindsats. Af undersøgelsen fremgik, at 8 ud af 10 kommuner samarbejder i høj grad med civilsamfundet om opgaver på integrationsområdet. Dette samarbejde bør fortsættes og fortsat udvides, hvilket bedst sker via en styrket koordinerende indsats.

Vi noterer os på den baggrund med tilfredshed udkastets forslag om en koordinerende forvaltning i kommunen:

"§ 19 a. Kommunalbestyrelsen skal til varetagelse af en sammenhængende integrationsindsats for flygtninge og familiesammenførte udlændinge i hver enkelt sag fastsætte, hvilken forvaltning i kommunen der er ansvarlig for at koordinere integrationsindsatsen for udlændingen. Den koordinerende forvaltning skal understøtte, at de fastsatte mål og iværksatte indsatser i integrationskontrakten tager udgangspunkt i udlændingens samlede situation."

Videre har bolig- integrations- og udlændingeminister Inger Støjberg i brev af 1. marts d.å. til mig og formanden for Rådet for Etniske minoriteter Yasar Cakmak anerkendt behovet for tidlig og koordineret indsats mellem kommune og civilsamfund.

På denne baggrund undrer det mig, at det af bemærkningerne (3.1.6) fremgår, at "For så vidt angår aktiviteter rettet mod et aktivt medborgerskab, er det vurderingen, at disse kan

gennemføres sideløbende med integrationsprogrammet, bl.a. ved inddragelse af civilsamfundet, og at der ikke er behov for, at disse aktiviteter reguleres i integrationskontrakten."

Jeg er enig i, at samarbejdet ikke behøver regulering, men opfatter det omvendt som uheldigt, hvis denne henvisning til inddragelse af civilsamfundet, *som eneste omtale heraf i lovudkastet*, skal tolkes som en mindre betoning af dette samspils betydning. Jeg vil derfor anbefale at denne bemærkning redigeres, og at der overvejes en formulering, der i højere grad tilskynder til samarbejde og koordination med lokale aktører i civilsamfundet.

P.v.a. Frivilligrådet



Vibe Klarup Voetmann
Formand

Udkast til Forslag til Lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

FTF har modtaget udkast, der implementerer regeringens aftaler med arbejdsmarkedets parter og KL. FTF mener det er uklogt at afskaffe obligatorisk helbreds vurdering og er ikke tilhænger af nytteindsats som et pligttilbud til flygtninge.

Ovennævnte udkast til lovforslag, er en udmøntning af trepartsaftaler indgået mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter og topartsaftaler indgået mellem regeringen og KL, medio marts 2016. Herudover indeholder lovforslaget yderligere justeringer af integrationsloven, som ikke indgår i disse aftaler.

FTF har tilsluttet sig de dele af lovforslagene, der er en udmøntning af trepartsaftalen mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter, herunder:

- Et klart jobfokus i integrationsindsatsen
- Bedre brug af asyl- og overgangsfasen
- Bedre og hurtigere kompetenceafklaring af flygtnings formelle og uformelle kompetencer
- Flygtninge skal mødes som jobparate
- Integrationsprogrammet intensiveres og fokuseres på job
- En mere erhvervsrettet danskundervisning
- En styrket virksomhedsservice
- Bedre vilkår for virksomheder, der bidrager til integrationen af flygtninge

FTF er imidlertid ikke enige i alle lovforslag, der stammer fra topartsaftalen eller som ikke indgår i nogle af aftalerne, jf. nedenfor.

Til § 1 Integrationsloven

Afskaffelse af helbredsmæssig lægefaglig vurdering

Lovforslaget ophæver det obligatoriske tilbud om en lægefaglig helbredsmæssig vurdering, som kommunen hidtil har været forpligtet til at give, senest tre måneder efter flygtninge og

familiesammenførte er ankommet til kommunen. Den foreslåede ordning betyder, at det er kommunen, der skal vurdere, hvorvidt der er behov for en lægeundersøgelse. Fristen for at give et behovsbestemt tilbud er forlænget til 6 måneder.

FTF mener det er uklogt at afskaffe tilbud om obligatorisk lægefaglig helbreds-vurdering af flygtninge og familiesammenførte og at give mulighed for at udskyde tilbuddet. Tidlig diagnosticering af sygdomme og behandling gør en stor forskel i forhold til flygtningenes almene integration i samfundet og i særdeleshed er flygtningenes helbredstilstand en afgørende forudsætning for at kunne varetage uddannelse og job på arbejdsmarkedet. Det er ikke rimeligt, at det fremover er kommunalt ansatte medarbejdere, der skal vurdere flygtningenes behov for en lægefaglig vurdering af deres potentielle fysiske og psykiske sygdomme.

FTF efterlyser desuden, at den tidlige behandlingsindsats til flygtninge med traumer bliver væsentligt forbedret og at der bliver gjort en indsats for at reducere ventetiden på behandling af traumer.

Forenkling af regler om integrationskontrakt, integrationsplan og krav til opfølgning.

Lovforslaget afskaffer integrationsplanen og værdifulde elementer herfra indarbejdes i integrationskontrakten. Den beskæftigelses- og uddannelsesrettede del bliver således fremover alene reguleret i integrationskontrakten. Den koordinerende funktion fra integrationsplanen bliver videreført. Desuden bliver kravet om opfølgningssamtaler hver 3. måned forenklet, så kravet om samtaler ændres til minimum 4 gange årligt.

Det er FTF's vurdering, at det giver god mening at samle flere planer i én plan for indsatsen og at den koordinerende funktion fra integrationsplanen videreføres. FTF ser forslaget til forenkling af planer som et positivt skridt mod en bedre koordineret indsats, der samtidig afskaffer unødigt bureaukrati for kommunerne.

FTF vil samtidig understrege, at det er vigtigt for en flygtningefamilies trivsel og forældrenes arbejdsmarkedstilknytning, at der tages hånd om hele familien i planer for integrationsindsats. Der bør sættes ind med støtte i forhold til familien som en helhed, fx hjælp til opstart på institution, skole og foreningsliv. FTF havde gerne set en præcisering af, at nytilkomne borge-re/flygtningefamilier skal mødes med tilbud om en tværfaglig og koordineret indsats, herunder en rehabiliteringsindsats efter behov. Ud fra en helhedsorienteret tilgang, bør integrationskontrakten kunne rumme en samlet plan for både social-, sundheds- beskæftigelses- og uddannelsesområdet, hvor familiens udfordringer vedrørende integration bliver beskrevet og taget hånd om med den nødvendige indsats.

Hvad angår afholdelse af samtaler er FTF enig i, at større fleksibilitet i forhold til, hvornår samtaler skal afholdes er fornuftigt, når man samtidig holder fast i, at der som minimum skal afholdes 4 samtaler om året.

Flygtninge skal som udgangspunkt vurderes som jobparate og tilbydes en tidlig virksomhedsrettet indsats.

Regeringen foreslår konkret, at kommunen skal påbegynde integrationsprogrammet snarest muligt og senest efter 1 måned. Den virksomhedsrettede indsats skal, om muligt, allerede igangsættes efter 2 uger og senest efter 1 måned, hvor nytilkomne flygtninge som udgangspunkt er jobparate. Inden 3 måneder bliver kommunen forpligtet til at foretage en egentlig visitation som enten jobparat eller aktivitetsparat. Der må maksimalt være 6 ugers pause mellem de virksomhedsrettede tilbud.

FTF er enig i, at flygtninge og familiesammenførte som udgangspunkt skal mødes som jobparate og at de skal have et tidligt virksomhedsrettet tilbud samt at målet for alle, skal være hurtigst muligt at opnå ordinær beskæftigelse og selvforsørgelse. Dog er det vigtigt at fastholde at flygtninge og familiesammenførte med fx sociale eller helbredsmæssige problemer skal visiteres aktivitetsparate og have tilbud om den nødvendige hjælp og behandling.

Det er positivt, at der bliver indført en egentlig visitation efter 3 måneder, så det i løbet af en relativ kort periode vil vise sig, hvor mange der reelt er "jobparate fra dag ét". FTF er dog af den opfattelse, at den egentlige visitation kunne gøres mere fleksibelt således, at den tidsmæssige visitation til enten jobparat eller aktivitetsparat skal ske på grundlag af en socialfaglig vurdering.

Det er FTF's vurdering, at det for størstedelens vedkommende er urealistisk at få igangsat en virksomhedsrettet indsats inden 2 uger, da der er en række praktiske ting, som flygtninge og familiesammenførte skal have på plads, når de er flyttet til deres bopælskommune. Desuden vil det være en meget stor ressourcemæssig udfordring for jobcentrene. FTF tvivler ligeledes på, at jobcentrene kan opfylde kravet om, at det senest skal ske efter 1 måned, da det i første omgang kræver, at det nødvendige antal virksomheder står parate til at modtage flygtninge og familiesammenførte på deres arbejdsplads.

Forslag om nytteindsats til flygtninge

Ifølge lovforslaget bliver flygtninge og familiesammenførte omfattet af tilbud om nytteindsats i form af at deltage i løsning af samfundsnyttige opgaver for offentlige arbejdsgivere, svarende til gældende regler for kontanthjælpsmodtagere. Nytteindsatsens varighed er op til 13 uger. Udlændingen har pligt til at tage imod tilbuddet. I modsat fald kan kommunen anvende sanktioner på forsørgelsesydelsen.

Lovforslaget har ikke været drøftet i trepartsforhandlingerne. FTF er ikke tilhænger af, at flygtninge skal være omfattet af nytteindsats. 13 uger er meget lang tid at skulle være forpligtet til at udføre samfundsnyttige arbejdsopgaver, som offentlige arbejdsgivere ellers har nedprioriteret som opgaver, der ikke skal løses af ordinært ansatte. Da flygtninge hurtigst muligt skal opkvalificeres til det danske arbejdsmarked, bør der valg af tilbud fokuseres på opkvalificering og ikke på rådighedsafprøvende tilbud.

Det er imidlertid naturligt og oplagt, at flygtninge fx hjælper med daglige, nødvendige og nyttige gøremål af forskellig slags, mens de bor i asylcentre.

Forhøjelse af grundtilskuddet til kommunerne

Grundtilskuddet til kommunerne forhøjes i 2017 og 2018 og finansieringen bliver i højere grad målrettet de kommuner, der har udgifter til integration af flygtninge.

FTF ser positivt på, at grundtilskuddet til kommunerne forhøjes. FTF beklager dog stærkt, at kommunernes serviceramme ikke samtidig forhøjes, når udgifterne til integration af flygtning netop er placeret under servicerammen. Forhøjelsen af grundtilskuddet bliver dermed reelt kun en hjælp til finansieringen af de stigende integrationsudgifter. Forhøjelsen af grundtilskuddet løser derfor ikke det problem, at de øgede udgifter til integration presser den øvrige kernevelfærd i kommunerne. Dertil kommer, at der slet ikke er afsat midler i 2017 og 2018 til de øgede udgifter inden for dagtilbuds-, skole- og sundhedsområdet, der følger af det stigende antal flygtninge i Danmark.

FTF vil derfor opfordre regeringen til, at tage fat på disse problemstillinger i de kommende økonomiforhandlinger mellem Finansministeriet og KL.

Til § 2 Lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Danskuddannelsen til flygtninge og familiesammenførte skal i højere grad kunne foregå i samspil med den virksomhedsrettede indsats, så flygtninge også tilegner sig dansk i samvær med kolleger på arbejdspladsen. Forslaget indebærer, at større virksomheder får mulighed for at gennemføre den ordinære danskuddannelse på virksomheden eller at indgå aftaler om danskundervisning på tværs af kommunegrænser. Endelig omlægges takstsystemet til finansiering af danskuddannelsen, så der skabes incitament til at flere gennemfører uddannelsen og består prøverne ved afslutning af uddannelsen.

FTF er enig i, at danskuddannelse også kan foregå på større virksomheder i et forsøg på at integrere undervisningen i de beskæftigelse- eller aktiveringsforløb, som flygtningene skal indgå i. Det forudsætter dog, at der bliver fastsat tilfredsstillende regler i danskuddannelsesloven om bl.a. sikring af kvalitet, opfølgning og tilrettelæggelse af undervisningen, herunder sikring af kvalificerede undervisere og at arbejdsmarkedets parter bliver inddraget i fastsættelse af disse regler.

Ligeledes er det vigtigt, at når en virksomhed indgår aftaler på tværs af kommunegrænser, så skal virksomheden godkendes som udbyder i den kommune, hvor undervisningen fysisk afvikles.

Hvad angår forslaget om omlægning af modultakstfinansieringen, er FTF ikke begejstret, da økonomiske incitamenter i sig selv ikke sikrer kvalitet i undervisningen. Økonomiske incitamenter kan i denne sammenhæng medføre risiko for, at karaktergivning bliver målrettet de højere sluttakster.

Til § 7 Lov om dagtilbud

I en midlertidig periode på 2 år, får kommunerne mulighed for selv at tilrettelægge rammerne, herunder de tidsmæssige rammer for sprogstimuleringsindsatsen for nytilkomne flygtningebørn, som ikke er optaget i dagtilbud på tidspunktet for kommunens sprogvurdering af det enkelte barn.

Det er imidlertid FTF's vurdering, at forslaget kan give kommunerne mulighed for at gennemføre uheldige besparelser på området. FTF er bekymret for, at besparelser på undervisning og sprogstimulering af flygtningebørn vil forringe børnenes muligheder for at opnå en hurtig og god integration i det danske samfund.

15/4 2016

Til Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet
Att.: sab@uibm.dk og sox@uibm.dk

Høringssvar vedrørende Udkast til bekendtgørelse af lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationsloven)

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) er blevet gjort opmærksomme på dette lovforslag og skal hermed fremkomme med sine bemærkninger til forslaget.

FFD anerkender, at der er brug for at tænke anderledes og give flygtninge de bedste vilkår for hurtigere og bedre at kunne blive integreret i det danske samfund, samt blive en del af den danske arbejdsstyrke. Og vi bifalder, at der gøres en tidlig indsats for flygtninge allerede i asylfasen på asylcenteret.

Folkehøjskolerne har de seneste år påtaget sig at bidrage til at løse de stigende udfordringer, der er med at integrere flygtninge og forberede unge flygtninge til at påbegynde og gennemføre en uddannelse eller komme i job.

Mange kommuner har anvendt højskolerne i integrationsfasen, idet de har set – og erfaret – fordelene ved undervisning og samvær i en kostskoleramme, hvor flygtninge lever og bor sammen med etniske danskere. I dette særlige læringsrum gives en god mulighed for udvikling af dansk kundskaber, indføring i dansk kultur og normer, uddannelses- og erhvervsvejledning og kompetenceafklaring. En sådan "pakkeløsning" har ikke kun været fremhævet som unik og betydningsfuld af en lang række kommuner, men også – og især - af flygtningene selv og folketingspolitikere. (se sidst i høringssvaret)

Fra både de enkelte højskoler og foreningens side har vi – blandt andet med udviklingsstøtte fra Kulturministeriet - de sidste år investeret kraftigt for at kunne give et kvalificeret og betydeligt bidrag til integrationen. Det har vi gjort ved blandt udvikling af særlige kurser i dansk; undervisning i dansk kultur og historie; ved at ansætte speciallærere; ved at øge samarbejdet med kommuner og sprogcentre og ved at sørge for erfaringsudveksling højskolerne imellem.

Det er derfor med stor ærgrelse, at vi erfarer, at lovforslagets entydige fokus på virksomhedsrettede forløb fremover vil umuliggøre, at flygtninge kan deltage på et langt højskoleophold (over 12 uger) i det første år af integrationsforløbet.

Folkehøjskolernes
Forening i Danmark
Højskolernes Hus -
Nytov 7
DK-1450 København K
+45 33 36 40 40
kontor@ffd.dk
www.hojskoleme.dk
www.ffd.dk

Vi vil også henlede opmærksomheden på, at der i både Sverige og Norge er givet mulighed, for at højskolerne kan spille en særlig rolle i integrationen, da der i begge lande ydes særlige tilskud til højskolernes integrationsindsats.

Vi vil fortsat gerne stille os til rådighed og skal derfor anmode om, at der under lovarbejdet indføres mulighed, for at et højskoleophold fortsat kan gives som et uddannelses- og jobforberedende tilbud til flygtninge. Dette gælder både de unge flygtninge, som får et uddannelsespålæg, og de flygtninge, der i øvrigt efter kommunens vurdering vil kunne blive enten uddannelses- eller jobparate inden for 1 år i forlængelse heraf, sådan som det er intentionen med lovforslaget.

FFD står naturligvis til rådighed for udarbejdelse af konkrete forslag hertil.

Med venlig hilsen

Niels Glahn
Generalsekretær

cc. kulturminister Bertel Haarder, Kulturudvalget og Integrationsudvalget.

Udvalgte medieklip:

»Det er ofte en overvindelse for virksomhederne at tage flygtninge i praktik. Sprogbarrieren er det største forbehold, vi møder. Men hvis jeg kan fortælle virksomhederne, at flygtningene har været på højskole i 26 uger, hvor de har fået et hverdagsdansk, socialt netværk af danskere og lært den danske arbejdskultur at kende, går det nemmere«, siger Maria Tvarnø, administrationschef, Roskilde kommune. (Politiken 13 marts 2015)

»Nogle af de flygtninge, vi modtager, har været væk fra skolesystemet, og de mangler forudsætningerne for at lære. For dem kan det være godt at komme på højskole«, siger Tina Nielsen, leder af for Center for Integration i Frederiksberg Kommune. (Politiken 10 marts 2016)

Der er stadig grupper, som ikke er i berøring med det danske samfund, og det er det største integrationsmæssige problem, vi har. Derfor så jeg gerne, at alle nyankomne borgere i dette land var tvunget på et halvt års højskoleophold, hvor de lærte dansk. Hvor de lærte om vores kultur og tradition som et første skridt til eventuelt at få permanent ophold i landet, siger Esben Lunde Larsen. (Kristelig Dagblad 04 august 2012)

*»Her lærer jeg om dansk kultur, danske traditioner og den slags. Hvad Danmark virkelig er. Vi kommer jo fra en anden kultur, så der skal læres en del, for det er rigtig svært at komme til Danmark med en anden kultur«. Han tager dog kulturforskellene som en udfordring
»Men jeg synes ikke, vi kan tillade os at sige 'Nej, det er dårligt' eller 'Nej, det der gider jeg ikke' - vi skal acceptere, at det er helt forskelligt fra vores hjemland.«
Mohamad, 20 år, syrisk elev på Rødding Højskole. (Politiken den 10. marts 2016)*

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Morten Sodemann <msodemann@health.sdu.dk>
Sendt: 7. april 2016 08:02
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber
Emne: Hørings svar ændring af udlændinge loven

Opfølgningsflag: Follow Up
Forfalder senest: 7. april 2016 09:24
Flagstatus: Afmærket

(Link til høringsbrev på høringsportalen virker ikke)

Hermed hørings svar fra Indvandrermedicinsk klinik, Odense Universitetshospital

Med ændringen af §15 fjernes det obligatoriske tilbud om helbreds vurdering af alle nyankomne flygtninge.

FN kvoteflygtninge (der i modsætning til andre flygtninge i forvejen vil have fået en helbreds vurdering) skal fortsat tilbydes en helbreds vurdering.

Evt. tilbud om helbreds vurdering kan fremover kun ske efter nærmere vurdering af kommunalbestyrelsen.

Der skal ikke længere udarbejdes en integrationsplan for den enkelte flygtning og der indgår ikke længere sundhedsoplysninger i integrationsperiodens sammensætning.

Kommunalbestyrelsen skal ikke længere varetage en sammenhængende og bred integrationsindsats for flygtninge og familiesammenførte udlændinge og der vil ikke længere blive udpeget en ansvarlig forvaltning i kommunen der er ansvarlig for at koordinere integrationsplanen for udlændingen og dennes familie.

Loven beskriver ikke særlige forhold for børn, uledsagede børn eller familier med særlige behov.

Med lovændringen er integrationsområdet sat tilbage til 80'erne hvor kommunerne sidst overtog ansvaret for at vurdere flygtninges helbred ved ankomsten. Indsatsen ophørte dengang og ingen kommuner havde fokuserede helbreds vurderinger – selv ikke efter "nærmere vurdering". Grunden til at de Indvandrermedicinske klinikker blev oprettet var netop resultatet af manglende rettidig omhu i kommunerne ifht helbredsafklaring af flygtninge: Oversete handicaps, medfødte sygdomme, kognitive handicaps, Post Traumatisk Stress syndrom, psykiske lidelser blev systematisk overset, fejl opfattet eller bagatelliseret med det resultat at en stor gruppe af flygtninge blev gjort til kasterbolde mellem almen praksis, kommunale sagsbehandlere, satspuljeprojekter og sygehusafdelinger. Helbreds vurderingen blev indført i 2013 som en følge af de erfaringer som de indvandrermedicinske klinikker, Traume- og torturbehandlingscentre og enkeltstående kommuner havde gjort sig: forebyggelse kunne klart betale sig på området. Indvandrermedicinsk klinik på Odense Universitetshospital påviste at de fejl opfattede oversete patienter i gennemsnit havde boet i Danmark 10,5 år før de fik deres diagnoser. DIGNITY i København viste for nylig at der går i gennemsnit 12 år før flygtninge med PTSD endelig får diagnosen og kommer i behandling.

En medicinsk teknologivurdering fra Odense Universitetshospitals kvalitetsafdeling viste at disse flygtninge patienter kostede ca. 230.000 kr om året i unødvendige ydelser, behandlinger og lægekontakter.

Flere (større) kommuner vælger at fortsætte med helbreds vurderingen fordi de finder at vurderingen er en god investering – det burde give anledning til eftertanke at der formentlig er tale om tilsidesættelse af faglig dokumentation til fordel for økonomiske besparelser i de små kommuner.

Udgifterne til helbredsundersøgelsen udgør (hvis 85 % af flygtningene tager imod tilbuddet) c. 1,8 % af de samlede kommunale udgifter – hver undersøgelse koster 2200 kr mens en for sent diagnosticeret flygtning koster 230.000 kr om året. Det regnestykke kan flere kommuner lave – men hvorfor ikke alle?

Børnene er ikke nævnt i loven men en samlet helbredsundersøgelse af børnefamilier vil være et væsentligt input til en sund start på børnenes liv med forældre der har overskud og støtte. Helbredsundersøgelsen er også målrettet en god start på livet for børnene.

En ofte glemt mening med helbredsundersøgelsen er at vurdere sundhedskompetencer ifht korrekt brug af sundhedsvæsenet og ifht egenomsorg og forebyggelse. De fleste flygtninge har en ifht danske forhold sund levevis uden tobak og alkohol – undersøgelsen skulle bidrage til at fastholde sund adfærd i Danmark.

Helbredsundersøgelsen blev også indført for at give de praktiserende læger den tid de føler de mangler til "den svære samtale" og screening af denne patientgruppe.

Det har været fremført at der lige nu vurderes mange "raske unge mænd". Helbredsundersøgelsen blev ikke indført som en følge af krigen i Syrien. Den blev indført baseret på erfaringer over 30 år med flygtninge fra forskellige verdenshjørner. Første flygtningebølge er ofte relativt fysisk raske unge mænd men umiddelbart efter kommer ældre, kvinder, børn, de syge og handicappede. Der er intet der tyder på at flygtningestrømme og kroniske konflikter vil bestå – en systematisk erfarings og vidensbaseret tilgang til nyankomne flygtninge er ikke bare god økonomi men giver børnene og deres forældre en god start på tilværelsen i Danmark.

Mange af de "raske unge mænd" er nu begyndt at blive henvist til de indvandrermedicinske klinikker med oversete problemer som kroniske sygdomme, handicaps, PTSD, sygdomsangst og indlæringsproblemer.

Kommunalbestyrelser og sagsbehandlere har haft opgaven med en "nærmere vurdering" siden midt 80'erne. Det betød et absolut stop for helbredsundersøgelser. Konsekvenserne er blevet en kæmpe udfordring for sundhedsvæsenet og har i alvorlig grad bremset integrationen for en gruppe af flygtninge ligesom det har skabt generationer af børn af flygtninge uden tro på det danske samfunds støtte. Dét er i virkeligheden den dårligste investering ved at undlade helbredsundersøgelsen.

Kommunalbestyrelser og sagsbehandlere har i årtier vist at de ikke magter denne opgave – nu har de fået den igen. Der er ingen argumenter for at gentage en oplagt fejl.

Morten Sodemann
Professor, overlæge
Indvandrermedicinsk klinik
Odense Universitetshospital
Morten.sodemann@rsyd.dk

Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8759
TITH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/01204-4

**HØRING VEDRØRENDE UDKAST TIL LOVFORSLAG OM
ÆNDRING AF INTEGRATIONSLOVEN,
DANSKUDDANNELSESLOVEN, LOV OM ALMENE
BOLIGER M.V. OG FORSKELLIGE ANDRE LOVE
(BEDRE RAMMER FOR AT MODTAGE OG INTEGRERE
FLYGTNINGE, STYRKET VIRKSOMHEDSRETTET
INTEGRATIONSPROGRAM)**

15. APRIL 2016

Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet har ved e-mail af 5. april 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram).

Institut for Menneskerettigheder har indledningsvist nogle generelle bemærkninger til det styrkede arbejdsmarkedsfokus og muligheden for at benytte sig af positive særforanstaltninger (høringssvarets pkt. 1) samt om at evaluere store reformer af stor betydning for mange mennesker forhold (høringssvarets pkt. 2).

Institut for Menneskerettigheder har endvidere bemærkninger til ét af de specifikke forslag til ændringer, som udkastet til lovforslag indeholder. Det vedrører forslaget om målretning af tilbud om helbredsmæssig vurdering (høringssvarets pkt. 3).

**1. BEDRE ARBEJDSMARKEDSINTEGRATION – OGSÅ
EFTER UDLØB AF INTEGRATIONSPROGRAMMET**

Instituttet finder det positivt, at regeringen ønsker at fremme flygtninge og familiesammenførtes adgang til det danske arbejdsmarked.

Instituttet mener imidlertid, at regeringens fokus på bedre arbejdsmarkedsintegration også bør omfatte flygtninge,

familiesammenførte og andre udlændinge, som ikke længere er eller aldrig har været omfattet af integrationsprogrammet.

Ifølge tal fra Danmarks Statistik er beskæftigelsesfrekvensen blandt indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig oprindelse på henholdsvis 53 procent for mændene og 43 procent for kvinderne, mens beskæftigelsesfrekvensen blandt personer med dansk etnisk oprindelse på henholdsvis 75 procent for mændene og 72 procent for kvinderne. Etniske minoriteter har således en svagere tilknytning til det danske arbejdsmarked end den øvrige befolkning.

Menneskeretten giver i bl.a. Racediskriminationskonventionen mulighed for at foretage særlige foranstaltninger, der har det ene formål at sikre tilfredsstillende fremgang for visse racemæssige eller etniske grupper eller enkeltpersoner, og som er nødvendige for at sikre, at disse grupper kan nyde en lige adgang til konventionens rettigheder blandt andet inden for arbejdsmarkedet. Sådanne særlige foranstaltninger må dog kun opretholdes, indtil deres formål er opfyldt, og de må ikke medføre opretholdelse af særskilte rettigheder for forskellige etniske grupper.

EU's direktiv om etnisk ligebehandling giver medlemslandene mulighed for at vedtage særforanstaltninger (også kaldet specifikke foranstaltninger eller positiv særbehandling), når disse har til formål at opveje ulemper knyttet til for eksempel visse etniske gruppers forhold på arbejdsmarkedet. Medlemsstaterne er imidlertid ikke forpligtede til at iværksætte sådanne foranstaltninger.

Efter dansk ret har arbejdsgivere som udgangspunkt ikke mulighed for at foretage positiv særbehandling af etniske minoriteter, herunder flygtninge og familiesammenførte. Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet mv. (forskelsbehandlingsloven) forbyder således både direkte og indirekte diskrimination på grund af race, hudfarve, etnisk oprindelse mv. I de tilfælde hvor et tiltag giver en fortrinsstilling til en bestemt gruppe, vil tiltaget derfor også som udgangspunkt være i strid med forskelsbehandlingslovens forbud mod diskrimination.

Forskelsbehandlingsloven indeholder dog enkelte undtagelser til det generelle forbud mod forskelsbehandling. Lovens § 9, stk. 2, giver eksempelvis mulighed for at iværksætte tiltag, når disse har til formål at forbedre beskæftigelsesmulighederne for eksempelvis etniske minoriteter. For at tiltagene er lovlige, skal der imidlertid være lovhjemmel, eller det skal ske ved offentlig foranstaltning. Dette medfører omvendt, at det private arbejdsmarked og det offentlige som arbejdsgiver ikke uden lovhjemmel selv kan iværksætte tiltag særligt til fordel for etniske minoriteter.

Det kan imidlertid være vanskeligt at skelne mellem det offentlige som myndighed og det offentlige som arbejdsgiver, og det kan give anledning til tvivl, om en offentlig instans umiddelbart kan iværksætte konkrete offentlige foranstaltninger til fordel for eksempelvis flygtninge efter myndighedshjemlen i § 9, stk. 2, om eller det offentlige som arbejdsgiver skal have hjemmel i lov eller ved en anden offentlig foranstaltning.

I praksis er det således vanskeligt for danske arbejdsgivere at iværksætte tiltag for at fremme etniske minoriteter, herunder flygtninges adgang til arbejdsmarkedet. I vejledningen til lov om forbud mod forskelsbehandling fra Beskæftigelsesministeriet er alene nævnt et enkelt eksempel på et lovligt tiltag omfattet af forskelsbehandlingslovens § 9, stk. 2. Vejledningen bør derfor gennem konkrete eksempler gøre det klart, i hvilke tilfælde og hvordan arbejdspladser frivilligt efter de gældende regler kan iværksætte tiltag for at fremme etniske minoriteter, herunder flygtninge og familiesammenførtes adgang til arbejdsmarkedet. Herunder skal det tydeliggøres, hvilke tiltag, der er lovlige og mulige at iværksætte efter forskelsbehandlingslovens § 9, stk. 2.

I lovudkastet er foreslået en bonusordning, der kontant belønner de virksomheder, som ansætter flygtninge og familiesammenførte, der er kommet inden for de sidste par år. En sådan ordning må antages at være et tiltag omfattet af forskelsbehandlingslovens § 9, stk. 2. Dette fremgår dog ikke af bemærkningerne til lovforslaget. En ny vejledning til forskelsbehandlingsloven burde således henvise til dette som et eksempel på et tiltag omfattet af § 9, stk. 2.

Såvel offentlige og private arbejdsgivere bør efter instituttets opfattelse have mulighed for selv at iværksætte positiv særbehandling, når den positive særbehandling har til formål at fremme beskæftigelsesmulighederne for etniske minoriteter. Dette ville medvirke til bedre arbejdsmarkedsintegration for bl.a. flygtninge og familiesammenførte, der ikke længere var omfattet af integrationsprogrammet.

En sådan adgang findes da også allerede i forskelsbehandlingslovens § 9, stk. 3, for så vidt angår ældre og handicappede lønmodtagere. Bestemmelsen i § 9, stk. 3, åbner op for at arbejdsgivere i en rekrutteringssituation kan beslutte at alle ældre ansøgere og alle ansøgere med handicap skal indkaldes til en jobsamtale. En arbejdsgiver kan også i en ansættelsessituation vælge at lægge vægt på en ansøgers alder eller handicap i valget mellem to lige kvalificerede ansøgere. Men alderskriteriet eller handicapkriteriet kan ikke legitimere

ansættelse af ældre eller handicappede frem for mere kvalificerede kandidater.

- Instituttet anbefaler derfor, at offentlige og private arbejdsgivere får samme adgang til at fremme beskæftigelsesmulighederne for etniske minoriteter, herunder flygtninge og familiesammenførte, som arbejdsgivere allerede har for så vidt angår ældre lønmodtagere og personer med handicap. Instituttet anbefaler således, at "etniske minoriteter" indsættes i forskelsbehandlingslovens § 9, stk. 3 sammen med ældre lønmodtagere og personer med handicap.
- Instituttet anbefaler endvidere, at der udarbejdes en ny vejledning til forskelsbehandlingsloven, hvori Beskæftigelsesministeriet gennem konkrete eksempler gør det klart, i hvilke tilfælde og hvordan arbejdspladser frivilligt efter de gældende regler kan iværksætte tiltag for at fremme etniske minoriteter, herunder flygtninge og familiesammenførtes adgang til arbejdsmarkedet. Herunder skal det tydeliggøres, hvilke tiltag, der er lovlige og mulige at iværksætte efter forskelsbehandlingslovens § 9, stk. 2, og 9, stk. 3.

2. EVALUERING

Ved store reformer i lovgivningen, er det væsentligt at evaluere effekten af reformerne efter en vis periode, således at eventuelle utilsigtede konsekvenser for de berørte persongrupper kan håndteres inden for et kortere tidsrum.

- Instituttet anbefaler, at der inden for en kortere årrække efter lovens ikrafttræden, for eksempel to år, foretages en evaluering af lovens konsekvenser, herunder om flere flygtninge og familiesammenførte er kommet i ordinær beskæftigelse, og om færre gennemfører danskuddannelserne og består prøve i dansk.

3. MÅLRETNING AF TILBUD OM HELBREDSMÆSSIG VURDERING

3.1 RETTEN TIL SUNDHED

En række menneskeretskonventioner regulerer retten til sundhed. Retten til sundhed fremgår således både af FN's konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder (ØSKR), FN's konvention om barnets rettigheder (Børnekonvention), FN's konvention om afskaffelse af alle former for racediskrimination

(Racediskriminationskonventionen), FN's konvention om afskaffelse af alle former for diskrimination mod kvinder (Kvindekonventionen) og FN's konvention om rettigheder for personer med handicap (Handikapkonventionen).

Mest centralt står FN's konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder (ØSKR), der fastslår, at staterne skal anerkende ethvert menneskes ret til at nyde den højest opnåelige fysiske og psykiske sundhed. Det indebærer, at staterne skal træffe foranstaltninger for at opnå den fulde virkeliggørelse af retten til sundhed, herunder for at forebygge, behandle og bekæmpe sygdomme samt at skabe betingelser for at sikre ethvert menneske lægehjælp samt behandling og pleje under sygdom.

Racediskriminationskonventionen forbyder racediskrimination med hensyn til blandt andet retten til offentlige sundhedsforanstaltninger, lægebehandling, social tryghed og sociale ydelser. Desuden indeholder ØSKR et diskriminationsforbud, hvorefter staterne skal sikre de rettigheder, der er fastsat i konventionen, uden diskrimination på grund af blandt andet race og national oprindelse.

FN's komité om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder har udtalt, at sundhedsydelser skal være tilgængelige for alle – især de mest sårbare og marginaliserede grupper i befolkningen – både i lov og praksis – uden diskrimination på grund af blandt andet race og national oprindelse. Tilgængelige sundhedsydelser omfatter fysisk og økonomisk tilgængelighed samt retten til at søge, modtage og give information vedrørende sundhed.

Staterne er generelt overladt en bred skønsmargin og implementeringsfrihed ved vurderingen af, hvilke tiltag der bør tages for sikre opfyldelsen af økonomiske og sociale rettigheder, som retten til sundhed.

3.2 LOVFORSLAGETS KONSEKVENSER FOR NYTILKOMNE FLYGTNINGE OG FAMILIESAMMENFØRTE

I dansk ret beskytter lov om etnisk ligebehandling mod diskrimination på grund af race eller etnisk oprindelse i forhold til sundhedspleje. Det betyder, at der skal sikres lige adgang til sundhed uanset race eller etnisk oprindelse.

Af bemærkningerne til loven fremgår det, at begrebet "sundhedspleje" generelt omfatter adgang til og gennemførelse af sygepleje og patientbehandling, herunder medicinsk diagnose, hjemmesygepleje, ydelser ved moderskab og forebyggende sundhedsordninger. Omfattet er også tandpleje og ydelser såsom ergo- og fysioterapi, kiropraktisk

behandling med videre. Lov om etnisk ligebehandling giver endvidere mulighed for, at der foretages specifikke foranstaltninger, der sigter på at afhjælpe eller mindske de faktiske uligheder, der måtte findes i relation til race og etnisk oprindelse.

Adgang til sundhedsydelse er især relevant i forhold til nyankomne ikke-vestlige indvandrere, som kan være særligt sårbare, hvad angår sundhedsmæssige forhold. En relativt stor andel af nyankomne flygtninge og familiesammenførte til flygtninge har alvorlige sundhedsmæssige problemer. Det drejer sig om både fysiske og psykiske lidelser. Endvidere har børn af asylansøgere ikke gennemført det danske vaccinationsprogram.

Det fremgår af lovforslaget, at den helbredsbehandling, som i dag tilbydes alle nye flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, målrettes, så det – med undtagelse af kvoteflygtninge – bliver op til kommunen at beslutte, om der er behov for en helbredsbehandling. Forslaget omfatter alle flygtninge, herunder mindreårige og mindreårige uledsagede samt familiesammenførte til flygtninge.

Det er ikke uproblematisk. Ifølge fagfolk vil en del flygtninge fremstå forholdsvis raske - dog uden at være det. Således bliver forskellige alvorlige, behandlingskrævende infektionssygdomme ofte identificeret, når man vælger at screene/tage blodprøver.ⁱ Også børnene kan være syge. Obligatoriske screeninger kan være nødvendige, så syge mennesker kan komme i behandling og man undgår, at smitsomme sygdomme breder sig i befolkningen. Verdenssundhedsorganisationen

(WHO) advarede i november 2015 om, at det store antal flygtninge i Europa kan få sygdomme såsom mæslinger og røde hunde, som man sjældent ser i vestlige lande, til at bryde ud igen.

Mange flygtninge kommer fra områder med en høj forekomst af især infektionssygdomme, og en del vil have psykiske traumer. Ingen eller dårlig adgang til sundhedsydelser i oprindelseslandet kan betyde, at de ved ankomsten til Danmark har sygdomme, som ikke er diagnosticeret. Dertil kommer, at migrationen/flugten i sig selv kan have forårsaget problemer af helbredsbehandling karakter.

En af de få eksisterende danske undersøgelser af nyankomne indvandreres sundhedstilstand peger på en høj forekomst af kroniske, somatiske lidelser. Således viser undersøgelsen, at 64 procent havde en eller flere somatiske sygdomme, som krævede behandling eller videre udredning. En stor andel led af hjertekarsygdomme eller maveinfektioner, og langt de fleste børn fra undersøgelsen havde ikke gennemført vaccinationsprogrammer.ⁱⁱ Generelt ses en tendens til en højere forekomst af infektioner (tuberkulose, viral hepatitis, HIV og

parasitter) og mave-tarmsygdomme samt psykiatiske lidelser. Det er desuden fundet, at 19 procent af asylansøgere ved afrejse fra asylcentre havde behov for yderligere behandlinger pga. dårlig fysisk helbredstilstand. Heraf vurderedes halvdelen at have et behov for behandling, somastede.

WHO anslår, at cirka 20 procent af en befolkningsgruppe, som har været udsat for humanitære kriser, vil lide af posttraumatisk belastningsreaktion (PTSD). Psykiske problemer hos flygtninge vil ofte komme til udtryk som fysiske gener, eksempelvis i form af smerter. Symptomerne er ofte langvarige og kan dukke op flere år efter, at traumet har fundet sted.

- Instituttet anbefaler derfor, at det fastholdes, at kommunerne fortsat skal tilbyde alle nyankomne flygtninge og familiesammenførte til flygtninge en helbredsmæssig vurdering, således at det ikke beror på en kommunal sagsbehandlers vurdering, om en flygtning har behov for en helbedsvurdering.

Der henvises til sagsnr.: 2016-2929.

Med venlig hilsen

Tine Birkelund Thomsen

SPECIALKONSULENT

i Det fremgik af seminaret "Fra grænsen til kommunen: hvordan forbedres den sundhedsmæssige modtagelse af flygtninge i Danmark?" arrangeret af SIS (Dansk Selskab for Indvandrersundhed) afholdt d. 26. oktober 2015 på Institut for Folkesundhedsvidenskab, KU.

ii H. W. Frederiksen og M. Nørredam, Sundhedsforhold hos nyankomne indvandrere. Forskningscenter for Migration, Etnicitet og Sundhed (MESU), Københavns Universitet, 2013, s. 25. Der henvises til Kristensen, L.D. og Mandrup, G.H. (2005): 'Flygtninge – fejler de noget?', Ugeskrift for Læger, 2005; 167:392-6.



Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

KL's bemærkninger til lovforslag om bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge samt styrket virksomhedsrettet integrationsprogram

KL har modtaget udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram) med høringsfrist fredag den 15. april kl. 12.

Udkastet til lovforslag udmønter dele af hhv. trepartsaftalen, der blev indgået den 17. marts mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter og topartsaftalen, der blev indgået den 18. marts mellem regeringen og KL.

I trepartsaftalen blev parterne enige om rammerne for en integrationsindsats, der skal føre til, at flere flygtninge kommer i job. Aftalen rummer 32 initiativer, der bl.a. bidrager til et øget beskæftigelsesfokus i integrationsindsatsen.

Topartsaftalen indeholder mere end 50 initiativer, som skal sikre, at kommunerne får bedre rammer til at løfte integrationsopgaven. Aftalen giver en økonomisk håndsrækning til kommunernes opgave med at finde boliger til flygtninge, asylansøgere kompetencer bliver screenet inden overgang til kommunen og en lang række love og regler forenkles. Desuden målrettes integrationsprogrammet i langt højere grad mod en tidlig virksomhedsrettet indsats.

KL vil gerne kvittere for et konstruktivt forhandlingsforløb og for den hurtige og loyale udmøntning af aftalen i nærværende udkast til lovforslag, og ser frem til samarbejdet om den videre implementering af lovforslaget.

KL mener, at lovforslaget vil styrke flygtninge og familiesammenførtes tilknytning til arbejdsmarkedet, da der nu vil være et endnu tydeligere fokus på, at integrationsindsatsen skal føre til selvforsørgelse gennem job.

En vigtig forudsætning for, at kommunerne kan iværksætte en tidlig og målrettet virksomhedsindsats er, at aktiviteterne i asylfasen bliver mere beskæftigelsesrettede, og at der sker en systematisk screening af flygtnings formelle og uformelle kompetencer. KL ser derfor frem til et tættere samarbejde mellem kommuner og asylcentre.

Dato: 15. april 2016

Sags ID: SAG-2016-01824
Dok. ID: 2183561

E-mail: SGL@kl.dk
Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4



KL ser ligeledes frem til det intensiverede samarbejde med virksomhederne, særligt de private. Det er dem, der har nøglen til flere jobs til flygtninge og dermed er de en afgørende forudsætning for opnåelse af succes med både de indgåede aftaler og nærværende udkast til lovforslag.

KL forventer i den forbindelse, at det vil blive en meget stor udfordring for kommunerne med at give en virksomhedsrettet indsats seneste efter en måned. Det kræver, at der er et aftræk i virksomhederne.

KL er tilfreds med, at lovforslaget udmønter en lang række af de forslag til regelforenklings, som KL har spillet ind i forhandlingerne. Herunder særligt afskaffelsen af dobbeltarbejdet med integrationskontrakt og integrationsplan, muligheden for at dispensere fra flygtninges brug af Jobnet.dk, målretning af helbreds vurderinger samt lempelserne i reglerne om modtageklasser.

KL er enig i, at det er væsentligt, at danskuddannelserne gøres mere erhvervsrettede og dermed understøtter indsatsen for, at flygtninge kommer i job. Det rejser en lang række problemstillinger i forhold til incitamenter, tilsyn og kvalitet, især hvis virksomheder selv skal kunne stå for undervisningen. Det er derfor positivt, at der bliver iværksat en nærmere analyse af, hvilke barrierer, der er for en mere virksomhedsrettet undervisning. KL lægger vægt på, at analysen ikke kun har fokus på den del af danskuddannelsesloven, der omfatter danskuddannelser men på at den samlede model for tilbud efter loven bliver mere enkel, fleksibel og erhvervsrettet.

Det er vigtigt, at flere tager et medansvar for at integrere de markant flere børn og unge, der kommer til Danmark. KL hilser derfor velkomment, at friskoler, private grundskoler og efterskoler får bedre mulighed for at tage del i ansvaret. KL er tilfreds med, at loven er formuleret således, at det er op til kommunen og skoler lokalt at indgå konkrete aftaler om rammerne for optagelse og kommunens tilskud.

KL bemærker, at ændringerne i lov om friskole og private grundskoler betyder, at kommunerne gives mulighed for at yde driftstilskud til privatskoler. Det er således op til den enkelte kommune at beslutte, om man vil benytte denne mulighed og aftale en overenskomst med privatskolerne. Ændringerne betyder endvidere, at privatskolerne ikke må opkræve forældrebetaling. Skolens samlede udgift finansieres således fuldt ud af kommunen eller af skolens andre indtægter, dog ikke statstilskud eller forældrebetaling.

KL er positiv over for ændringer i lov om dagtilbud, hvorefter kommunerne får mulighed for selv at tilrettelægge det tidsmæssige omfang af sprogunderstøttende aktiviteter for flygtningebørn, der ikke går i dagtilbud, og at kommunen kan vælge, at sprogstimuleringen skal ske via optagelse i dagtilbud.

KL tager forbehold for en efterfølgende politisk behandling af høringssvaret, samt de samlede økonomiske konsekvenser af lovforslaget og afventer DUT-forhandlingerne.

Dato: 15. april 2016

Sags ID: SAG-2016-01824
Dok. ID: 2183561

E-mail: SGL@kl.dk
Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

Bemærkninger af teknisk karakter

Lovforslaget § 1, nr. 12

Det fremgår af lovforslaget, at der fortsat skal gives uddannelsespålæg til ledige udlændinge under 25 år, der ikke har en kompetencegivende uddannelse. Men det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, om et uddannelsespålæg træder i stedet for en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats og hvilken indsats, der skal tilbydes indtil udlændingen vil kunne påbegynde uddannelsen. Det vil være hensigtsmæssigt, at kommunerne får mulighed for at tilbyde særlige uddannelsesrettede indsatser og brobygningsforløb for denne målgruppe, gerne i samarbejde med uddannelsesinstitutioner og virksomheder. KL ønsker en tydeliggørelse af disse spørgsmål.

Lovforslagets § 1, nr. 30

Det foreslås, at virksomhedspraktik for jobparate udlændinge med erhvervs erfaring højst kan have en varighed af 4 uger. Varighedsbegrænsningen for denne målgruppe kan medføre mange korte forløb. Erfaringer fra kommunerne viser, at mange udlændinge, selv med erhvervs erfaring, har brug for længere sammenhængende tid i praktik, før de kan få tilbudt en ansættelse med løntilskud eller et ordinært job. KL foreslår derfor, at virksomhedspraktik for jobparate med erhvervs erfaring også kan forlænges i op til 13 uger.

Lovforslagets § 1, nr. 39

Der foreslås en ny formulering af bestemmelsen om, hvilken kommune der kan hjemtage resultattilskud efter integrationslovens § 45: "*Stk. 9. Resultattilskud efter stk. 8 ydes til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor udlændingen har bopæl på tidspunktet for opfyldelse af kriterierne for resultattilskuddet.*"

KL mener, at den nye formulering ændrer ved kriterierne for, hvilken kommune, der kan hjemtage et resultattilskud, da det fremover vil være den kommune, som er bopælskommune på det tidspunkt hvor en udlænding fx har været i job i 6 måneder, der kan hjemtage resultattilskuddet.

Hvis en udlænding eksempelvis får et job i nabokommunen, starter med at pendle, men på et senere tidspunkt vælger at flytte til nabokommunen, vil det være nabokommunen, der efter den nye bestemmelse får resultattilskuddet, selvom denne ikke har varetaget integrationsindsatsen.

KL mener, at det fortsat bør være den kommune, der er ansvarlig for integrationsindsatsen på det tidspunkt, hvor en udlænding påbegynder fx et job, der efter opfyldelsen af kriterierne kan hjemtage resultattilskuddet. KL finder, at den nugældende bestemmelse bør bevares.

Lovforslagets § 3

Det er positivt, at der lægges op til en ændring af antallet af beboere for oprettelse af et bofællesskab under almenboligloven fra mindst 3 personer til mindst 2 personer. KL mener, at det bør fremgå tydeligt af lovforslaget, at der er tale om en generel ændring, der gælder alle målgrupper og ikke kun er knyttet til flygtninge

Dato: 15. april 2016

Sags ID: SAG-2016-01824
Dok. ID: 2183561

E-mail: SGL@kl.dk
Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4



Hvis ændringerne i lov om almene boliger skal få effekt efter intentionen, nemlig at bidrage til udfordringen i forhold til at tilvejebringe boliger til flygtninge og udsatte borgere på overførselsindkomst, kan det overvejes om adgangen til boligstøtten og boligmuligheden kan hænge bedre sammen. KL ser gerne, at der foretages en tilsvarende ændring i lov om individuel boligstøtte, som gør, at borgere i et sådant bofællesskab fremover kan ansøge om og få tildelt boligstøtte.

KL mener samtidig, at der også bør kunne etableres bofællesskaber i private udlejningsboliger, da de almennyttige boliger kun udgør 17 pct. af boligmassen i Danmark.

Lovforslagets § 6, nr. 1

Den foreslåede ændring i lov om efterskoler og frie fagskoler indebærer, at kommunerne ikke længere kan hjemtage statsrefusion for uledsagede flygtningebørn, der henvises efter folkeskolens § 22, stk. 1, nr. 4 og 5 og stk. 4. Dette undrer KL og der ønskes en forklaring på baggrunden for ændringen.

Lovforslagets § 9, stk. 4

KL undrer sig over, at ikrafttrædelsesdatoen fsva. § 7 nr. 8, 10, 12 og 14 er sat til 1. juli 2018 og ønsker en forklaring på, hvad der er til hinder for en tidligere ikrafttrædelsesdato.

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen

Sara Glahder Lindberg

Dato: 15. april 2016

Sags ID: SAG-2016-01824

Dok. ID: 2183561

E-mail: SGL@kl.dk

Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 4 af 4



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Sendt til: sab@uibm.dk og sox@uibm.dk

Sagsnr. 16-812
Vores ref. ENE/bho
Deres ref.

Den 15. april 2016

Høring vedrørende lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v.

LO har fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet fået ovennævnte lovforslag i høring.

LO's generelle bemærkninger

LO er enig i den generelle målsætning om, at flygtninge skal hurtigere ud på arbejdsmarkedet. LO er derfor også enig i forslagene om en tidlig indsats, en styrket beskæftigelsesindsats, øget brug af medbragte kompetencer, erhvervsrettet danskuddannelse og at integrationsprogrammet skal være mere virksomhedsrettet m.m., da disse forslag alle kan være med til at fremme målsætningen. LO finder det dog samtidig relevant også at inddrage uddannelseselementet i den beskæftigelsesrettede indsats og skal i den forbindelse pege på integrationsgrunduddannelsen. Uddannelsen skal således indgå som en mulighed i integrationsprogrammets første år.

LO's konkrete kommentarer

På side 2 nr. 11 og 15: I lovforslagets § 16 stk. 5 foreslås det, at kommunerne skal sigte efter at igangsætte den virksomhedsrettede indsats allerede inden for de første to uger efter overtagelsen af integrationsansvaret. Men det foreslås endvidere i § 17, at kommunalbestyrelsen inden tre måneder efter at have overtaget ansvaret forpligtes til at foretage en egentlig visitation af udlændingen som job- eller aktivitetsparat. LO finder, at det vil være mere hensigtsmæssigt, om der var et tidsmæssigt større sammenfald mellem de to aktiviteter gerne sådan, at visitationen af den ledige går forud for igangsættelsen af den virksomhedsrettede indsats – både af hensyn til udlændingen og af hensyn til virksomheden.

På side 2 nr. 12: Her fremgår det, at integrationsplanen afskaffes og fremadrettet alene reguleres i integrationskontrakten efter § 19. I den forbindelse er det helt afgørende, at den nye integrationskontrakt bliver så konkret og handlingsanvisende som muligt. Kontrakten skal være præcis i forhold til at fastlægge ret og pligt. Ret og pligt er et bærende princip i dansk beskæftigelseslovgivning, og det er helt afgørende, at alle udlændinge fra dag et bliver gjort bekendt med dette princip, og hvordan det konkret udleveres. Der henvises i øvrigt til LO' bemærkning vedrørende side 26 afsnit 5.

Ligeledes er det helt afgørende, at der i forhold til de nye integrationskontrakter bliver lavet et enkelt og gennemskueligt men også effektivt overvågnings- og monitoreringssystem. Formålet med dette system er dels at kunne måle i hvor høj grad kommunerne lever op til deres forpligtelser i forhold til integrationsindsatsen. Men formålet er også, at kommunerne får mulighed for erfaringsudveksling.

I forhold til integrationsprogrammets længde, som jf. § 16 forkortes til 1 år med mulighed for forlængelse op til 5 år. En væsentlig forudsætning for, at forkortelsen skal blive en succes, er, at indsatsen over for flygtninge og familiesammenførte bliver langt mere intensiv og målrettet uden, at der stilles urealistiske krav til udlændinge. Derudover bør der af retssikkerhedsmæssige grunde være en klarere præcisering af, hvornår kommunerne har pligt til at forlænge integrationsprogrammet udover det obligatoriske et år.

På side 3 nr. 24 i lovforslaget fremgår, at nytteindsats skal kunne indgå i redskabsviften for flygtninge. LO er uenig i dette. Nytteindsatsen er et redskab, der adskiller sig fra de øvrige aktiveringsredskaber. De øvrige redskaber er rettet mod beskæftigelse inden for områder med behov for arbejdskraft, og bliver givet med henblik på at bringe den enkelte ledige nærmere uddannelse eller beskæftigelse. Nytteindsatsen er først og fremmest etableret for at sikre, at de arbejdsløse arbejder for deres ydelse, og der er ikke samme krav om, at nytteindsatsen i sig selv skal bringe den arbejdsløse nærmere uddannelse eller beskæftigelse. LO finder det derfor uhensigtsmæssigt, at nytteindsatsen anvendes for flygtninge, da der ikke er samme krav om, at nytteindsatsen skal bringe dem nærmere beskæftigelse eller uddannelse. Dette er ikke i tråd med lovens hovedformål om at få flere flygtninge i beskæftigelse, og LO skal på den baggrund foreslå, at nytteindsats udgår af lovforslaget.

På side 52, 3. sidste afsnit fremgår, at nytteindsats ikke kan medregnes i de 15 ugentlige timer, som er det nye aktiveringskrav for den tidlige virksomhedsrettede indsats for de jobparate, så vidt angår det første år af integrationsprogrammet. På baggrund af ovenstående finder LO isoleret set, at dette bør gælde under hele integrationsprogrammet, men som påpeget ovenfor, mener LO grundlæggende, at nytteindsatsen helt bør udgå af redskabsviften for flygtninge.

På side 14, 3. nederste afsnit fremgår, at tilbuddet om helbreds vurderinger skal målrettes, så det bliver op til kommunen at beslutte, om der er behov herfor. Det er LO's holdning, at alle flygtninge som for nuværende bør have tilbud om en helbreds vurdering, da helbredet har en central betydning for deltagelsen på arbejdsmarkedet, og da en helbreds vurdering kan være første skridt i at fjerne eventuelle helbreds mæssige barrierer for deltagelse på arbejdsmarkedet. Samtidig er det også samfundsøkonomisk fornuftigt at få klarlagt eventuelle helbreds problemer så tidligt som muligt – inden problemerne bliver endnu dyrere at behandle.

På side 15 i afsnit 2 er overskriften ” Integrationsprogram med entydigt jobfokus”. LO foreslår, at det ændres til ” Integrationsprogram med job- og uddannelsesfokus”. På side 24 i afsnit 6 i første line tilføjes efter beskæftigelse ”eller uddannelse”. På side 25 afsnit 2 indsættes efter beskæftigelse ”eller påbegynde en uddannelse”.

På side 16, afsnit 9 fremgår, at der indføres krav om, at asylansøgere i højere grad skal gøre sig nyttige i asylcentre. LO finder det ikke klart, hvad dette dækker over – det bør præciseres eller udelades.

På side 25 afsnit 1: Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at kommunalbestyrelsen forpligtes til at oplyse udlændingen om muligheden for at få foretaget en formel vurdering af medbragte uddannelseskvalifikationer. LO er af den opfattelse, at en forudsætning for at udnytte udlændingens medbragte kvalifikationer er, at en sådan vurdering finder sted.

På side 26, afsnit 5 fremgår, at udlændingen ikke har ret til et virksomhedsrettet tilbud, men at udlændingen har pligt til at deltage i et tilbud. LO mener, at der bør være tale om en ret til tilbud, når der er en pligt hertil, så der er en rimelig balance mellem ret og pligt, og fordi et virksomhedsrettet tilbud kan have gode effekter.

På side 40, 2. afsnit foreslås, at jobcentre fremover skal sikre, at virksomhedsservicen koordineres på tværs af kommunegrænserne. LO bakker op om dette – bl.a. fordi arbejdsmarkedet overskrider kommunegrænserne. LO finder det vigtigt, at denne opgave tilses af andre aktører, som har et mere naturligt perspektiv på arbejdsmarkedet på tværs af kommunegrænserne. LO vil i den forbindelse foreslå, at tilsynet med koordineringen af virksomhedsservicen forankres i de regionale arbejdsmarkedsråd, som i forvejen har flere opgaver med at overvåge de regionale arbejdsmarkeder og jobcentrenes indsats.

Med venlig hilsen



Ejner K Holst

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Anna Sophie Debel <asd@aeldresagen.dk>
Sendt: 8. april 2016 11:01
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Cc: Pia Westring; Jens Hoejgaard
Emne: SV: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Kære Sofie,

Ældre Sagen har ingen bemærkninger ifm. med lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love.

Venlig hilsen

Anna Sophie Debel
Økonom
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 87 12
Mobil: 29 39 91 94
asd@aeldresagen.dk

Ældre Sagen Nørregade 49 - 1165 København K Tlf. 33 96 86 86



Fra: Henrik Thomassen [<mailto:hto@uibm.dk>]

Sendt: 5. april 2016 21:01

Til: ojn@fof.dk; fds@anst.dk; hej@friefagskoler.dk; sekretariat@fld.nu; fsd@rk.dk; fsr@fsr.dk; emlar@statsforvaltningen.dk; fdr@fdr.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; ahlaw@aruphvidt.dk; fp@forsikringogpension.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; fsl@fsl.dk; info@frivilligraadet.dk; kommunen@gladsaxe.dk; hhe@asb.dk; hvr@hvr.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; pj@kollegiekontoret.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; sikkermail@bdo.dk; lbf@lbf.dk; fofa@fofa.dk; **ÆldreSagen**; lo@lo.dk; info@llo.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; info@fora.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; info@ok-fonden.dk; ts@fof.dk; private@gymnasier.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; rem@sim.dk; post@udsatte.dk; ds@socialraadgiverne.dk; sbi@sbi.dk; post@statsforvaltningen.dk; pote@atp.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; swest@unhcr.org; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk

Cc: Sofie Marie Jørgensen Alber

Emne: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Hermed fremsendes lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram) med anmodning om eventuelle bemærkninger **senest fredag den 15. april 2016**.

Med venlig hilsen

Sofie Alber
Chefkonsulent

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Integrationskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

Tlf. 61 98 33 16

E-mail: sab@uibm.dk

Høringssvar

Høring over udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Formanden

15-04-2016

Bortfald af pligt til at tilbyde flygtninge en helbredsmæssig vurdering er en forringelse

Jr. 2016-2906

Lægeforeningen mener, at der er tale om en forringelse, hvis kommunernes pligt til at tilbyde alle nye flygtninge og familiesammenførte til flygtninge en helbredsmæssig vurdering senest tre måneder efter ankomsten til kommunen bortfalder.

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Lægeforeningen mener, at det vigtigt, at eventuelle helbredsproblemer hos nyankomne flygtninge og familiesammenførte til flygtninge afdækkes så tidligt som muligt. Dette gælder både for den enkelte flygtning, men også for børn, der vokser op i familier med voksne, som lider af en form for traumatisering.

Tlf.: 3544 8500
Tlf.: 3544 8226 (direkte)
E-post: dadl@dadl.dk
E-post: cbo@dadl.dk (direkte)
www.laeger.dk

Med det nye forslag lægges op til, at det ikke længere er alle nye flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, der tilbydes en helbredsmæssig vurdering. Fremover vil det være kommunen, der konkret skal vurdere, om der er behov for en helbredsmæssig vurdering. Den helbredsmæssige vurdering skal tilbydes inden for 6 måneder.

Lægeforeningen mener, at det bør være personer med en vis sundhedsfaglig indsigt, der skal foretage vurderingen af behovet for en helbredsmæssige vurdering, og at det bør ske efter ensartede kriterier. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvem der skal foretage denne vurdering, eller hvilke kompetencer vedkommende skal have, for at kunne vurdere det konkrete behov hos den enkelte flygtning. Det fremgår heller ikke, hvilke kriterier, der lægges vægt på, når det vurderes, om en flygtning skal tilbydes en helbredsmæssig vurdering.

Det er Lægeforeningens opfattelse, at det nye forslag er et tilbageskridt i forhold til den nuværende ordning, som sikrer, at alle flygtninge får et tilbud om en helbredsmæssig vurdering. Ét af formålene med den helbredsmæssige vurdering var oprindeligt at skabe et grundlag for en tidlig iværksættelse af en nødvendig helbredsmæssig udredning og behandling.



Selvom flygtningene er omfattet af den offentlige sygesikring, og derved får tildelt en praktiserende læge samt har adgang til sundhedsydelser og gratis lægehjælp i lighed med andre borgere, kan alvorlige sygdomstilstande, fysiske som psykiske, blive afdækket ved en helbredsmæssig vurdering. Derfor er det, efter Lægeforeningens opfattelse, nødvendigt at have særlig fokus på en tidlig indsats.

Det fremgår af lovforslaget, at kommunerne til brug for den konkrete vurdering af, hvilke flygtninge der har behov for en helbredsmæssig vurdering, skal inddrage allerede foreliggende helbredsmæssige oplysninger, f.eks. oplysninger fra asylfasen eller andre oplysninger. Lægeforeningen skal gøre opmærksom på, at der kun kan overdrages helbredsoplysninger fra asylcenter-systemet til kommunen efter samtykke fra den enkelte flygtning.

Lægeforeningen foreslår, at i de tilfælde hvor der ikke foreligger helbredsoplysninger, bør flygtningen altid få tilbudt en helbredsmæssig vurdering. Dette skal sikre, at der ikke overses fysiske eller psykiske sygdomme hos flygtningene, som kræver en behandlings- eller forebyggelsesmæssig indsats.

Lægeforeningen kan være bekymret for, om tiltagene i det nye forslag vil skabe ulighed i sundheden i forhold til denne særlige sårbare gruppe.

Med venlig hilsen

Andreas Rudkjøbing
Formand for Lægeforeningen

Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet
Integrationskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende ændring af integrationsloven og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Indledningsvist vil Odense Kommune gerne takke for muligheden for at kunne afgive høringssvar.

Ligeledes vil Odense Kommune gerne anerkende behovet for en styrket og virksomhedsrettet integrationsindsats.

Fra Beskæftigelses- og Socialforvaltningen er der følgende bemærkninger:

DATO

15. April 2016

REF.

has

JOURNALNR.

00.00.00-K04-1-16

1.11. Integrationsloven

I den foreslåede § 16, stk. 5 fremgår det, at kommunerne får pligt til at give udlændingene det første virksomhedsrettede tilbud indenfor 14 dage så vidt muligt og senest ved integrationsprogrammets start.

Det bemærkes, at det kan være vanskeligt for kommunerne at nå at finde et egnet virksomhedsrettet tilbud inden for fristen. Det er væsentligt at finde et tilbud, som passer til udlændingen på sigt, og dermed kan bane vej for ordinær beskæftigelse ved at skabe incitament til den videre tilknytning til arbejdsmarkedet.

1.16 Integrationsloven

I den foreslåede § 18, stk. 2 fremgår det, at en kommune får pligt til at overtage integrationsansvaret, hvis en udlænding eller dennes ægtefælle opnår ordinær beskæftigelse i kommunen, og flytning er nødvendig for at kunne varetage arbejdet. Det foreslås, at denne regel præciseres, således at den kun gælder, hvis der er tale om ordinær beskæftigelse af et vist omfang og varighed. Det foreslås endvidere, at det præciseres, hvornår en flytning er nødvendig for at kunne varetage arbejdet. Det kan overvejes, om der skal indsættes en bestemmelse, hvorefter kommunerne kan afslå at overtage integrationsansvaret, såfremt flytningen ikke vil være fremmende for udlændingens mulighed for at opnå beskæftigelse. F.eks. fordi flytningen alene er betinget af ægtefællens forhold eller fordi der har været mange flytninger og udlændingens deltagelse i en samlet integrationsindsats derfor besværliggøres.

Fra Børn og Ungeforvaltningen er der følgende bemærkninger:

3.1. Integrationsloven

3.1.5. Målrkning af tilbud om helbredsmaessige vurderinger

- 1) Det er en god ide, at fristen for helbredsundersogelsen ændres fra 3 måneder til 6 måneder. Der går ofte nogle måneder efter flygtningene er kommet i sikkerhed og har fået opholdstilladelse i Danmark til at symptomerne på, hvor meget de oplevede traumer har påvirket dem både fysisk og psykisk (bl.a. posttraumatisk stress syndrom PTSD) viser sig.
- 2) Det er problematisk at kommunen skal vurdere om flygtningene har behov for en helbredsundersogelse. Der kan stilles følgende spørgsmål til dette.
 - Hvem i kommunen har kompetencen til at vurdere om en flygtning har behov for en helbredsundersogelse, og hvordan sikres det, at vedkomne har den fornødne viden til symptomatologi (kendskab til symptomerne) og sygdomme, således at en flygtnings sygdomme (både fysiske og psykiske) ikke overses. Nytilkomne flygtninge underrapporter oftest fysiske og psykiske symptomer. Der er derfor vigtigt med et grundigt sygdomskendskab, således at eventuelle symptomer opfanges. Oversete psykiske eller fysiske lidelser kan give nedsat eller manglende arbejdsevne og manglende energi/overskud til en god integration i det danske samfund.
 - Børn kan have PTSD symptomer eller en overset fysisk sygdom efter at have levet i en krigszone med ringe tilgang til lægehjælp og medicin. Børnene kan også blive sekundært traumatiserede (psykisk dårlig trivsel) som følge af, at en eller begge forældre lider af PTSD eller psykisk sygdom. Dette medfører både psykisk og fysisk dårlig trivsel og dermed dårligere skolegang med mindre indlæring og social inklusion samt øget risikoadfærd med misbrug og kriminalitet.
 - De fleste børn kommer til Danmark via familiesammenføring og bor således ikke i asylcentre. Disse børn får dermed ikke helbredstjek i asylfasen.

3.1.11. Midlertidig forhøjelse af grundtilskud

Det er en god ide, at man øger grundtilskuddet til flygtninge og familiesammenførte flygtninge, for at mindske omfanget af de ekstraordinære udgifter, kommuner har i forbindelse med det høje antal nye flygtninge.

Forslaget kunne med fordel udvides, så det også omfatter en forhøjelse af grundtilskuddet til uledsagede flygtninge på 50 %, da der også er mange ekstraordinære udgifter til uledsagede flygtninge, der ikke er dækket af refusion, som eksempelvis sagsbehandling, skolegang og sundhedstiltag.

3.6. Dagtilbudsloven

Det er hensigtsmæssigt, at forslaget giver mulighed for, at sprogstimuleringsindsatsen kan tilpasses det enkelte barn.

Venlig hilsen

Camilla Staal Axelsen
Stabschef

Direkte Tlf: 30539034
csax@odense.dk

ODENSE KOMMUNE
Beskæftigelses- og Socialforvaltningen
Tolderlundsvej 2, 9.sal
5000 Odense C
www.odense.dk

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Christina Wandt <CWA@realkreditforeningen.dk>
Sendt: 14. april 2016 11:20
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber
Cc: Sarah Lambert Oxbøll
Emne: Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v.

Kære Sofie Alber,

Jeg vil på vegne af Realkreditrådet og Realkreditforeningen takke for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte høring.

Organisationerne ikke nogen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christina Wandt
cwa@realkreditforeningen.dk
Direkte 3370 1116

Realkreditforeningen
Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

REALKREDIT
FORENINGEN

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring vedrørende Forslag til Lov om ændring af integrationsloven og lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love.

8. april 2016

Rigsrevisionen modtog den 6. april 2016 høring vedrørende Forslag til Lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love. Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om økonomistyring, regnskab og revision. Gennemgangen har ikke givet anledning til bemærkninger hertil, da lovforslaget ikke indeholder sådanne bestemmelser.

1. kontor

J.nr.: 3639

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 3392 8654 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der fremgår af brevhovedet.

Med venlig hilsen

Daniel Nygaard Jensen
Fuldmægtig

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Sendt pr email til sab@uibm.dk og sox@uibm.dk



14. april 2016

Høringssvar på lovudkast til et styrket integrationsprogram

Røde Kors takker for muligheden for at give kommentarer på udkast til lovforslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger mv. og forskellige andre love.

Gennem vores mange frivillige har Røde Kors integrationsaktiviteter i hele landet. Mere end 2300 frivillige laver netværksskabende aktiviteter, der skal hjælpe nyankomne til at klare en hverdag i Danmark samt forskellige kompetenceopbyggende aktiviteter herunder sprogtræning. Godt 6600 flygtninge og indvandrere deltog i 2015 i vores integrationsaktiviteter. Begge dele er understøttende i forhold til at sikre beskæftigelse. Røde Kors er endvidere operatør på asylområdet.

Røde Kors er enige i, at beskæftigelse er et helt afgørende succesparameter for integration – både for den enkelte flygtning og for det danske samfund. Samtidigt er det dog vores erfaring, at sprogkunderskab og den sociale side af integrationen udgør et væsentligt fundament for beskæftigelse, og det må derfor ikke glemmes til fordel for et entydigt fokus på beskæftigelse. Med det modtagne forslag kan vi være bekymrede for, om dette er ved at ske.

Civilsamfundet er en vigtig aktør i integrationsarbejdet. Civilsamfundet kan i særlig grad bidrage med de aspekter, som kommunens integrationsindsatser ikke omfatter – sociale og relationelle aktiviteter, som er afgørende for, at den enkelte flygtning får skabt en meningsfuld hverdag. Flygtninge opnår lettere beskæftigelse, hvis de har danskere i deres netværk og viden om det danske samfund. Det er afgørende for at lære det svære danske sprog, forstå den danske kultur og normer og få hjælp til alle de små og store dagligdagsting som NemID, busplaner og kontakt til myndighederne.

Røde Kors gennemførte i samarbejde med LG Insight i 2015 en undersøgelse hos kommunerne, der netop viste, at kommunerne mente, at civilsamfundet bidrog positivt til integration på en lang række områder herunder sprog, medborgskab og beskæftigelse.

For at kommunernes og civilsamfundets aktiviteter har størst mulig effekt, er det afgørende, at der er systematisk samarbejde mellem de frivillige aktører og kommunerne med regelmæssige møder og videndeling. Røde Kors er derfor meget ærgerlig over, at civilsamfundet og myndigheders samarbejde med dette lovforslag ikke styrkes, men nærmere svækkes.

Røde Kors støtter fuldt ud forslaget om at bruge overgivelsestiden i asylcentre langt mere effektivt i samarbejde med kommunerne. Vi ser positivt på et forstærket fokus på kompetencevurdering allerede i asylofasen, og det er vores erfaring, at det netop er i overgivelsesfasen, at motivationen for at

komme i arbejde og rette blikket mod en tilværelse ude i bopælskommunen er allerstørst. Ligeledes ser Røde Kors frem til en styrket informationsudveksling mellem asylcenter og kommune, og til at den viden om flygtninges kompetencer mv., som indsamles i asylfasen, bruges mere aktivt i den videre integration. Af forslaget fremgår det, at disse elementer skal implementeres administrativt. Røde Kors har allerede gjort sig en del erfaringer med disse områder i samarbejde med kommuner og arbejdsmarkedsparter. Vi ser derfor frem til en videre dialog omkring dette med kommunerne, Udlændingestyrelsen, Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet og andre relevante myndigheder.

Nedenfor følger vores specifikke kommentarer til forslaget, som er struktureret efter lovforslagets elementer.

Tidspunkt for anvisning af en permanent bolig til nye flygtninge

Røde Kors er enige i, at flygtninges behov for at komme i permanent bolig ikke nødvendigvis skal gå forud for andre borgere i Danmark. Vi mener dog fortsat, at der bør være en anvisningsfrist eller hensigtserklæring for, hvornår en kommune senest bør anvise en permanent bolig.

Målretning af tilbud om helbredsmæssige vurderinger

Det foreslås at afskaffe det obligatoriske tilbud om helbredsbehandling, således at kommunerne fremover beslutter, om der er behov for en helbredsmæssig vurdering (med undtagelse af kvoteflygtninge). Det fremgår endvidere af lovforslaget, at ansvaret tilfalder den enkelte sagsbehandler, som på baggrund af sundhedstjek fra asyl og samtaler med den enkelte borger, skal tage initiativ til en helbredsmæssig vurdering. Røde Kors tager kommunernes udfordringer med at tilbyde det tidligere obligatoriske helbredsundersøgelse inden for tre måneder til efterretning. Vi vil dog gerne påpege, at der skal tages højde for, at den foreslåede ordning stiller øget krav om kompetencer for den enkelte sagsbehandler i forhold til at kunne identificere symptomer på PTSD/psykiske traumer. Derfor bør dette være en del af efteruddannelsen, *Bedre Integration*¹, for kommunale integrationsmedarbejdere.

Forenkling af planer

Røde Kors støtter, at man forenkler de værktøjer, som anvendes i integrationsarbejdet. Det er derfor en god ide at sammenlægge integrationsplan og integrationskontrakten, både for at lette de allerede pressede kommunale sagsbehandleres arbejdsgang og fordi, det vil forenkle mødet med det offentlige Danmark for den enkelte flygtning.

Røde Kors finder det positivt, at den koordinerende funktion fra integrationsplanen videreføres som et obligatorisk krav i integrationskontrakten. Der er et stort behov for koordinering på integrationsområdet internt i kommunerne.

Den tidligere integrationsplan tager højde for både de sociale, sproglige og beskæftigelsesrettede aspekter af den enkelte flygtningens liv i Danmark – med andre ord har den haft til formål at sikre en helhedsorienteret integrationsindsatser. Med lovforslaget forstår vi det således, at de ikke beskæftigelsesrettede indsatser, som fx kan være afledt af en helbredsundersøgelse, skal sikres og spille sammen med den beskæftigelsesrettede indsats, dels gennem den koordinerende funktion og dels ved at integrationskontrakten som hidtil indgås på baggrund af en samlet vurdering af udlændingens situation og behov. Vi kan have vores bekymringer om, hvorvidt denne konstruktion giver tilstrækkelig fokus på de ikke-beskæftigelsesrettede dele af integrationen.

Samtidig skrives alle aktiviteter rettet mod aktivt medborgerskab ud af integrationsprogrammet, i det det antages, at disse kan gennemføres sideløbende med integrationsprogrammet. Røde Kors deler ikke denne opfattelse. Vi ser civilsamfundet som en vigtig bidragsyder til integrationen, men vores indsats skal ske i samarbejde med relevante myndigheder. Om end det måske ikke har været hensigten,

¹ <http://www.bedreintegration.nu/>

frygter vi, at forslaget vil betyde en reel nedprioritering af samarbejdet med civilsamfundsorganisationerne. Dette i særlig grad fordi vi oplever, at hverdagen for de kommunale integrationsmedarbejdere er meget presset – og det vil formentligt være tilfældet i nogen tid fremover.

Skal der skabes synergi mellem det kommunerne tilbyder, og det civilsamfundet kan tilbyde, er et systematisk samarbejde helt nødvendigt. Det kræver regelmæssig kontakt og dialog både om den generelle arbejdsdeling og om udlændinges udfordringer og behov. De kommunale integrationsmedarbejdere er ofte bindeleddet mellem kommune og civilsamfund. De har en afgørende viden om de nyankomnes behov, og de udgør samtidig en vigtig funktion, når det gælder formidling af frivilligt tilbud til nyankomne flygtninge. Samarbejdet og koordineringen med civilsamfundet er således en opgave, der også skal prioriteres med ressourcer i kommunerne. Vi frygter, at det i praksis vil blive bortprioriteret af kommunerne, hvis det ikke længere har en formel rolle i integrationsprogrammet. Sker dette, vil det have en negativ konsekvens for integrationen.

Forenkling af opfølgning på integrationskontrakten

Røde Kors ser positivt på en forenkling af opfølgningen på integrationskontrakten. Det er yderst positivt, at kommunernes integrationsmedarbejdere og udlændinge under integrationsprogrammet fremover (forhåbentlig sammen) kan tilrettelægge opfølgningsmøder på baggrund af en konkret vurdering af behovet for at mødes.

Forenkling af regler om dækning af transportudgifter

Røde Kors imødekommer en forenkling af reglerne om dækning af transportudgifter, da det vil virke mindre bureaukratisk for den enkelte borger at få dækning af transportudgifter i forbindelse med aktiviteter under integrationsprogrammet. Røde Kors vil gerne pege på, at der kan være et behov for, at landets kommuner får retningslinjer eller anbefalinger til at forstå, hvad der ligger i "rimelige transportudgifter" for at undgå forskellig udmøntning af reglerne fra kommune til kommune.

Integrationsprogram med entydigt jobfokus og tidlig virksomhedsrettet indsats

I lovforslaget foreslås det, at alle modtages som jobparate fra dag et, og at de skal begynde i en virksomhedsrettet indsats senest en måned efter, at kommunen har overtaget integrationsansvaret. Røde Kors støtter intentionen og målet om, at langt flere flygtninge skal opnå varig beskæftigelse samt at manglende danskundskaber og evne til digitalbetjening ikke skal være en hindring for at være jobparat. I forlængelse heraf støtter vi muligheden om at undtage jobparate udlændinge for kravet om at bruge "Min Side" hver syvende dag på Jobnet.dk. Hjemmesiden understøttes kun på dansk, og ikke alle udlændinge besidder de fornødne it-kompetence ved ankomsten i en kommune.

Det foreslås endvidere, at kommunerne senest efter tre måneder skal foretage en egentlig visitering af udlændingen som jobparat eller aktivitetsparat, og at dette gøres på baggrund af en samtale og status af udlændingens forudsætninger og behov. De aktivitetsparate skal i stedet for et virksomhedsrettet forløb tilbydes et såkaldt "forforløb" i seks måneder efter overtagelse af integrationsansvar.

Røde Kors er bekymret for, at et så hurtigt og ensidigt fokus på at begynde i et virksomhedsrettet tilbud kan udgøre en udfordring for visse traumatiserede flygtninge. Det bør derfor præciseres, at såfremt der er mistanke om, at en flygtning har helbreds- eller sociale eller psykiske problemer af en karakter, der kan være hindrende for ordinær beskæftigelse, skal der hurtigst muligt – og gerne inden virksomhedsforløbet påbegyndes – gennemføres en grundig individuel vurdering. Denne vurdering skal tage højde for behovet for supplerende indsatser af mere social- og sundhedsfaglig karakter. Et unødigt pres på flygtninge med svære traumer eller andre udfordringer kan spænde ben for den videre integrationsindsats.

Forhøjelse af resultattilskud og bonus for beskæftigelse til kommuner

Røde Kors bakker op om en incitamentsstruktur for kommunernes integrationsindsats. For at sikre en helhedsorienteret indsats i modtagelsen af flygtninge, foreslår vi, at resultattilskuddene samlet forøges til det foreslåede niveau, men at det fordeles ligeligt for ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse og bestået danskprøve.

Vi kan være bekymrede for, at forslaget om halvering af resultattilskuddet for bestået danskprøve vil svække kommunernes fokus på styrkelse af flygtninge og indvandreres danskkundskaber. Og at der med en fordobling af resultattilskuddet for ordinær uddannelse og ordinær beskæftigelse risikeres, at de mere langsigtede og tværfaglige indsatser, der kan være nødvendige for, at flygtninge med traumer kommer i arbejde, overses eller underprioriteres. Endvidere kan der være risiko for at højtuddannede hurtigt sendes ud i og herefter fastlåses i lavtlønnede jobs, da fokus først og fremmest vil ligge på at komme hurtigt i beskæftigelse fremfor beskæftigelse, der matcher den enkeltes kvalifikations- og uddannelsesniveau. Det er hverken i den enkeltes interesse eller i samfundets, at vi ikke i videst mulig udstrækning får placeret flygtninge i job, hvor deres kompetencer anvendes.

Virksomhedsbonus for beskæftigelse

I lovforslaget foreslås en bonusordning, således at danske private virksomheder, som ansætter flygtninge og familiesammenførte får en kontant belønning. Røde Kors støtter dette fuldt ud, idet vi tror på, at dette kan skabe øget beskæftigelse for nyankomne, uden at dette sker på bekostning af andre dele af en helhedsorienteret integration. Særligt positivt er det, at virksomhedsbonusen deles op i ansættelse efter henholdsvis seks måneder og et år. Vi håber, det vil fungerer som incitament for private virksomheder til at holde flygtninge og familiesammenførte på arbejdspladsen.

Lov om efterskoler og frie fagskoler

I lovforslaget foreslås det, at staten ikke yder tilskud til skolens driftsudgifter samt statslig elevstøtte og individuel elevstøtte for disse elever. I stedet skal skolens omkostninger dækkes fuldt ud af den kommune, som har visiteret eleven og indgået aftalen med skolen.

Røde Kors ser en risiko for, at forslaget bryder med, at unge er sidestillet i forhold til tilskudsmuligheder for efterskoleophold. Så vidt vi er orienterede, betyder forslaget, at udgifterne for en kommune til at sende en uledsaget ung på efterskole vil gå fra omkring 40-50.000 kr. til 200.000 kr. Dette gør os bekymrede for, at langt færre uledsagede børn vil få gavn af et efterskoleophold, hvilket der ellers findes en række gode erfaringer med.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl
General sekretær



Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 21.04.2016
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: JCO

Høringssvar vedr. Udkast til Forslag til Lov om ændring af Integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet for Etniske Minoriteter ønsker at beklage, at det ikke modtog høringen rettidigt. Nærværende lovforslag er meget omfattende, og da høringsfristen desuden har været kort, har Rådet været nødsaget til at prioriterer at rejse de allermest væsentlige opmærksomhedspunkter i dette høringssvar.

Tidspunkt for anvisning af en permanent bolig til nye flygtninge

Nærværende lovforslaget sigter at ændre loven, så kommunen ikke længere er forpligtet til, at finde en permanent bolig til nye flygtninge indenfor en bestemt tidsramme. Rådet har forståelse for det pres, som kommunerne landet over er underlagt, i forbindelse med modtagelsen af de mange nytilkomne borgere. Rådet må dog understrege vigtigheden i, at finde en permanent bolig til de mange nye borgere hurtigst muligt. Risikoen ved at have en ubestemt tidsramme for permanent bolig er, at det over tid kan føre til ghettodannelser af flygtninge i midlertidige boliger. Der skal ligge en klar plan for at få flygtninge i permanente boliger, fordelt rundt i forskellige boligområder i byerne, så man sikre de bedste betingelser for en vellykket integration også på lang sigt.

Udbud af danskundervisningen på tværs af kommunegrænser, Kortlægning af god praksis på danskuddannelsesområdet og Turbodansk i overgangsfasen

Umiddelbart kan udbud af danskundervisning på tværs af kommunegrænser og kortlægning af god praksis på danskuddannelsesområdet styrke undervisningen, ved at gøre den mere smidig i forhold til den virksomhedsrettede integration, samt kvalitetssikre undervisning via udarbejdelsen af et inspirationskatalog. Dog kan forløb med "turbodansk" være problematiske, hvis de ikke følges grundigt op ad en undervisning, der retter sig mod et permanent og godt dansksprog. Det kan være nødvendigt at tænke i midlertidige løsninger, der kan løse integrationsopgaven her og nu,

men det er helt central, at have fokus på de langsigtede løsninger, da et godt sprog er vejen ind i det danske samfund, kendskabet til kulturen og adgangen til arbejdsmarkedet.

Tidlig virksomhedsrettet indsats

Rådet finder det umiddelbart positivt at de nyankommne flygtninge og familiesammenførte anses som en ressource for samfundet, men advarer mod at betragte alle nyankommne som jobparate fra ankomsten til kommunen. Nogle nytilkomne kan have behov for en tilpasning til det danske samfund, der ikke nødvendigvis har jobfokus fra dag ét fx af hensyn til børnenes trivsel i familien, bearbejdelse og behandling af traumer m.v.. Rådet støtter op om at hjælpe de jobparate i gang hurtigst muligt, men ønsker at der tages hensyn til gruppen af særligt udsatte flygtninge og flygtningefamilier. Forløbene skal differentieres, så de passer til forskellige individer og familier med forskellige behov og ressourcer.

Målretning af tilbud om helbreds-vurdering

Helbreds-vurderingen af den enkelte nytilkomne kan være med til at afgøre, om personen kan betragtes som jobparat. Rådet finder det derfor problematisk, at helbreds-vurderingen ikke længere er obligatorisk for alle, særligt set i lyset af Rådets bemærkninger under "Tidlig virksomhedsrettet indsats". Når man med lovforslaget ønsker at få folk hurtigere i beskæftigelse, er det særligt vigtigt at være opmærksom på de udsatte grupper, for hvem det kan have store negative konsekvenser at komme for hurtigt væk fra familien og ud på arbejdsmarkedet. Kommunen kan have svært ved at vurdere om en flygtning har psykiske traumer, hvis disse ikke manifesterer sig som symptomer på overfladen, og derved undlade at indstille nogle til vurdering. Netmaskerne i den målrettede helbreds-vurdering må ikke blive så brede, at de ikke samler alle op, med et konkret behov for hjælp.

Lov om efterskoler og frie fagskoler

Forslaget omkring en ændring i finansieringen, så de statslige tilskud bortfalder til efterskoler og de frie fagskoleophold må Rådet fraråde på kraftigste vis. Netop disse ophold har vist sig aldeles effektive og meningsfulde i forhold til integration af både unge uledsagede, men også unge og voksne enlige flygtninge. Gruppen af unge uledsagede flygtninge er en særligt udsat gruppe blandt flygtningene. Det er vigtigt, at de unge uledsagede flygtninge hurtigt føler tryghed, genoptager deres skolegang i et alderssvarende miljø, samt får mulighed for at danne nye netværk i Danmark. For at imødekomme dette behov anbefaler Rådet for Etniske Minoriteter, at der bliver sat ekstra stort fokus på de unge uledsagede flygtnings mulighed for at komme afsted på efterskole eller fagskoleophold.

På landets efterskoler og frie fagskoler ligger et potentiale for at sikre integrationen på fineste vis, i det de unge nytilkomne her vil kunne opleve hverdagskulturen, træne sproget og danne relationer til danske medborgere, som fortsætter efter opholdets ophør. Hvis kommunen alene skal give tilskud til disse ophold fremover, anmoder Rådet om at omfanget i brugen af ophold ikke begrænses. Man bør i stedet udvide mulighederne for brug af sådanne ophold.

Inddragelse af civilsamfundet

Afslutningsvist er det meget beklageligt, at civilsamfundet ikke er tænkt mere specifikt ind i dette udspil. Dels fordi civilsamfundet kan bidrage meget konkret til integrationsindsatsen, men også fordi inddragelse af civilsamfundet var et erklæret mål for regeringen, jf. Civilsamfundets topmøde på Marienborg. Videre har Udlændinge-, Integrations- og Boligminister Inger Støjberg i et brev af 1. marts d.å. til undertegnede og Vibe Voetmann anerkendt behovet for tidlig og koordineret indsats mellem kommune og civilsamfundet. Derfor undrer det Rådet, at det af lovforslaget fremgår at aktiviteter rettet mod et aktivt medborgerskab, vurderes at kunne gennemføres sideløbende med integrationsprogrammet, bl.a. ved inddragelse af civilsamfundet, uden at disse aktiviteter reguleres i integrationskontrakten. Samarbejdet behøver ikke nødvendigvis regulering, men det er beklageligt, at der i lovforslaget ikke i højere grad (end ved den omtalte henvisning til inddragelse af civilsamfundet sideløbende med integrationsprogrammet) tilskyndes til samarbejde og koordination mellem kommunen og lokale aktører i civilsamfundet.

Med venlig hilsen



Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter



Til
Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
sab@uibm.dk
sox@uibm.dk

15. april 2016

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love.

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) har med tilfredshed noteret sig, at kommunerne ved lovforslaget får bedre rammer for at løfte integrationsopgaven, samtidig med at integrationsindsatsen i højere grad målrettes mod beskæftigelse.

FSD støtter fuldt ud, at beskæftigelse og virksomhedsrettet indsats er helt centrale fokuspunkter i integrationsindsatsen, og foreningen har noteret sig, at lovforslaget indeholder væsentlige incitamenter til at styrke denne indsats.

Lovforslaget præciserer på en række punkter gældende regler og ændrer på en række punkter gældende regler, hvorved retsstillingen bliver mere klar, hvilket vil lette administrationen. Desuden fastsættes der i forslaget nye regler, som giver mulighed for en større fleksibilitet i indsatsen.

Det er således FSD opfattelse, at lovforslaget i væsentlig grad vil bidrage til at fremme integrationsindsatsen samtidig med, at kommunernes mulighed for at løfte opgaven er blevet styrket.

FSD har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Helle Linnet
Landsformand

Sofie Marie Jørgensen Alber

Fra: Direktion <direktion@statsforvaltningen.dk>
Sendt: 15. april 2016 15:42
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber; Sarah Lambert Oxbøll
Cc: Kristian Dalsgaard ; Helle Haxgart ; Torben Sørensen ; Christian Vigh;
Henrik Grunnet; Inge Maria Frydendahl; Hanne Villumsen
Emne: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Høringsliste_lovudkast_styrket integrationsprogram.docx; Ekstern høring_lovudkast_styrket integration_050416.docx; Høringsbrev_LF_integration(F2#295044#1#294822#2).docx
Signeret af: direktion@statsforvaltningen.dk

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Under henvisning til mail af 5. april 2016 (sagsnr. 2016-2929) om høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtning, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram) skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 77

Mail: direktion@statsforvaltningen.dk

Web: www.statsforvaltningen.dk

Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Denne mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er den rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet. På forhånd tak.

Fra: Henrik Thomassen [<mailto:hto@uibm.dk>]

Sendt: 5. april 2016 21:01

Til: ojn@fof.dk; fds@anst.dk; hej@friefagskoler.dk; sekretariat@fld.nu; fsd@rk.dk; fsr@fsr.dk; emlar@statsforvaltningen.dk; fdr@fdr.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; ahlaw@aruphvidt.dk; fp@forsikringogpension.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; fsl@fsl.dk; info@frivilligraadet.dk; Gladsaxe Kommune; hhe@asb.dk; hvr@hvr.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; pj@kollegiekontoret.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; sikkermail@bdo.dk; lbf@lbf.dk; fofa@fofa.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; lo@lo.dk; info@llo.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; info@fora.dk; Odense Kommune; Odsherred Kommune; info@ok-fonden.dk; ts@fof.dk; private@gymnasier.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; rem@sim.dk; post@udsatte.dk; ds@socialraadgiverne.dk; sbi@sbi.dk; Hovedpost; pote@atp.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; swest@unhcr.org; Vejle Kommune; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk

Cc: Sofie Marie Jørgensen Alber

Emne: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Hermed fremsendes lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram) med anmodning om eventuelle bemærkninger senest fredag den 15. april 2016.

Med venlig hilsen

Sofie Alber
Chefkonsulent

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Integrationskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K
Tlf. 61 98 33 16
E-mail: sab@uibm.dk



uddannelses
forbundet

<Navn>
<Postadresse>

Dato 12.04.2016
Initialer JKJ

Udlændinge-, Integrations-, Boligministeriet

Att.: Sofie Alber

Vedr.: Høringssvar til forslag om ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Uddannelsesforbundet har følgende bemærkninger til lovforslagene om ændring af integrationsloven:

Integrationsprogram

Det fremgår af forslaget, at integrationsprogrammet foreslås nedsat fra de gældende tre år til et år, og at der i perioden skal være fokus på, at udlændingen kommer i ordinær beskæftigelse. Der er mulighed for forlængelse af perioden i op til en varighed på fem år, hvis det ikke lykkes for udlændingen at opnå ordinær beskæftigelse.

Uddannelsesforbundet finder den fleksible ordning positiv, idet vi forventer, at kommunen hurtigere vurderer, om der er behov for at forlænge integrationsprogrammet efter et år.

Uddannelsesforbundet finder også forslaget om, at der sættes ind med kvalificeret danskundervisning, inden kommunen overtager integrationsansvaret fra asylcentre, er positivt. Det giver kontinuitet for udlændingen og i øvrigt et enstrengt system.

Vi er ligeledes tilfredse med det øgede fokus på tidligt at afdække udlændingens kompetencer, og at jobcentre skal orientere om muligheden for realkompetencevurdering af de medbragte kvalifikationer.

Forslagene til ændringer i danskuddannelsesloven

Uddannelsesforbundet har følgende bemærkninger til forslag til ændringer af danskuddannelsesloven:

Modultakster

Regeringen foreslår, at reglerne om udbetaling af modultakster ændres, således at starttaksten udgør 30 procent og sluttaksten udgør 70 procent. Uddannelsesforbundet advarer mod en sådan ordning, idet erfaringen viser for det første, at denne type økonomiske incitamenter ikke sikrer kvaliteten i undervisningen, og for det andet kan der opstå en situation, hvor en udlænding eksempelvis får arbejde på en af de virksomheder, der selv kan udbyde danskuddannelse. Det kan betyde, at det afgivne sprogcenter vi få udbetalt starttaksten på 30 procent, selv om det afgivne sprogcenter kan have stået for

Uddannelsesforbundet

Nørre Farimagsgade 15

1364 København K

Tlf.: +45 70 70 27 22



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber



hovedparten af undervisningen, mens modtageren således modtager sluttaksten på 70 procent af taksterne for en langt mindre del af undervisningen, ligesom det modsatte situation kan opstå, hvor virksomheden udelukkende modtager starttaksten og en sprogcenter modtager sluttaksten.

Danskundervisning på virksomheder

Det foreslås, at virksomhederne kan indgå aftaler om ordinær danskuddannelse på tværs af kommunegrænserne.

Uddannelsesforbundet støtter forslaget om, at virksomhederne kan indgå aftaler om danskuddannelse på tværs af kommunegrænserne under den forudsætning, at aftalerne skal godkendes i den kommune, hvor undervisningen fysisk afvikles.

Herudover forventer vi, at mange udlændinge vil nå at komme i flere praktikforløb i forskellige virksomheder. Det vil derfor være det enkleste for udlændingen, for kommunen og for virksomheden, hvis det er samme det sprogcenter på samme vilkår, der underviser i ordinær danskuddannelse.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet

Sofie Marie Jørgensen Alber

Emne: VS: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Fra: Birgitte Jørgensen - BTJ [<mailto:BTJ@atp.dk>]

Sendt: 12. april 2016 16:21

Til: Henrik Thomassen

Cc: Merete Kürstein Lindqvist - MKL; Camilla Elizabeth Gammelgaard - CEG; Birgitte Jørgensen - BTJ; Anne Schiött Rasmussen - ASR; Dorthe Bech Hansen - DHA

Emne: VS: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Udbetaling Danmark har den 5. april 2016 modtaget høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Ad lovforslaget § 3 om ændring af krav til kollektive bofællesskaber i almene boliger om antal af beboere fra mindst tre til mindst to skal det bemærkes, at såfremt beboere i et kollektivt bofælleskab godkendt til kun to beboere skal kunne ansøge om og modtage boligstøtte efter lov om individuel boligstøtte, kræver det en lovændring.

Udbetaling Danmark har ikke yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen
Birgitte Jørgensen

atp=

Udbetaling Danmark

Juridisk Konsulent · Driftsjura

Direkte nummer · Mobil +45 30 59 56 33

E-mail BTJ@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød

Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Fra: Henrik Thomassen [<mailto:hto@uibm.dk>]

Sendt: 5. april 2016 21:01

Til: ojn@fof.dk; fds@anst.dk; hej@friefagskoler.dk; sekretariat@fld.nu; fsd@rk.dk; fsr@fsr.dk; emlar@statsforvaltningen.dk; fdr@fdr.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; ahlaw@aruphvidt.dk; fp@forsikringogpension.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; fsl@fsl.dk; info@frivilligraadet.dk; kommunen@gladsaxe.dk; hhe@asb.dk; hvr@hvr.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; pj@kollegiekontoret.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; sikkermail@bdo.dk; lbf@lbf.dk; folaf@folaf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; lo@lo.dk; info@llo.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; info@fora.dk; odense-odense.dk; Odsherred kommune; info@ok-fonden.dk; ts@fof.dk; private@gymnasier.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; rem@sim.dk; post@udsatte.dk; ds@socialraadgiverne.dk; sbi@sbi.dk; post@statsforvaltningen.dk; POTE; info@uddannelsesforbundet.dk; swest@unhcr.org; Vejle kommune; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk

Cc: Sofie Marie Jørgensen Alber

Emne: Høring over lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love

Hermed fremsendes lovudkast til ændring af integrationsloven, danskuddannelsesloven, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love (Bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge, styrket virksomhedsrettet integrationsprogram) med anmodning om eventuelle bemærkninger senest fredag den 15. april 2016.

Med venlig hilsen

Sofie Alber
Chefkonsulent

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Integrationskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K
Tlf. 61 98 33 16
E-mail: sab@uibm.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeri-
et

Integrationskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

jobcenter
Vejle



Høringsvar vedr. lovforslag om bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge og styrket virksomhedsrettet integrationsprogram

15.04.2016

Vejle kommune bakker som frikommune op om hovedsigtet med lovforslaget om en mere aktiv og mere virksomhedsrettet integrationsindsats og en forenkling og smidiggørelse af rammerne for den kommunale integrationsopgave. Vi er således helt enige i, at vejen til at flygtninge og indvandrere kommer hurtigere i job og opnår selvforsørgelse, går via en individuel job - og virksomheds- og uddannelsesrettet indsats.

Side: 1/2

Vi bemærker også positivt, at der er flere administrative forenklinger i lovforslaget.

Kontaktperson:

Birthe Skytte

Christensen

Lokal tlf.: 76 81 61 65

Lokal fax: 76 81 63 98

Vi må dog konstatere, at lovforslaget stadig på flere områder modarbejder frikommunetankerne, hvor fokus er på mindre proceskrav og bureaukrati.

E-post:

bskch@vejle.dk

Her bor vi:

Et kernepunkt i frikommuneforsøgene i Vejle kommune er, at vi individuelt med borgeren udover kontaktform og hyppighed også aftaler den konkrete indsats ud fra borgerens individuelle behov. Det gør vi, fordi der er forskning, der viser større beskæftigelseseffekt, når borgeren får medindflydelse på, ejerskab og ansvar for egen indsats. Medindflydelse fremmer relationen mellem borger og medarbejder og er hele grundlaget for en individuel resultatorienteret kontakt og indsats.

Vi ønsker derfor som minimum, at vi bevarer de frihedsgrader, vi tidligere har haft og opnået som frikommune på integrationsområdet.

Konkrete områder, hvor lovforslaget har betydning for eksisterende frikommuneforsøg:

1. De hidtidige proceskrav vedr. samtalehyppighed (samtaler ved personligt fremmøde hver 3. måned) erstattes af nye proceskrav i form af afholdelse af mindst 4 samtaler indenfor 12 måneder. Vi er ikke uenige i, at der er brug for en tidlig og hyppig kontakt med borgeren, men ønsker selv ud fra en individuel vurdering at tilrettelægge kontaktforløbet også i den tidlige integrationsperio-

de. Lovforslaget ændrer ikke på proceskravene vedr. opfølgning af udlændinge på barsel og udlændinge i job. Derfor ønsker vi også fremover som frikommune selv at tilrettelægge kontakten ud fra, hvad der giver mening i forhold til den enkelte udlændinges behov.

2. Vi bemærker positivt, at trangsvurderingen vedr. transportgodtgørelse ophæves. Vi forventer, at vi som frikommune fortsat fritages for trangsvurderingsreglerne i Integrationslovens § 23 f vedr. bevilling af arbejdsredskaber, arbejdstøj mv.

Endelig indeholder lovforslaget en række proceskrav i forhold til tidspunkter og timetalskrav for indsats, herunder den virksomhedsrettede indsats, som helt overordnet ikke harmonerer med frikommuneintentionerne og som er en skærpelse i forhold til nuværende lovgivning. Vi er helt enige i intentionerne om en tidlig virksomhedsrettet indsats, men ser ikke grund til, at der indføres proceskrav i form af krav om ret og pligt til virksomhedsrettet indsats senest efter 1 måned efter overtagelse af integrationsindsatsen og krav om gentagen virksomhedsrettet indsats efter senest 6 ugers pause. Det afgørende må være en aktiv tilgang til borgeren og, at indsatsen tilrettelægges individuelt ud fra den enkelte udlændiges behov.

Derudover kan vi kun anbefale, at reglerne på integrationsområdet i så vid udstrækning som muligt harmoniseres med beskæftigelsesområdet. Det betyder en administrativ forenkling og gør det lettere for borgerne at gennemskue reglerne og få et tydeligt overblik over den samlede indsats.

Konklusion:

Vejle kommune anbefaler derfor, at der som minimum foretages justeringer i frikommuneloven, så vi får den frihed, som vi allerede har på integrationsområdet i forhold til kontakt/opfølgningsforløbet og i forhold til Integrationslovens § 23f vedr. arbejdsredskaber, arbejdstøj mv.

Med venlig hilsen

Michael Petterson

Arbejdsmarkedschef