

Folketingets Social og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 3093

Doknr.
345202

Dato
03-05-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 14.04.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 3 til L 162 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem (MFU) Sarah Glerup (EL).

Spørgsmål nr. 3:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil følge med i anvendelsen af ”mindre indgribende magtanvendelse” såsom kortvarig fastholdelse, brug af stofselser og bortvisning, når dette ikke skal indberettes nogen steder?”

Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne gøre opmærksom på, at lovforslaget er blevet præciseret på en række punkter, siden det blev sendt i høring. Således betegnes ”kortvarig fastholdelse” og ”bortvisning” nu som ”fysisk guidning”. Dette er sket dels for at undgå sammenblanding af begreberne og dels for at tydeliggøre forskellen på ”fysisk guidning” inden for rammerne af omsorgspligten og egentlig magtanvendelse.

Af det fremsatte lovforslag fremgår det, at ansvaret for at varetage den daglige omsorg over for et barn eller en ung overgår fra forældrene til plejefamilierne eller til personalet på et anbringelsessted, når et barn eller en ung anbringes uden for hjemmet.

Personalet på anbringelsesstederne og plejefamilierne har således pligt til at yde den nødvendige omsorg over for det anbragte barn eller den unge. Som udgangspunkt drages omsorgen over for barnet eller den unge med den rette pædagogiske indsats.

Med lovforslagets § 3 præciseres det, at anbringelsesstederne har et ansvar, der bl.a. indebærer, at personalet og plejefamilierne, som led i varetagelsen af den daglige omsorg, kan foretage nødvendige indgreb i barnet eller den unges selvbestemmelsesret for sikre barnet eller den unges behov og interesser.

Det følger også af omsorgspligten, at barnet eller den unges basale behov i form af følelsesmæssige-, sundheds- og hygiejne behov skal sikres. Et basalt behov kan f.eks. være at sikre, at et barn eller en ung med handicap ikke falder ud af en kørestol med risiko for, at den pågældende kommer til skade. Endelig skal barnet eller den unge passe sin skolegang, have adgang til fritidsinteresser og samvær med familie og venner.

Omsorgen over for barnet og den unge skal varetages ud fra en konkret afvejning af barnet eller den unges grundlæggende rettigheder og under hensyntagen til vedkommendes alder, modenhed og funktionsevne.

Der er allerede efter gældende ret adgang til at anvende fysisk guidning. Ved fysisk guidning forstås, at man f.eks. kortvarigt fastholder et barn eller en ung, eller at man lægger en arm rundt om barnet eller den unge, for at få vedkommende til at følge



med. Barnet eller den unge kan også vises bort fra en situation. Fysisk guidning er ikke magtanvendelse, men sker som led i omsorgspligten.

Med lovforslaget tydeliggøres denne adgang i form af en specifik regel med det formål at undgå tvivl om, hvilke handlemuligheder anbringelsesstederne har. Der er kun tale om fysisk guidning, så længe barnet eller den unge ikke gør fysisk modstand. Hvis barnet eller den unge gør modstand, skal den fysiske guidning stoppe øjeblikkeligt. Kun i de tilfælde, hvor betingelserne for at anvende fysisk magt efter den foreslåede § 9 er opfyldt, vil det være tilladt at føre eller fastholde et barn eller en ung, der gør modstand og i sådanne tilfælde, skal der ske registrering og indberetning.

Magtanvendelsesudvalget anbefalede, at mindre indgribende fysisk magt i form af kortvarig fastholdelse eller bortvisning af barnet eller den unge fra fællesskabet på anbringelsesstedet bør kunne foretages uden indberetning eller registrering. Der sker heller ikke i dag registrering og indberetning af fysisk guidning. Dette fastholdes med lovforslaget.

Det socialtilsyn, der fører driftsorienteret tilsyn med et anbringelsessted efter lov om socialtilsyn, skal som led heri føre tilsyn med anbringelsesstedets anvendelse af reglerne i lov om voksenansvar, herunder fysisk guidning.

Når der indføres tiltag, som medfører ekstra administrativt arbejde for personalet, er det altid en afvejning, om det papirarbejde, som det vil medføre at foretage registrering og indberetning, står mål med det formål, der forsøges opnået hermed. Det har satspuljekredsen ikke fundet er tilfældet her.

Jeg har tillid til, at Socialtilsynene i forbindelse med deres tilsyn kan vurdere pædagogikken på anbringelsesstedet, og herunder om anbringelsesstedet samlet set er egnet til at opfylde målgruppens behov.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann