



## Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Offentlig Digital Post

---

4. januar 2016

Lovforslaget har været i høring hos de myndigheder og organisationer m.v., der er nævnt i bilaget til dette notat, ligesom det har været offentliggjort på høringsportalen. Høringsfristen udløb den 18. december 2015.

Lovforslaget har været i høring hos samtlige ministerier samt hos Advokatrådet, Ankestyrelsen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Brugerforeningen, Dansk Blindesamfund, Dansk Byggeri, Danske Regioner, Danske Handicaporganisationer, Dansk Industri, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, DI-Digital, Finansrådet, Forbrugerombudsmanden, Foreningen Danske Revisorer, FSR-danske revisorer, Foreningen af Socialchefer, Håndværksrådet, Institut for menneskerettigheder, ITB, Kommunernes Landsforening, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landbrug og Fødevarer, Landsforeningen af førtidspensionister, Landforeningen af Psykiatribrugere, Landsorganisationen i Danmark (LO), Rigsrevisionen, SAND – De hjemløses landsorganisation, SIND, Udbetaling Danmark/ATP, Ældre Sagen.

Lovforslaget har været offentliggjort på høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 18. december.

Følgende høringsparter har afgivet høringssvar:

Forsvarsministeriet, Danske Regioner, DH Danske Handicaporganisationer, KL, Ankestyrelsen, ATP, Ældre Sagen.

Der er herudover modtaget høringssvar fra HK Kommunal.

Følgende har angivet ikke at have bemærkninger:

Datatilsynet, Konkurrence – og Forbrugerstyrelsen, Forbrugerombudsmanden, Skatteministeriet, Institut for menneskerettigheder, Dansk Byggeri, Social- og Indenrigsministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet, SAND- De hjemløses landsorganisation, Erhvervsstyrelsen, Erhvervs- og Vækstministeriet.

HK Kommunal støtter forslaget og bemærker, at der principielt bør være ens grænser for, hvor store filer en myndighed kan sende, og hvor store filer en borger/virksomhed kan sende til myndigheder. HK kommunal opfordrer endvidere til, at der ved regelfastsættelse også tages hensyn til dokumentformater.

Forsvarsministeriet har ikke bemærkninger til selve lovforslaget eller bekendtgørelsen, men påpeger nødvendigheden af, at bekendtgørelsen revideres om 3-5 år med henblik på vurdering af behov for justering af grænser for filstørrelser.

Finansministeriet er enig i, at der løbende følges op på, om der er behov for at justere grænserne for filstørrelser.

DH- Danske Handicaporganisationer mener, at det er vigtigt, at den foreslåede bemyndigelse ikke på nogen måde forringer handicaptilgængeligheden af hverken den digitale post eller de vedhæftede filer.

Finansministeriet er enig heri.

ATP formoder, at Digitaliseringsstyrelsen sikrer, at myndigheders visning/angivelse af muligheden for at modtage filer over 10 MB er en lettilgængelig standardløsning. Hertil vil det være naturligt, at det er tydeligt for borger/virksomheder, hvor meget den samlede meddelelse fylder.

Finansministeriet kan oplyse, at angivelsen sker i løsningens administrationsportal. Digitaliseringsstyrelsen vil vejlede myndighederne i, hvordan angivelse sker mest hensigtsmæssigt, således at angivelsen fremstår ensartet for borgere og virksomheder uanset hvilken myndighed, der er tale om. Digitaliseringsstyrelsen er i gang med at se på forbedringer af den information, som en borger eller virksomhed i dag modtager, hvis meddelelsen overstiger 10 MB.

Ankestyrelsen finder det uafklaret, hvorvidt lovforslaget og bekendtgørelsen pålægger den enkelte modtagende myndighed at kunne hente store filer, eller om det pålægges den afsendende myndighed inden afsendelse at afgøre, om den modtagende myndighed kan modtage store filer eller ej. Hvis den modtagende myndighed kan kræve, at den afsendende myndighed kun kan sende inden for minimumskravet, vil det pålægge afsendende myndighed en række manuelle arbejdsgange.

Finansministeriet kan oplyse, at det ikke er hensigten med forslaget at pålægge den afsendende myndighed pligter i forhold til at tjekke kapaciteten i den modtagende myndigheds afhentningssystem.

KL forholder sig positivt til, at der gives bemyndigelse til, at finansministeren fremadrettet kan fastsætte krav til antal filer og filstørrelser i takt med løsningens kapacitet. KL er enig i, at det ikke vil stå mål med omkostningerne at kræve, at alle myndigheder hæver deres kapacitet. KL ønsker, at Digitaliseringsstyrelsen sikrer vejledning i proceduren for fremhævelse af, at en myndighed kan modtage op til henholdsvis 40/60 MB.

Finansministeriet kan oplyse, at angivelsen sker i løsningens administrationsportal. Digitaliseringsstyrelsen vil vejlede myndighederne i, hvordan angivelse sker mest hensigtsmæssigt, således at angivelsen fremstår ensartet for borgere og virksomheder uanset hvilken myndighed, der er tale om.

Danske Regioner bemærker til lovudkastet, at det bør fremgå, at fastsættelse af kapacitetsgrænser skal ske ud fra, hvad der samlet set er økonomisk optimalt for myndigheder, borgere og virksomheder, og ikke alene ud fra omkostningen ved den tekniske tilpasning. Digitaliseringsstyrelsen skal forpligtes til at sikre tilpasning af Digital Post-løsningen, der kosteffektivt understøtter de opgaver styrelsen via loven pålægger myndigheder, borgere og virksomheder. Det bør fremgå, at ministeren skal sikre sammenhæng mellem grænser for afsendelse og modtagelse, da disse administrativt er afhængige. Det bør fremgå, hvilken type forsendelse MB-grænserne refererer til, herunder om det er med eller uden kryptering. Hvis man sender fra virk.dk, er det uden betydning, hvad kapaciteten i eget system er.

Til bekendtgørelsen bemærker Danske Regioner, at ændringer i kapacitetsgrænser vil have økonomiske konsekvenser i myndighederne. De foreslåede kapacitetsgrænser for modtagelse og afsendelse bør samtænkes. Myndigheder optræder i rollen som både virksomhed og myndighed, og nogle myndigheder vælger rollen med den største kapacitetsgrænse. Det bør fremgå, hvilke type forsendelse MB-grænserne refererer til, herunder om det er med eller uden kryptering. Mange virksomheder anvender automatiske afhentningssystemer, der ofte ikke kan håndtere 99,5 MB. Digitaliseringsstyrelsen bør derfor forpligtes til at sikre, at virksomheder i virksomhedspostkassens webinterface kan identificere størrelsen af modtagne forsendelser.

Finansministeriet vurderer, at flere af bemærkningerne fra Danske Regioner vedrører ønsker til videreudvikling af Digital Post-løsningen, som det ikke er hensigtsmæssigt at indføre i loven, herunder i bemærkningerne hertil.

Det bemærkes, at MB grænsen skal forstås, som den opleves af borgeren/virksomheden i forbindelse med deres afsendelse af en meddelelse. Det betyder, at fx kryptering ikke indgår i MB grænsen.

Finansministeriet er ikke enig i, at det er uklart, hvad formuleringen ”..og forudsat, at den offentlige afsenders eget it-system har den fornødne kapacitet” indebærer. Hvis en myndighed vælger at sende Digital Post fra virk.dk optræder myndigheden definatorisk ikke som en offentlig afsender, men som en virksomhed. Hvis en myndighed vil sende store filer op til 99,5 MB til en anden myndighed, må det ske fra myndighedens afsendersystem. En modtagende myndighed, der modtager store filer i sin virk.dk postkasse, har selv ansvaret for enten at tilpasse sit afhentningssystem eller manuelt tilgå sin virk.dk postkasse. Forslaget om, at virksomhedspostkassens webinterface skal kunne identificere post ud fra filstørrelser, er eksempel på videreudvikling, som det ikke findes hensigtsmæssigt at indføre i loven.



Ældre Sagen finder ikke, at forslagene imødekommer ombudsmandens kritik om, at kapaciteten i postløsningen kan antages at udgøre en væsentlig hindring eller besværliggørelse af retten til at anvende Digital Post. Det undrer Ældre Sagen, at der gælder forskellige grænser for borgere og myndigheder. Borgere, der ønsker digital kommunikation, bør ikke begrænses, jf. i øvrigt det fælles forslag fra IT-branchen og Ældre Sagen om digitale rettigheder. Myndigheder, der oplever, at borgere ofte må sende flere meddelelser, fordi kapacitetsgrænsen er overskredet, bør udvide myndighedens kapacitet. Borgere, der oplever at kapacitetsgrænsen overskrides, bør vejledes om, hvordan problemet løses. På længere sigt bør der arbejdes for, at flere oplysninger kan gives digitalt og dermed mindske behovet for bl.a. vedhæftning af filer.

Finansministeriet er ikke enig i, at ombudsmandens kritik ikke imødekommes. Ombudsmanden udtalte, at loven i dag giver en størrelsesmæssig ubegrænset ret til at sende meddelelser, mens de faktiske forhold ikke sikrer dette. For at bringe overensstemmelse mellem loven og de faktiske forhold, kan enten de faktiske forhold gøres ubegrænsede, eller loven kan ændres så den modsvarer de faktiske forhold. Finansministeriet har vurderet, at den sidste model er den mest forsvarlige ud fra de skyldige økonomiske hensyn, der nødvendigvis må indgå i en afvejning med de reelle behov. På den baggrund foreslås der også en model med fastsættelse af regler i bekendtgørelsesform, hvorved ændringer kan ske administrativt i takt med konstaterede behov. Det er endvidere indtrykket, at de myndigheder, der har behov for at modtage store filer - og dermed borgere med behov for at sende store filer – enten har udvidet kapaciteten eller undersøger mulighederne for det.