

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** MAILBOX\_FA <fa@fanet.dk>  
**Sendt:** 26. november 2015 09:32  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Kære Frank B. Mortensen

Tak for høringen.

Høringer fra Søfartsstyrelsen ligger uden for FA's område, og jeg vil derfor bede om, at vi bliver slettet af høringslisten fra Søfartsstyrelsen.

Vil du være venlig at bekræfte sletningen – tak.

Med venlig hilsen  
Jette Hartø

**Fra:** Frank B. Mortensen [mailto:FBM@dma.dk]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** hoering@3f.dk; seaman@3f.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; ae@ae.dk; info@arbejdsgiverne.dk; mail@arkitektforeningen.dk; info@asfaltindustrien.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse) <pesticider@mst.dk>; bfr@benzinforhandler.dk; info@shipowners.dk; kaskelot@mail.dk; bl@bl.dk; barjordtilbord@3f.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; spt@spt.dk; bfe@bfe.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; info@bygningsskulptur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; fiskeri@naturerhverv.dk; co10@skaf-net.dk; co@co-industri.dk; info@cfu-net.dk; co@co-industri.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@danishseafood.org; da@da.dk; dcu@dcu-cykling.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dfu@dk-dfu.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; info@shipbrokers.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; info@dkvind.dk; kontakt@danmarksvekstråd.dk <kontakt@xn--danmarksvekstrad-xibl.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; daff.medlemskontor@live.dk; dac@dac.dk; info@blind.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dabyfo.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; post@cyklistforbundet.dk; ddc@ddc.dk; mail@dansk-detail.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; debra@energibranchen.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; kontakt@firmaidraet.dk; mail@danskjernvarme.dk; brm@frederikshavn.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; dkf@kano-kajak.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; dm@dm.dk; metal@danskmetal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; info@dpa-system.dk; formand@retspolitik.dk; mail@rib-it.dk; ds@sejlsport.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@dansksolvarmefforening.dk; dsf@sportsdykning.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; dktimber@dktimber.dk; traefinfo@traefinfo.dk; danva@danva.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; info@danskeark.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; ddl@deaf.dk; kontakt@danskfalkejagtklub.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; mail@soefartens.org; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; mail@danskemedier.dk; info@dkmuseer.dk; fsr@fsr.dk; lmv@danskbyggeri.dk; info@dasp.dk; info@danskevineproducenter.dk; di@di.dk; info@dansketursejlere.dk; dv@danskevandloeb.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; dds@skytten.dk; dsk@dsk.dk; dommerforeningen@gmail.com; ddd@ddd.dk; ddl@ddl.org; nh@snm.ku.dk; dch@dch.dk; jnl@lf.dk; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; De Økonomiske Råd <dors@dors.dk>; itek@di.dk; djoef@djoef.dk; dof@dof.dk; info@dongenergy.com; ps@seaservice.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elretur@elretur.dk; info@emballageindustrien.dk; eof@eof.dk; pm@adv-martinelli.dk; post@fabnet.dk; foa@foa.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; mail@finansraadet.dk; MAILBOX\_FA <fa@fanet.dk>; post@f-a.dk; hoeringer@fbr.dk; sekr@faod.dk; office@danskbiotek.dk; et@greencities.eu; fgc@geo.dk; mail@fdkv.dk; info@flidhavne.dk; aagfa@dongenergy.dk;

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Bjørn Lunn <blu@realdania.dk>  
**Sendt:** 26. november 2015 10:12  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Kære Frank B. Mortensen

Realdania har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Bjørn Lunn  
Personlig Assistent

+45 25 78 68 25  
blu@realdania.dk



Realdania  
Jammers Plads 2  
1551 København V  
70 11 66 66

realdania.dk



**Fra:** Frank B. Mortensen [<mailto:FBM@dma.dk>]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [seaman@3f.dk](mailto:seaman@3f.dk); [92grp@92grp.dk](mailto:92grp@92grp.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [info-akademiraadet@akademiraadet.dk](mailto:info-akademiraadet@akademiraadet.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [info@arbejdsgiverne.dk](mailto:info@arbejdsgiverne.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [info@asfaltindustrien.dk](mailto:info@asfaltindustrien.dk); MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse) <[pesticider@mst.dk](mailto:pesticider@mst.dk)>; [bfr@benzinforhandler.dk](mailto:bfr@benzinforhandler.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [kaskelot@mail.dk](mailto:kaskelot@mail.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); [barjordtilbord@3f.dk](mailto:barjordtilbord@3f.dk); [biogas@lf.dk](mailto:biogas@lf.dk); [mail@brancheforeningenkraftvarme.dk](mailto:mail@brancheforeningenkraftvarme.dk); [spt@spt.dk](mailto:spt@spt.dk); [bfe@bfe.dk](mailto:bfe@bfe.dk); [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk); [info@byggesoc.dk](mailto:info@byggesoc.dk); [info@byggherreforeningen.dk](mailto:info@byggherreforeningen.dk); [info@bygningsskulturr.dk](mailto:info@bygningsskulturr.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [info@campingraadet.dk](mailto:info@campingraadet.dk); [fiskeri@naturerhverv.dk](mailto:fiskeri@naturerhverv.dk); [co10@skaf-net.dk](mailto:co10@skaf-net.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [dakofa@dakofa.dk](mailto:dakofa@dakofa.dk); [mail@danishseafood.org](mailto:mail@danishseafood.org); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dcu@dcu-cykling.dk](mailto:dcu@dcu-cykling.dk); [gitu@di.dk](mailto:gitu@di.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [dfu@dk-dfu.dk](mailto:dfu@dk-dfu.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [info@shipbrokers.dk](mailto:info@shipbrokers.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [kontakt@danmarksvækstråd.dk](mailto:kontakt@danmarksvækstråd.dk) <[kontakt@xn--danmarksvkstrd-xibl.dk](mailto:kontakt@xn--danmarksvkstrd-xibl.dk)>; [mail@danskaffaldsforening.dk](mailto:mail@danskaffaldsforening.dk); [danskakvakultur@danskakvakultur.dk](mailto:danskakvakultur@danskakvakultur.dk); [daff.medlemskontor@live.dk](mailto:daff.medlemskontor@live.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@blind.dk](mailto:info@blind.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [info@dabyfo.dk](mailto:info@dabyfo.dk); [db@byplanlab.dk](mailto:db@byplanlab.dk); [info@dcu.dk](mailto:info@dcu.dk);

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 26. november 2015 10:15  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Kære Frank B. Mortensen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen  
Chefsekretær

---

**Fra:** Frank B. Mortensen [mailto:FBM@dma.dk]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** hoering@3f.dk; seaman@3f.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet; ae@ae.dk; info@arbejdsgiverne.dk; mail@arkitektforeningen.dk; info@asfaltindustrien.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); bfr@benzinforhandler.dk; REDERI\_NETKON; kaskelot@mail.dk; bl@bl.dk; barjordtilbord@3f.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; spt@spt.dk; bfe@bfe.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; info@bygningkultur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; fiskeri@naturerhverv.dk; co10@skaf-net.dk; co@co-industri.dk; info@cfu-net.dk; co@co-industri.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@danishseafood.org; Dansk Arbejdsgiverforening; dcu@dcu-cykling.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dfu@dk-dfu.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; REDERI\_NETKON; info@shipbrokers.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; info@dkvind.dk; kontakt@danmarksvaekstraed.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; daff.medlemskontor@live.dk; dac@dac.dk; info@blind.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dabyfo.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; post@cyklistforbundet.dk; ddc@ddc.dk; mail@dansk-detail.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; kontakt@firmaidraet.dk; mail@danskfjernvarme.dk; brm@frederikshavn.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; dkf@kano-kajak.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; dm@dm.dk; metal@danskmetal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; info@dpa-system.dk; formand@retspolitik.dk; mail@rib-it.dk; ds@sejlsport.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@dansksolvarmefforening.dk; dsf@sportsdykning.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; dktimber@dktimber.dk; traefinfo@traefinfo.dk; danva@danva.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; info@danskeark.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; ddl@deaf.dk; kontakt@danskfalkejagtklub.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; mail@soefartens.org; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; mail@danskemedier.dk; info@dkmuseer.dk; fsr@fsr.dk; lmv@danskbyggeri.dk; info@dasp.dk; info@danskesvineproducenter.dk; di@di.dk; info@dansketursejlere.dk; dv@danskevandloeb.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; dds@skytten.dk; dsk@dsk.dk; dommerforeningen@gmail.com; ddd@ddd.dk; ddl@ddl.org; nh@snm.ku.dk; dch@dch.dk; jnl@lf.dk; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; De Økonomiske Råd; itek@di.dk; djoef@djoef.dk; dof@dof.dk; info@dongenergy.com; ps@seaservice.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elretur@elretur.dk; info@emballageindustrien.dk; eof@eof.dk; pm@adv-martinelli.dk; post@fabnet.dk; foa@foa.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@f-a.dk; hoeringer@fbr.dk; sekr@faod.dk; office@danskbiotek.dk; et@greencities.eu; fgc@geo.dk; mail@fdkv.dk; info@flidhavne.dk; aagfa@dongenergy.dk; kontakt@forlystelsesparker.org; midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk; info@flidhavne.dk; mail@envina.dk; fri@frinet.dk; sfj@statsforvaltning.dk; fvd@fvd.dk; sekretariat@bev.dk; fdo@fdo.dk; fp@forsikringogpension.dk; fr@friluftsraadet.dk; sekretariat@mitsommerhus.com; claus@webzone.dk; ftf@ftf.dk; jfh@faergesekr.dk; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; grakom@grakom.dk; info.nordic@greenpeace.org; mail@gronhverdag.dk; info@hededanmark.dk; info@hedeselskabet.dk; ks@herregaardsjaegeren.dk; hk@hk.dk; hofor@hofor.dk; horesta@horesta.dk; mail@hoereforeningen.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; itd@itd.dk; kalktegl@mail.dk; info@ejendomsmaeglernaevnet.dk; info@kolonihave.dk; ktc@ktc.dk; info@konpa.dk; Claus.Meiner@RKSK.dk; info@landboudom.dk; hoering@lf.dk;

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 27. november 2015 09:59  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Cc:** Kontorpostkasse JUS  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. lov om maritim planlægning (havplanlov) (j.nr. 2015027106).

Kære Søfartsstyrelsen

Erhvervsstyrelsen har modtaget nedenstående høring vedr. "lov om maritim planlægning (havplanlov)".

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger, idet forslaget ikke indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet.

*Fra januar 2015 er alle ministerier pålagt nye krav om styrkede erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger ved forslag til ny regulering med væsentlige konsekvenser for erhvervslivet. Se [www.erst.dk/konsekvensvurderinger](http://www.erst.dk/konsekvensvurderinger) for mere information.*

Med venlig hilsen

---

**Anne Krejberg Christensen**

Stud.merc.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlørups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon nr.: +45 3529 1000

[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 3529 1078

E-mail: [AnnKre@erst.dk](mailto:AnnKre@erst.dk)



---

**Fra:** Frank B. Mortensen [<mailto:FBM@dma.dk>]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [seaman@3f.dk](mailto:seaman@3f.dk); [92grp@92grp.dk](mailto:92grp@92grp.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Info-Akademiraadet; [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [info@arbejdsqiverne.dk](mailto:info@arbejdsqiverne.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [info@asfaltindustrien.dk](mailto:info@asfaltindustrien.dk); MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); [bfr@benzinforhandler.dk](mailto:bfr@benzinforhandler.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [kaskelot@mail.dk](mailto:kaskelot@mail.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); [barjordtilbord@3f.dk](mailto:barjordtilbord@3f.dk); [biogas@lf.dk](mailto:biogas@lf.dk); [mail@brancheforeningenkraftvarme.dk](mailto:mail@brancheforeningenkraftvarme.dk); [spt@spt.dk](mailto:spt@spt.dk); [bfe@bfe.dk](mailto:bfe@bfe.dk); [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk); [info@byggesoc.dk](mailto:info@byggesoc.dk); [info@byggherreforeningen.dk](mailto:info@byggherreforeningen.dk); [info@bygningsskulptur.dk](mailto:info@bygningsskulptur.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [info@campingraadet.dk](mailto:info@campingraadet.dk); [fiskeri@naturerhverv.dk](mailto:fiskeri@naturerhverv.dk); [co10@skaf-net.dk](mailto:co10@skaf-net.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [dakofa@dakofa.dk](mailto:dakofa@dakofa.dk); [mail@danishseafood.org](mailto:mail@danishseafood.org); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dcu@dcu-cykling.dk](mailto:dcu@dcu-cykling.dk); [gitu@di.dk](mailto:gitu@di.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [dfu@dk-dfu.dk](mailto:dfu@dk-dfu.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [info@shipbrokers.dk](mailto:info@shipbrokers.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [kontakt@danmarksvaekstraed.dk](mailto:kontakt@danmarksvaekstraed.dk); [mail@danskaffaldsforening.dk](mailto:mail@danskaffaldsforening.dk); [danskakvakultur@danskakvakultur.dk](mailto:danskakvakultur@danskakvakultur.dk); [daff.medlemskontor@live.dk](mailto:daff.medlemskontor@live.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@blind.dk](mailto:info@blind.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [info@dabyfo.dk](mailto:info@dabyfo.dk); [db@byplanlab.dk](mailto:db@byplanlab.dk); [info@dcu.dk](mailto:info@dcu.dk); [post@cyklistforbundet.dk](mailto:post@cyklistforbundet.dk); [ddc@ddc.dk](mailto:ddc@ddc.dk); [mail@dansk-detail.dk](mailto:mail@dansk-detail.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk); [debra@energibranchen.dk](mailto:debra@energibranchen.dk); [info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk); [info@danskerhvervsfremme.dk](mailto:info@danskerhvervsfremme.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [mail@danskfiernvarme.dk](mailto:mail@danskfiernvarme.dk); [brm@frederikshavn.dk](mailto:brm@frederikshavn.dk); [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dj@journalistforbundet.dk](mailto:dj@journalistforbundet.dk); [dkf@kano-kajak.dk](mailto:dkf@kano-kajak.dk); [formand@dls-jaegt.dk](mailto:formand@dls-jaegt.dk); [info@dibr.dk](mailto:info@dibr.dk); [dm@dm.dk](mailto:dm@dm.dk); [metal@danskmatal.dk](mailto:metal@danskmatal.dk); [jj@danskmiljoteknologi.dk](mailto:jj@danskmiljoteknologi.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [dpf@pattedyrforening.dk](mailto:dpf@pattedyrforening.dk);

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Råd <raad@danskevv.dk>  
**Sendt:** 27. november 2015 10:49  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Tilbagesendes med oplysninger om at Danske Vandværker ikke har kommentarer til det fremsendte

Med venlig hilsen

**Pernille Weile**

Juridisk rådgiver



Tlf. direkte 56 13 0206 | pw@danskevv.dk  
Solrød Center 20C | 2680 Solrød Strand  
www.danskevv.dk | info@danskevv.dk

---

**Fra:** Frank B. Mortensen [<mailto:FBM@dma.dk>]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [seaman@3f.dk](mailto:seaman@3f.dk); [92grp@92grp.dk](mailto:92grp@92grp.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Info-Akademiraadet; [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [info@arbejdsgiverne.dk](mailto:info@arbejdsgiverne.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [info@asfaltindustrien.dk](mailto:info@asfaltindustrien.dk); MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); [bfr@benzinforhandler.dk](mailto:bfr@benzinforhandler.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [kaskelot@mail.dk](mailto:kaskelot@mail.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); [barjordtilbord@3f.dk](mailto:barjordtilbord@3f.dk); [biogas@lf.dk](mailto:biogas@lf.dk); [mail@brancheforeningenkraftvarme.dk](mailto:mail@brancheforeningenkraftvarme.dk); [spt@spt.dk](mailto:spt@spt.dk); [bfe@bfe.dk](mailto:bfe@bfe.dk); [kontakt@bryggerforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggerforeningen.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk); [info@byggesoc.dk](mailto:info@byggesoc.dk); [info@bygherreforeningen.dk](mailto:info@bygherreforeningen.dk); [info@bygningkultur.dk](mailto:info@bygningkultur.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [info@campingraadet.dk](mailto:info@campingraadet.dk); [fiskeri@naturerhverv.dk](mailto:fiskeri@naturerhverv.dk); [co10@skaf-net.dk](mailto:co10@skaf-net.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [dakofa@dakofa.dk](mailto:dakofa@dakofa.dk); [mail@danishseafood.org](mailto:mail@danishseafood.org); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dcu@dcu-cykling.dk](mailto:dcu@dcu-cykling.dk); [gitu@di.dk](mailto:gitu@di.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [dfu@dk-dfu.dk](mailto:dfu@dk-dfu.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [info@shipbrokers.dk](mailto:info@shipbrokers.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [kontakt@danmarksvaekstraed.dk](mailto:kontakt@danmarksvaekstraed.dk); [mail@danskaffaldsforening.dk](mailto:mail@danskaffaldsforening.dk); [danskakvakultur@danskakvakultur.dk](mailto:danskakvakultur@danskakvakultur.dk); [daff.medlemskontor@live.dk](mailto:daff.medlemskontor@live.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@blind.dk](mailto:info@blind.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [info@dabyfo.dk](mailto:info@dabyfo.dk); [db@byplanlab.dk](mailto:db@byplanlab.dk); [info@dcu.dk](mailto:info@dcu.dk); [post@cyklistforbundet.dk](mailto:post@cyklistforbundet.dk); [ddc@ddc.dk](mailto:ddc@ddc.dk); [mail@dansk-detail.dk](mailto:mail@dansk-detail.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [debra@energibranchen.dk](mailto:debra@energibranchen.dk); [info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk); [info@danskerhvervsfremme.dk](mailto:info@danskerhvervsfremme.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [mail@danskfiernvarme.dk](mailto:mail@danskfiernvarme.dk); [brm@frederikshavn.dk](mailto:brm@frederikshavn.dk); [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dj@journalistforbundet.dk](mailto:dj@journalistforbundet.dk); [dkf@kano-kajak.dk](mailto:dkf@kano-kajak.dk); [formand@dls-jaegt.dk](mailto:formand@dls-jaegt.dk); [info@dibr.dk](mailto:info@dibr.dk); [dm@dm.dk](mailto:dm@dm.dk); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [jj@danskmiljoteknologi.dk](mailto:jj@danskmiljoteknologi.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [dpf@pattedyrforening.dk](mailto:dpf@pattedyrforening.dk); [mail@kopenhagenfur.com](mailto:mail@kopenhagenfur.com); [info@plantevaern.dk](mailto:info@plantevaern.dk); [info@dpa-system.dk](mailto:info@dpa-system.dk); [formand@retspolitik.dk](mailto:formand@retspolitik.dk); [mail@rib-it.dk](mailto:mail@rib-it.dk); [ds@sejlsport.dk](mailto:ds@sejlsport.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [kontakt@dansksovarmeforening.dk](mailto:kontakt@dansksovarmeforening.dk); [dsf@sportsdykning.dk](mailto:dsf@sportsdykning.dk); [dansk.standard@ds.dk](mailto:dansk.standard@ds.dk); [dtl@dtl.eu](mailto:dtl@dtl.eu); [dktimber@dktimber.dk](mailto:dktimber@dktimber.dk); [traeinfo@traeinfo.dk](mailto:traeinfo@traeinfo.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dvl@dvl.dk](mailto:dvl@dvl.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [info@dag.dk](mailto:info@dag.dk); [info@danskeark.dk](mailto:info@danskeark.dk); [mail@danskeboligadvokater.dk](mailto:mail@danskeboligadvokater.dk); [ddl@deaf.dk](mailto:ddl@deaf.dk); [kontakt@danskfalkejagtklub.dk](mailto:kontakt@danskfalkejagtklub.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk); [sekretariat@danskekloakmestre.dk](mailto:sekretariat@danskekloakmestre.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [info@danskemaritime.dk](mailto:info@danskemaritime.dk); [post@dmoge.dk](mailto:post@dmoge.dk); [mail@danskemedier.dk](mailto:mail@danskemedier.dk); [info@dkmuseer.dk](mailto:info@dkmuseer.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [lmv@danskbyggeri.dk](mailto:lmv@danskbyggeri.dk); [info@dasp.dk](mailto:info@dasp.dk); [info@danskesvineproducenter.dk](mailto:info@danskesvineproducenter.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [info@dansketursejlere.dk](mailto:info@dansketursejlere.dk); [dv@danskevandloeb.dk](mailto:dv@danskevandloeb.dk); [dca@au.dk](mailto:dca@au.dk); [dce@au.dk](mailto:dce@au.dk); [dds@skytten.dk](mailto:dds@skytten.dk); [dsk@dsk.dk](mailto:dsk@dsk.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [ddd@ddd.dk](mailto:ddd@ddd.dk); [ddl@ddl.org](mailto:ddl@ddl.org); [nh@snm.ku.dk](mailto:nh@snm.ku.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [jnl@lf.dk](mailto:jnl@lf.dk); [kora@kora.dk](mailto:kora@kora.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); De Økonomiske Råd; [itek@di.dk](mailto:itek@di.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [info@dongenergy.com](mailto:info@dongenergy.com); [ps@seaservice.dk](mailto:ps@seaservice.dk); [db@dyrenesbeskyttelse.dk](mailto:db@dyrenesbeskyttelse.dk);

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Vivian Jespersen <vj@ran.dk>  
**Sendt:** 1. december 2015 08:56  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Til chefjurist Frank B. Mortensen  
Søfartsstyrelsen

Tak for det fremsendte høringsmateriale, som ikke umiddelbart giver anledning til bemærkninger fra vores side.

Med venlig hilsen

Susanne Nielsen

Sekretariatschef, cand. jur.  
Realkreditankenævnet  
Krabbesholmvej 5  
2700 Brønshøj  
Telefon 33 12 82 00  
Direkte 33 18 56 40  
Telefax 33 12 36 01  
Email: [sn@ran.dk](mailto:sn@ran.dk)

---

**Fra:** Frank B. Mortensen [<mailto:FBM@dma.dk>]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** hoering@3f.dk; seaman@3f.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet; ae@ae.dk; info@arbejdsgiverne.dk; mail@arkitektforeningen.dk; info@asfaltindustrien.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); bfr@benzinforhandler.dk; info@shipowners.dk; kaskelot@mail.dk; bl@bl.dk; barjordtilbord@3f.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; spt@spt.dk; bfe@bfe.dk; kontakt@bryggerforeningen.dk; info@byoghavn.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; info@bygningkultur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; fiskeri@naturerhverv.dk; co10@skaf-net.dk; co@co-industri.dk; info@cfu-net.dk; co@co-industri.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@danishseafood.org; da@da.dk; dcu@dcu-cykling.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dfu@dk-dfu.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; info@shipbrokers.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; info@dkvind.dk; kontakt@danmarksvækstråd.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; daff.medlemskontor@live.dk; dac@dac.dk; info@blind.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dabyfo.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; post@cyklistforbundet.dk; ddc@ddc.dk; mail@dansk-detail.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; kontakt@firmaidraet.dk; mail@danskfjernvarme.dk; brm@frederikshavn.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; dkf@kano-kajak.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; dm@dm.dk; metal@danskmetal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; info@dpa-system.dk; formand@retspolitik.dk; mail@rib-it.dk; ds@sejlsport.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@dansksolvarmefforening.dk; dsf@sportsdykning.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; dktimber@dktimber.dk; traefinfo@traefinfo.dk; danva@danva.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; info@danskeark.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; ddl@deaf.dk; kontakt@danskfalkejagtklub.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; mail@soefartens.org; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; mail@danskemedier.dk; info@dkmuseer.dk; fsr@fsr.dk; lmv@danskbyggeri.dk; info@dasp.dk; info@danskesvineproducenter.dk; di@di.dk; info@dansketursejlere.dk; dv@danskevandloeb.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; dds@skytten.dk; dsk@dsk.dk; dommerforeningen@gmail.com; ddd@ddd.dk; ddl@ddl.org; nh@snm.ku.dk; dch@dch.dk; jnl@lf.dk; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; De Økonomiske Råd; itek@di.dk; djoef@djoef.dk; dof@dof.dk; info@dongenergy.com; ps@seaservice.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elretur@elretur.dk; info@emballageindustrien.dk; eof@eof.dk; pm@adv-martinelli.dk;

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Berit Andersen  
**Sendt:** 23. december 2015 10:57  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)  
**Vedhæftede filer:** Høring over udkast til Forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) .pdf; Samlet høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 15/032414-04  
**DocumentIsArchived:** 0  
**FileUpdateStatus:** 1

Med venlig hilsen  
**Berit Andersen (SFS)**  
Kontorfuldmægtig

Søfartsstyrelsen  
Søfartspolitik, Jura og Søfarts sociale forhold  
(SJS)  
Dir. tlf.: 72 19 61 28  
E-mail: [ban@dma.dk](mailto:ban@dma.dk)

---

**Fra:** Joan Andersen  
**Sendt:** 1. december 2015 11:00  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Cc:** Kontorpostkasse JUS; Mette Garder Jensen  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Kære Frank Bjerg Mortensen

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til vedhæftede høring.

f. Mette Garder Jensen

Venlige hilsner

**Joan Andersen**  
Sekretær  
Direkte telefon.: +45 7231 8051  
E-mail: [jsp@ufm.dk](mailto:jsp@ufm.dk)

### Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet  
Postboks 2135  
DK-1015 København K  
Telefon: +45 3392 9700  
Fax: +45 3332 3501  
E-mail: [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Besøgsadresse:  
Børsgade 4  
DK-1215 København K

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Lis Jensen <ts.sekr@gmail.com>  
**Sendt:** 3. december 2015 15:49  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Hej Frank.

Havplanlægningen beskrives som helhedsorienteret. En planlægning, der afvejer de forskellige, eventuelt modstridende interesser.

En sådan overordnet planlægning kunne nære forhåbning om at tjene almenvellets interesse. Om det er tilgodeset i denne havplanlov, med andet end pæne ord om miljø og bæredygtighed, er vanskeligt at få overblik over.

Den danske ændring af planloven § 24 med opdeling og adskillelse af natur- og miljøområdet fra planområdet peger f.eks. ikke i retning af almenvellets interesse.

Bedste hilsner Karsten Heide /

Venlig hilsen

**Lis Jensen**

Sekretær

**Træskibs Sammenslutningen**

Landsforeningen til bevarelse af ældre brugsfartøjer

---

**Fra:** Frank B. Mortensen [mailto:FBM@dma.dk]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** hoering@3f.dk; seaman@3f.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet; ae@ae.dk; info@arbejdsgiverne.dk; mail@arkitektforeningen.dk; info@asfaltindustrien.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); bfr@benzinforhandler.dk; info@shipowners.dk; kaskelot@mail.dk; bl@bl.dk; barjordtilbord@3f.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; spt@spt.dk; bfe@bfe.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; info@bygningkultur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; fiskeri@naturerhverv.dk; co10@skaf-net.dk; co@co-industri.dk; info@cfu-net.dk; co@co-industri.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@danishseafood.org; da@da.dk; dcu@dcu-cykling.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dfu@dk-dfu.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; info@shipbrokers.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; info@dkvind.dk; kontakt@danmarksvaekstraad.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; daff.medlemskontor@live.dk; dac@dac.dk; info@blind.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dabyfo.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; post@cyklistforbundet.dk; ddc@ddc.dk; mail@dansk-detail.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; kontakt@firmaidraet.dk; mail@danskfjernvarme.dk; brm@frederikshavn.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; dkf@kano-kajak.dk; formand@dis-jagt.dk; info@dlbr.dk; dm@dm.dk; metal@danskmatal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; info@dpa-system.dk; formand@retspolitik.dk; mail@rib-it.dk; ds@sejlsport.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@dansksolvarmeforening.dk; dsf@sportsdykning.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; dktimber@dktimber.dk; traefinfo@traefinfo.dk; danva@danva.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; info@danskeark.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; ddl@deaf.dk; kontakt@danskfalkejagtklub.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; mail@soefartens.org; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; mail@danskemedier.dk; info@dkmuseer.dk; fsr@fsr.dk; lmv@danskbyggeri.dk; info@dasp.dk; info@danskesvineproducenter.dk; di@di.dk; info@dansketursejlere.dk; dv@danskevandloeb.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; dds@skytten.dk; dsk@dsk.dk; dommerforeningen@gmail.com; ddd@ddd.dk; ddl@ddl.org; nh@snm.ku.dk; dch@dch.dk; jnl@lf.dk; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; De Økonomiske Råd; itek@di.dk; djoef@djoef.dk; dof@dof.dk; info@dongenergy.com; ps@seaservice.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elretur@elretur.dk; info@emballageindustrien.dk; eof@eof.dk; pm@adv-martinelli.dk; post@fabnet.dk; foa@foa.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@f-a.dk; hoeringer@fbr.dk; sekr@faod.dk; office@danskbiotek.dk; et@greencities.eu; fgc@geo.dk;



## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Torben Malm  
**Sendt:** 4. december 2015 14:28  
**Til:** Frank B. Mortensen; Kontorpostkasse JUS  
**Emne:** Hørings svar, havplanlov  
  
**AppServerName:** ks-esdh.kum.dk

KUAS 15/00474

Til Søfartsstyrelsen  
att.: Frank B. Mortensen

Kulturstyrelsen har den 25. november 2015 modtaget nedenstående "Høring om udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)".

For så vidt gælder kulturarven på havbunden skal Kulturstyrelsen udtale, at det marinarkæologiske administrations- og bevaringsaspekt er fint medtaget i lovens bemærkninger, og styrelsen har intet at bemærke til det fremsendte.

Ps. To slåfejl er registreret:

I lovens § 24 er der en skrivefejl i et årstal i 3. linje.

I lovens bemærkninger: Side 8, næst øverste afsnit, 3. linje. Der er et "i" for meget i teksten.

Venlig hilsen

  
STYRELSEN

**Torben Malm**  
**konsulent, arkæolog**  
Fortidsminder

Kulturstyrelsen/Agency for Culture  
H. C. Andersens Boulevard 2  
DK-1553 København V

T +45 33 73 33 73  
M +45 33 74 52 09  
[tor@kulturstyrelsen.dk](mailto:tor@kulturstyrelsen.dk)  
kulturstyrelsen.dk

**Fra:** Frank B. Mortensen

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [seaman@3f.dk](mailto:seaman@3f.dk); [92grp@92grp.dk](mailto:92grp@92grp.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Info-Akademiraadet; [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [info@arbejdsgiverne.dk](mailto:info@arbejdsgiverne.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [info@asfaltindustrien.dk](mailto:info@asfaltindustrien.dk); MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); [bfr@benzinforhandler.dk](mailto:bfr@benzinforhandler.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [kaskelot@mail.dk](mailto:kaskelot@mail.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); [barjordtilbord@3f.dk](mailto:barjordtilbord@3f.dk); [biogas@lf.dk](mailto:biogas@lf.dk); [mail@brancheforeningenkraftvarme.dk](mailto:mail@brancheforeningenkraftvarme.dk); [spt@spt.dk](mailto:spt@spt.dk); [bfe@bfe.dk](mailto:bfe@bfe.dk); [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk); [info@byggesoc.dk](mailto:info@byggesoc.dk); [info@byggherreforeningen.dk](mailto:info@byggherreforeningen.dk); [info@bygningsskulptur.dk](mailto:info@bygningsskulptur.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [info@campingraadet.dk](mailto:info@campingraadet.dk); [fiskeri@naturerhverv.dk](mailto:fiskeri@naturerhverv.dk); [co10@skaf-net.dk](mailto:co10@skaf-net.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [dakofa@dakofa.dk](mailto:dakofa@dakofa.dk); [mail@danishseafood.org](mailto:mail@danishseafood.org); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dcu@dcu-cykling.dk](mailto:dcu@dcu-cykling.dk); [gitu@di.dk](mailto:gitu@di.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [dfu@dk-dfu.dk](mailto:dfu@dk-dfu.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [info@shipbrokers.dk](mailto:info@shipbrokers.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk);

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** poul.christensen@3f.dk  
**Sendt:** 7. december 2015 12:55  
**Til:** Frank B. Mortensen; Kontorpostkasse JUS  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanloven) - sag 2015027106

Frank Bjerg Mortensen  
Søfartsstyrelsen

Deres sag 2015027106

### **Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanloven)**

3F Transportgruppen har ingen bemærkninger til forslag til lov om maritim planlægning (havplanloven).

Venlig hilsen  
Poul Christensen

*Poul Christensen  
Konsulent, 3F  
+45 21 78 64 44.*

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Flemming Nygaard Christensen <flemming@f-a.dk>  
**Sendt:** 8. december 2015 09:16  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Kære Frank.

Efter en gennemgang af fremsendte høringsmateriale, har jeg ingen kommentarer.

Med venlig hilsen  
Direktør  
Flemming Nygaard Christensen



Auktionsgade 1b  
6700 Esbjerg  
Direkte: +45 75 11 93 12  
Mobil: +45 51 52 77 66  
Mail: [flemming@f-a.dk](mailto:flemming@f-a.dk)  
Web: [www.f-a.dk](http://www.f-a.dk)



Fiskeriets ArbejdsMiljøTjenestes kvalitetsledelsessystem er certificerede i henhold til DS/EN ISO 9001:2008. Alle konsulent ydelser og produkter er omfattet herom.



Med tak for samarbejdet i året der gik, ønsker vi  
alle en glædelig Jul og et godt Nytår.

Med venlig hilsen  
Fiskeriets ArbejdsMiljøråd



---

**Fra:** Frank B. Mortensen [mailto:FBM@dma.dk]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** hoering@3f.dk; seaman@3f.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet; ae@ae.dk; info@arbejdsgiverne.dk; mail@arkitektforeningen.dk; info@asfaltindustrien.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); bfr@benzinformandler.dk; info@shipowners.dk; kaskelot@mail.dk; bl@bl.dk; barjordtilbord@3f.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; spt@spt.dk; bfe@bfe.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; info@bygningsskulptur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; fiskeri@naturerhverv.dk; co10@skaf-net.dk; co@co-industri.dk; info@cfu-net.dk; co@co-industri.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@danishseafood.org; da@da.dk; dcu@dcu-cykling.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dfu@dk-dfu.dk; dif@dif.dk;

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Mikkel Klougart <mk@veluxfoundations.dk>  
**Sendt:** 10. december 2015 11:54  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** Lov om maritim planlægning

Kære Frank Bjerg Mortensen

VELUX FONDEN og VILLUM FONDEN støtter blandt andet projekter med fokus på det danske hav. Derfor har vi med stor interesse læst lovforslaget om maritim planlægning, som må formodes at sætte en del af dagsordenen for udviklingen på og i det danske hav de kommende år.

Vi vil derfor meget gerne mødes med dig og relevante medarbejdere, der kommer til at beskæftige sig med MSP for at drøfte, hvordan jeres og vores aktiviteter bedst muligt understøtter det fælles formål. Hensigten med et møde vil primært være at introducere jer til vores arbejde og høre nærmere om jeres forventninger til den kommende proces.

Vi er opmærksomme på, at I bliver fuldt beskæftiget af hørings svar i begyndelsen af januar. Jeg vil derfor foreslå et møde i slutningen af januar/begyndelsen af februar, hvis du synes det lyder relevant.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Mikkel Klougart  
Fondsrådgiver Miljø / Senior adviser Environment

**THE VELUX FOUNDATIONS**  
VILLUM FONDEN  VELUX FONDEN

Tobaksvejen 10 / 2860 Søborg / Denmark  
+45 2328 36 74 / [mk@veluxfoundations.dk](mailto:mk@veluxfoundations.dk)  
New website – check out: [www.veluxfoundations.dk](http://www.veluxfoundations.dk)

Søfartsstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby  
Danmark

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 3269 8866

LGH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

Att. Frank Bjerg Mortensen

DOK. NR. 15/00281-2

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM  
MARITIM PLANLÆGNING (HAVPLANLOV)**

11. DECEMBER 2015

Ved e-mail af 25. november 2015 anmodede Søfartsstyrelsen om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til Søfartsstyrelsens j.nr. 2015027106.

---

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen  
SPECIALKONSULENT



Danish  
Shipowners'  
Association



Rederiforeningen  
af 2010

Søfartsstyrelsen  
Carl Jacobsens Allé 31  
2500 Valby  
Danmark

Sendt til [fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)

Kopi til [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

10. december 2015

THS

## Høring af forslag til lov om maritim planlægning

Ved fremsendelse til Danmarks Rederiforening af 25. november, 2015 har Søfartsstyrelsen sendt ovenstående udkast til forslag til lov om maritim planlægning i høring og anmodet om Rederiforeningernes eventuelle bemærkninger.

Indledningsvis vil Rederiforeningerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til dette ovenstående udkast til lov.

Danmarks Rederiforening, Rederiforeningen af 2010 samt Bilfærgernes Rederiforening repræsenterer medlemmer med brede interesser i brugen af det danske søterritorie. Dette gør sig bl.a. gældende inden for generel søfart, færgetrafik, råstofindvinding samt offshore havvind/olie og gas.

Rederiforeningerne har gennemgået udkastet til lov om maritim planlægning og har følgende bemærkninger hertil:

### **Generelt**

Rederiforeningerne er generelt positivt indstillet overfor lovforslaget, og at forslaget afspejler formålet i direktiv 2014/89/EU om rammerne for maritim fysisk planlægning om ikke at: ..."pålægge flere nye forpligtelser, navnlig i forhold til medlemsstaternes konkrete valgt af, hvorledes sektorpolitikkerne på disse områder forfølges, men bør i stedet have til formål at bidrage til disse politikker gennem planlægningsprocessen".

Rederiforeningen lægger desuden til grund, at lovudkastet indeholder en minimumsimplementering af direktivet, da der ikke specifikt er nævnt områder for overimplementering.

Vi noterer med tilfredshed, at afgrænsningen til Havretskonventionen er nævnt i forslaget til § 9, hvor vi særligt mener, at retten til uskadelig passage er afgørende. I den forbindelse henstilles, at det også overvejes at inddrage Udenrigsministeriet i vedtagelse af havplanen, som er slutproduktet af havplanlægningsprocessen.

Det er først i forbindelse med vedtagelse af havplanen, at det er muligt at vurdere de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. Det undrer derfor, at der under pkt.9 i bemærkningerne til lovforslaget (Det sammenfattende skema) fremgår, at der "ingen" negative økonomiske konsekvenser vurderes at være for erhvervslivet.

Vi noterer desuden med tilfredshed, at lovforslaget i kap. 7, § 18-20 tager højde for den internationale natur af f.eks. offshore industrien. Rederiforeningerne opfordrer på det kraftigste de danske myndigheder at samarbejde på tværs af de pågældende havregioner, for på denne måde at tage højde for evt. tværnationale projekter og interesser.

Til det skal lægges, at et udvidet samarbejde med vores nabolande vil kunne afdække evt. implementeringsforskelle som måtte virke belastende for de påvirkede erhverv.

Derudover hæfter Rederiforeningerne sig ved de gennemgående referencer til investeringssikkerhed, som inden for både råstofindvinding og offshore er en essentiel forudsætning for et bæredygtigt erhverv. Gennemskueligheden i rammebetingelserne er et must for at der kan drives konkurrencedygtig virksomhed i Danmark.

Et eksempel på usikre rammebetingelser er de senere års mange ændringer af råstoflovens regler om råstofindvinding. I den råstoflov, der var gældende frem til 1996, arbejdedes med, at indvindingsvirksomhederne var sikret en 10-årig rettighed, når de foretog investering i indvindingsmateriel. Disse regler blev ophævet, og råstofloven er siden da to gange blevet omfattende ændret.

Det bemærkes desuden at der i processen for implementering af direktivet arbejdes ud fra en behovsorienteret arealudlægningsmodel. Denne form for "gittermodel" og den dertilhørende analytiske tilgang vil Rederiforeningerne gerne kvittere for.

### **Råstofindvinding:**

Rederiforeningerne vil naturligvis gerne kvittere for arbejdet i den statslige Koordinationsgruppe, ifm. Inddragelsen af interesserne inden for råstofindvinding.

Det er Rederiforeningernes opfattelse, at der i prioriteringen af interesserne under havplanlægningen må lægges stærk vægt på hensynet til råstofindvinding på søterritoriet. Dette indebærer, at hvor der kendes til råstofforekomster, bør der som udgangspunkt ske prioritering af disse områder til senere råstofindvinding.

Sådant kendskab kan findes på grundlag af eksisterende data hos de danske myndigheder og/eller hvis et område tidligere har været udlagt eller forbeholdt til råstofindvinding. Det er Rederiforeningernes opfattelse at der i sådanne områder bør gælde en formodning om, at der er råstoffer til stede, og kun hvis det gennem nye undersøgelser påvises, at der ikke er råstofressourcer, kan områderne udlægges til andre formål.

Klimaforandringernes påvirkning af de danske kyster og kystterritorier nødvendiggør øget adgang til råstofindvinding fra søterritoriet. Eksempler er det øgede behov for kystsikring af den jyske vestkyst og vedligeholdelse af diger. Også øget tilsanding af havne og indsejlinger til havne nødvendiggør uddybningsarbejder. Ifølge bemærkningerne til lovforslagets pkt. 1.1 skal lovforslaget bidrage til "*modstandsdygtighed overfor konsekvenserne af klimaforandringerne*", hvilket råstofindvinding fra søterritoriet netop understøtter.

Det bør præciseres, at der er behov for planlægningsmæssigt at sikre samfundets fremtidige forsyning af råstoffer fra havet med en prioritering heraf i forhold til råstoffer fra landjorden. Dette kan præciseres i bemærkningerne til lovforslagets § 5.

### **Offshore havvind:**

Det er Rederiforeningernes holdning at der i havplanlægningen bør tillægges stærke hensyn til den danske vindenergiudbygning på havet.

Rederiforeningerne lægger til grund, at den danske vedvarende energiforsyning spiller en vigtig rolle i både energi – og erhvervspolitisk øjemed.

En vigtig faktor for den fortsatte havvindudbygning i Danmark, såvel som bredere i Nordsøen, er en fortsat reduktion af omkostninger ved udbygning. Et omkostningsreducerende element vil være at optimere placeringen af fremtidige havvindsites.



Nordsøen vil være essentiel i den fremtidige energiforsyning af Europa, hvilket også afspejler sig i EU Kommissionens arbejde med vedvarende energi ifm. den Europæiske Energiunion.

For nyligt fremførte EU Kommissionen i et skriv til EU Parlamentet under "State of the Energy Union 2015 følgende:

*"The Commission therefore intends to create a High-Level-Group for regional cooperation in the North Sea in order to tackle the regulatory, financial and spatial planning issues which impede the implementation of these projects."*

Der er derfor en forventning herfra om, at det fremtidige arbejde med bl.a. storskala havvind vil blive koordineret bredere i Nordsø-regi og at den danske havplanlægningsproces også vil reflektere denne regionale tilgang fsva. vindudbygning i Nordsøen.

Rederiforeningerne lægger desuden til grund, at de reservationer af arealer til fremtidige havvindmølleparker(frem til 2025) som Havmølleudvalget har identificeret som mest relevante for udbygning med storskala havvind – i havplanlægnings processen fortsat vil blive prioriteret til disse formål.

Det bemærkes i tillæg hertil, at Havmølleudvalget forventes re-etableret med henblik på udpegning af de fremtidige havmølleplaceringer for perioden efter 2020. Rederiforeningerne forventer, at havplanen både tager de allerede foretagne screeninger i betragtning såvel som lader rum stå åben for evt. kommende identificerede arealer eller justering af eksisterende arealer, som det kommende havmølleudvalg måtte pege på

#### **Sejladssikkerhed/Farvandsafmærkninger:**

Rederiforeningerne finder det vigtigt at understrege, at lovforslaget ikke må begrænse skibstrafikken. Ligeledes skal der fortsat være mulighed for at kunne udlægge og vedligeholde farvandsafmærkninger, som vurderes at have betydning for sejladssikkerheden i de danske farvande. Disse afmærkninger kan både være bøjler og bundfaste fyr.

#### **Offshore anlæg:**

Danske offshore anlæg står for en stor del af den danske energiforsyning og det er derfor afgørende, at nye regler ikke får indvirkning for driften på eksisterende anlæg.

Idet der foregår en løbende efterforskning for at finde nye felter på soklen, hvor der kan indvindes olie og gas, er det endvidere afgørende, at det også her sikres, at der ikke lægges hindringer for etablering af nye anlæg.

Det kan endvidere nævnes, at der indenfor en overskuelig årrække må antages at en del af de eksisterende havanlæg har nået en alder, hvor de skal dekommissioneres. Fremtidige regler skal naturligvis sikre, at en sådan operation kan iværksættes.

### ***Uddybning på søterritoriet***

Lovforslaget bør medtage aktiviteten i form af uddybningsarbejder på søterritoriet. Sådanne arbejder udføres i dag typisk ved sejlindløbet til havne og i selve havnene. Der forekommer også mange steder på det danske søterritorium sejlrender, hvis dybde skal vedligeholdes. Denne aktivitet indebærer både opgravning af materialer og klapning af disse. Der er tale om højt prioriterede arbejder, der sikrer sejladsen, og denne type arbejder må have første prioritet i den afvejning, der skal foretages i havplanen.

### ***Proces fremadrettet:***

Det bemærkes at der i bemærkningerne til lovforslaget ikke er taget højde for erhvervets involvering i den videre proces.

Rederiforeningerne finder det både naturligt og essentielt at der i havplanlægningsprocessen allokeres ressourcer til inddragelse af de påvirkede erhverv. Det kunne f.eks. være ved oprettelsen af et havplanlægningsforum, eller inddragelse af erhvervet i en styregruppe for Koordinationsgruppen.

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, uddyber Rederiforeningerne naturligvis gerne på de fremsendte bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Thomas Sylvest  
Danmarks Rederiforening

+45 3311 9226  
ths@shipowners.dk

## **Transport- og Bygningsministeriets hørings svar på Søfartsstyrelsens høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) i høring.**

Søfartsstyrelsen har 25. november 2015 sendt udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) i høring.

Transport- og Bygningsministeriet har følgende bemærkninger hertil.

### **1 Lovforslagets opbygning**

Transport- og Bygningsministeriet bemærker, at lovforslaget ikke følger den opbygning, som er anbefalet i Justitsministeriets vejledning i Lovkvalitet.

På side 14 i vejledningen er en beskrivelse af, at et lovforslag efter indledningen skal indeholde en redegørelse for lovforslagets hovedpunkter opstillet efter emne. Under de enkelte emner bør bl.a. redegøres for gældende ret på området, eventuelle overvejelser i udvalg, fagministeriets overvejelser og den ordning, som lovforslaget lægger op til.

Det lovforslag, der har været i høring indeholder ikke en sådan opdeling af de forskellige emner i lovforslaget, og de enkelte afsnit om gældende ret, herunder havneloven, er derfor ikke knyttet op på et emne eller et hovedpunkt, som reguleres med lovforslaget.

Transport- og Bygningsministeriet er ikke bekendt med om Søfartsstyrelsen har været i dialog med Justitsministeriet herom. Såfremt lovforslagets opbygning ændres, kan det give anledning til, at Transport- og Bygningsministeriet har yderligere bemærkninger til lovforslagets afsnit om gældende ret.

### **2 Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser (§ 5)**

Transport- og Bygningsministeriet foreslår, at havne nævnes som eksempel under bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser for § 5 (side 36 i pdf'en med lovforslaget):

"For de øvrige sektorer og interesser, som ikke er omfattet af planlægningen i § 5, stiller direktivet om maritim fysisk planlægning ikke udtrykkeligt krav om, at der fastsættes retningslinjer for disse. Der skal imidlertid tages hensyn til disse interesser, som blandt



andet omfatter turisme, friluftliv, klapning, marin kulturarv, havne m.fl., hvilket derfor også forudsættes at komme til udtryk i havplanlægningen."

Side 2/3

### 3 Afsnit om havneloven

Transport- og Bygningsministeriet foreslår følgende tilføjelser til afsnit 2.2.10 om havneloven:

"2.2.10 Havneloven og lov om Metroselskabet I/S og Udviklings-selskabet By og Havn I/S

Trafik- og Byggestyrelsen administrerer bekendtgørelse af lov om havne nr. 457 af 23. maj 2012 (havneloven) og lov nr. 551 af 6. juni 2007 om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By og Havn I/S. Havneloven finder anvendelse for havne, der anvendes til erhvervmæssig ekspedition af gods, køretøjer, personer og landinger af fisk. loven om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By og Havn I/S regulerer Københavns Havn.

Havneloven regulerer følgende forhold:

- Anlæg, vedligeholdelse og nedlæggelse af en havn
- Adgang til benyttelse af havne
- Havnenes organisationsformer
- Ansættelsesforhold
- Sikring af havnefaciliteter og havne
- Ordensreglement og klageadgang

Efter lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By og Havn I/S kræver udvidelse af havnen, uddybning og opfyldning samt etablering af faste anlæg mv. inden for havnens sømråde til-ladelse fra Trafik- og Byggestyrelsen.

I forbindelse med ansøgninger om anlæg og vedligeholdelse af havne tager Trafik- og Byggestyrelsen i medfør af bekendtgørelse nr. 579 af 29. maj 2013 om miljømæssig vurdering af visse anlæg og foranstaltninger på søterritoriet stilling til, om projektet er VVM-pligtigt. Endvidere vurderer Trafik- og Byggestyrelsen, om der i forbindelse med det pågældende projekt skal udarbejdes en konsekvensvurdering, jf. bekendtgørelse nr. 874 af 2. september



2008 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne og kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Side 3/3

Trafik- og Byggestyrelsen træffer efter disse vurderinger afgørelser om tilladelse til projekter i erhvervshavne, jfr. § 2 i havneloven. Der kan være f.eks. være tale om nye anlæg, vedligeholdelsesprojekter, nedlæggelser af dele eller af en hel havn, udgravninger m.m."

---

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Søren Gram <sg@Tekno.dk>  
**Sendt:** 15. december 2015 08:49  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Cc:** Kontorpostkasse JUS  
**Emne:** Høringsvar havplanlov j.nr.2015027106

### Udkast til forslag til lov om maritim planlægning Høringsvar

Ifølge EU-direktivets Artikel 9 "Offentlig deltagelse" fremgår bl.a., at medlemstaterne skal indfører metoder til at inddrage interessenter, myndigheder og den berørte offentlighed **på et tidligt tidspunkt** (min fremhævning) i udarbejdelsen af de fysiske planer. Det må tolkes derhen, at den omtalte deltagelse skal finde sted i forbindelse med udarbejdelsen af planerne og ikke udelukkende som en afsluttende høring i forbindelse med vedtagelse af den samlede plan.

Det danske lovudkast indeholder imidlertid kun en sådan afsluttende høringsrunde som skal finde sted efter det 5 års lange arbejde med at udarbejde havplanen (§ 10): "Inden den samlede havplan,, vedtages, skal der offentliggøres et forslag til plan med en høringsfrist på mindst 6 måneder,,". Yderligere fremgår af lovteksten at denne høring kan foregå udelukkede digitalt (§ 13). En sådant (digital) afsluttende høring opfylder ikke direktivets intention om bred inddragelse på et tidligt tidspunkt.

Med henblik på at opfylde direktivet og at få eksterne input og samtidig opnå en bred accept af havplanen, anbefales det at lovteksten sikrer, at der etableres en struktur for tidlig og løbende dialog og deltagelse af relevante interessenter, kommuner og offentligheden i øvrigt.

Med venlig hilsen

Søren Gram

Projektleder, Ph.d.

t: 3078 5167



**TEKNOLOGI RÅDET**  
DBT FOUNDATION

#### Teknologirådet

Toldbodgade 12

DK-1253 København K

t: +45 3332 0503

e: [sg@tekno.dk](mailto:sg@tekno.dk)

[www.tekno.dk](http://www.tekno.dk)

This email has been scanned by BullGuard antivirus protection.  
For more info visit [www.bullguard.com](http://www.bullguard.com)

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Jens Peter Weiss Hartmann  
**Sendt:** 16. december 2015 10:01  
**Til:** Frank B. Mortensen; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS)  
**Cc:** Michael Skov  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Søfartsstyrelsen har med e-mail af 25. november anmodet GST om bemærkninger til udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov).

GST har ikke bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

**Jens Peter Weiss Hartmann**  
Chefkonsulent  
Anvendelse – land, by og hav  
Dir tlf.: (+45) 72 54 51 20  
[jepha@gst.dk](mailto:jepha@gst.dk)



**Geodatastyrelsen**

Rentemestervej 8  
DK - 2400 København NV  
Tlf.: (+45) 72 54 50 00  
[www.gst.dk](http://www.gst.dk)



ENERGI-, FORSYNINGS-  
OG KLIMAMINISTERIET

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** poul.christensen@3f.dk  
**Sendt:** 16. december 2015 11:06  
**Til:** Frank B. Mortensen; Kontorpostkasse JUS  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

SØFARTSSTYRELSEN

### **Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)**

Søfartsstyrelsens reference: Sag 2015027106

For god ordens skyld skal herved meddeles, at 3F ikke har bemærkninger til udkastet til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov).

Venlig hilsen  
Poul Christensen

*Poul Christensen  
Konsulent  
3F's Transportgruppe  
Tlf. 2178 6444*





VINDMØLLEINDUSTRIEN

Søfartsstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby

Att: [fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk); [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

Vedr. J.nr. 2015027106

Rosenørns Allé 9, 5  
DK-1970 Frederiksberg C

Tel: +45 3373 0330

[danish@windpower.org](mailto:danish@windpower.org)  
[www.windpower.org](http://www.windpower.org)

## Høringsvar til udkast til lov om maritim planlægning

Dato: 16-12-2015

Vindmølleindustrien takker for muligheden for at bidrage til den offentlige høring af udkast til havplanlov.

### **Energipolitikken efter 2020**

Energikommissionen og den næste energiaftale for perioden efter 2020 skal levere et kompas for energipolitikken. Kompasset skal vise vej mod den mest samfundsøkonomisk omkostningseffektive grønne omstilling, og her er elektrificering og udbygning med vind en hjørnesten.

Det er derfor afgørende, at havplanlægningen tager i betragtning, at udvikling af havvind vil spille en væsentlig rolle i den fremtidige energipolitik, samt at en udnyttelse af den danske vindressource i form af udbygning med havvind indebærer et markant energi-, erhvervs-, og beskæftigelsesmæssigt potentiale.

Vindmølleindustrien støtter generelt op om en holistisk tilgang til arealanvendelse på havet, da det kan føre til en større grad af investeringssikkerhed for de massive investeringer, som udbygning med havvind indebærer.

### **International udnyttelse af den danske vindressource**

Energisystemerne er og bliver stadig mere forbundne over grænser og medfører et stigende behov for regional koordination. EU stiller krav til at medlemslandene som led i udarbejdelsen af nationale klima- og energiplaner i årene 2016-2017 skal afsøge mulige områder for fælles regional planlægning, med henblik på at de nationale planer komplementerer hinanden, og sikre at nationale styrkepositioner udnyttes til fordel for en omkostningseffektiv grøn omstilling mod 2030. Danmark har Europas billigste vindressourcer, og det har vi klare økonomiske og politiske



interesser i at udnytte. Der ligger et stort uudnyttet vind-energipotentiale i den danske del af Nordsøen, og hertil kommer potentialet i Østersøen. Når man ser på Europas indsats for grøn omstilling af energisystemet peger EU-scenarier på, at knap 104.000 MW af havvindpotentialet i Nordsøen med fordel kan udnyttes. Her er det værd at bemærke, at næsten en tredjedel heraf (godt 31.000 MW) er placeret i den danske del af Nordsøen.

Vindmølleindustrien peger på den baggrund på, at den regionale tilgang i havplanlovens § 18 er afgørende, og at der ud over de fora, der nævnes i bemærkningerne til lovforslaget bør søges koordination i regi af de relevante regionale samarbejdsfora på energiområdet (eks. BEMIP, NSCOGI) og i forbindelse med udarbejdelse af nationale klima- og energiplaner.

### **Havmølleparker**

Det allerede gennemførte screeningsarbejde der er gennemført for placering af fremtidige havmølleparker i regi af det daværende havmølleudvalg nedsat af forligspartierne bag Energiaftalen 2012 antages at blive lagt til grund ved udarbejdelse af havplanen. Den vurdering af de samfundsmæssige interesser i relation til transmissionsforhold, sejlads, natur, landskab og råstofindvinding m.v der ligger i opdateringen af 'Fremtidens Havmølleplaceringer 2025' må tages i betragtning og respekteres i den samlede arealudpegningsøvelse som havplanen indebærer.

Det bemærkes i tillæg hertil, at havmølleudvalget forventes re-etableret med henblik på en opdatering forud for udpegnings af de fremtidige havmølleplaceringer for perioden efter 2020. Vindmølleindustrien forventer, at havplanen både tager de allerede foretagne screeninger i betragtning såvel som lader rum stå åben for evt. kommende identificerede arealer eller justering af eksisterende arealer, som det kommende havmølleudvalg måtte pege på, ligesom vi forventer at det vurderes om Danmark kan stille areal til rådighed for ikke-dansk finansierede havmølleparker.

### **Kystnære parker**

Vindmølleindustrien bemærker, at der i forbindelse med arbejdet i det daværende havvindmølleudvalg også blev gennemført en screening af de danske kystområder for at finde de bedst egnede placeringer til kystnære møller i Danmark. Havvindmølleudvalget identificerede de 16 havområder, der vurderes som mest velegnede til kystmøller. Af disse udvalgte forligskredsen 6 placeringer til at indgå i det statslige udbud efter en dialogproces med de kommuner som har kyststrækning til de pågældende havområder. I april 2016 afgøres det, hvilke af de 6 placeringer som vil blive udnyttet – formentligt kun 2.



Vindmølleindustrien antager, at der ved en arealudlægningproces i forbindelse med havplanen vil blive taget højde for sådanne allerede gennemførte screeninger.

Vindmølleindustrien bemærker i tillæg hertil om kystnære vindmølleparker, at den overordnede havplan også fremover bør understøtte mulighed for etablering af kystnær vind under 'åben-dør' proceduren. I kraft af, at lokaliteterne for disse ikke på forhånd er identificeret – i og med de ligger uden for de statslige arealer udpeget til potentielle eller besluttede havmølleparker og kystnære parker under udbudsproceduren - kræver det, at der i havplanen levnes 'rummelighed' for denne type projekter. Åben dør ordningen er vigtig at bevare parallelt med udbud som hovedspor, da det lave tilskud gør den til den PSO-mæssigt absolut billigste måde at producere el på i Danmark, ligesom den ikke mindst spiller en vigtig rolle både i forhold til test- og demonstration, og mulighed for projekter initieret af lokale aktører.

Vindmølleindustrien opfordrer derfor til, at der i forbindelse med behovsorienterede arealudlæg i medfør af §5 tages højde for potentielle kystnære vindprojekter under åben-dør for at medvirke til øget investeringssikkerhed for denne type vindparker.

---

### **Proces for tilblivelse af havplanen – inddragelse af interessenter i følgegruppe**

Vindmølleindustrien ønsker at foreslå en bredere involvering af interessenter i tilblivelsen af havplanen, evt. gennem en følgegruppe til den interministerielle proces, der lægges op til i lovforslagets §9. Ved en tidlig inddragelse af interessenter fra erhvervslivet, NGO'er og andre er der større transparens forbundet med de prioriteringer der foretages i den behovsorienterede arealudlægningsmodel, hvilket må forventes at medvirke til en større 'buy-in' fra de berørte sektorer i forhold til de afvejninger af modstridende interesser der bliver foretaget i tilblivelsesfasen.

Vindmølleindustrien står naturligvis til rådighed for dialog om de anførte elementer.

Med venlig hilsen

**Camilla Holbech**  
Chefkonsulent



Søfartsstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby

Sendt til: [fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk) og [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

16. december 2015

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning og ændring af lov om planlægning – Søfartsstyrelsens j.nr. 2015027106**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-mail af 2. december 2015 har Søfartsstyrelsen sendt ovenstående udkast i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til nogen bemærkninger.

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Med venlig hilsen

Morten Tønning

J.nr. 2015-112-0504  
Sagsbehandler  
Morten Tønning  
Direkte 3319 3236

Søfartsstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 31  
DK-2500 Valby  
J.nr. 2015027106  
Sendt på mail til [fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk) og i kopi til [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

14-12-2015

## Høringssvar Lov om maritim planlægning

Danske Havne støtter en langsigtet dansk strategi og planlægning for Danmarks havområder. Der er en meget kompleks lovgivning og det er formålstjenesteligt, at rammeforslaget binder de 14 eksisterende lovgivninger sammen for at udnytte og skabe en visionær dansk handleplan for aktiviteter på havet. Målet må være en bæredygtig udvikling, hvor de sociale, miljømæssige, økonomiske og erhvervmæssige interesser inddrages og støtter den udvikling, der i øvrigt ønskes for det danske samfund.

Samspillet mellem hav og land er havnes elementære formål og funktion. Både som skitseret i havneloven vedr. erhvervmæssig ekspedition af gods, køretøjer, personer og landinger af fisk, men i særdeleshed også i forhold til følgevirkninger, serviceerhverv, turisme og beredskab. Havne er derfor berørt af alle fem sektorer og interesser:

- 1) Energisektoren til søs (olie, gas, offshore vind og nedlægning af energi-grids, renovering af rigge og installationer til offshore brug)
- 2) Sotransporten (gods og passagerer)
- 3) Fiskeri og akvakulturen
- 4) Indvinding af råstoffer på havet (herunder håndtering af sediment)
- 5) Bevarelse og beskyttelse og forbedring af miljøet (klima- og stormsikring af havne)

Den i 2014 vedtagne lov om dansk turisme er ikke indarbejdet i lovforslaget for så vidt angår fremme af bæredygtig turisme. Danske Havne anbefaler, at det nedsatte nationale turismeforum og det tilknyttede Dansk Turismes Advisory Board bør inddrages i forhold til at belyse nuværende og fremtidige aktiviteter indenfor maritim turisme.

For at tage hensyn til samspillet mellem de eksisterende og fremtidige aktiviteter og anvendelser samt interesser er det væsentligt at inddrage erhvervet i tilrettelæggelsen af havplaner for de enkelte havregioner. Lovforslagets antagelser af økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet skal ses i tilknytning til rammeloven. De enkelte love, der er del af havstrategien, kan sagtens lægge helt andre byrder på erhvervslivet, og det



bør ses i sammenhæng. Danske Havne anerkender, at det på grundlag af rammelovgivning er vanskeligt at forudse disse konsekvenser, men formoder at der vil være både økonomiske og administrative byrder forbundet med udmøntningen af rammeloven. Danske Havne anbefaler, at erhvervet inddrages i forbindelse med vedtagelsen af de konkrete havregioners planlægning for at belyse økonomiske fordele og ulemper samt sikre den nødvendige investeringssikkerhed for de ovennævnte aktiviteter og erhverv.

Danske Havnes kommentarer til det konkrete indhold i lovforslaget:

- **Havstrategiloven.** Havstrategien skal udarbejdes i etaper og revideres hvert 6. år. Hvordan spiller det sammen med lovforslagets revidering af en samlet havplan hvert 10. år?
- **Lov om vandplanlægning.** Den meget detaljerede regulering i vandplanerne mindsker mulighed for fleksibilitet. Vandplanerne kan derfor i visse tilfælde være for statiske, sådan at der ikke kan ske udvikling af havne og sejlrender etc. Havstrategiplanerne må i samspil med vandplanlægningen sikre, at der er rum for havneanlæg samt oprensning og uddybning, ligesom der skal være fornuftige metoder til at flytte sedimenter også til klappladser og spulefelter. Hensynet til vandmiljøet samt hensyn til mulighederne for den søbårne gods- og passagertransport må vejes op mod hinanden, så der sikres en bæredygtig udvikling.
- **Naturbeskyttelse og vildtforvaltning.** De 97 danske Natura 2000-områder, der er helt eller delvist marine har konsekvenser for havnenes planlægning pga. de øgede krav og udgifter til screening, dokumentation, VVM og på grund af usikkerheden om, hvordan aktiviteter i nærheden af et Natura 2000 område påvirkes. Nogle af de udpegede områder har potentialet til konflikt med nuværende og planlagte havne og søfartsaktiviteter. Dette samspil bør naturligvis også inddrages i havstrategiplanen under hensyn til vækst og beskæftigelse.
- **Planloven.** Havne nævnes konkret i forhold til kommuneplanens rammer for anvendelse af vandområder og udformning af anlæg jf. lokalplaner. Da havne ligger i kystnærhedszonen, dels på land og dels ud i vandet, har myndighedskompetencen været delt, så Miljøministeriet, nu Erhvervs- og Vækstministeriet, er planmyndighed for arealer på land og Transportministeriet planmyndighed for de kystnære vande. Introduktion af Havplaner kan give mulighed for en mere optimal koordinering af de mange sektorplaner, som berører havne. Det bør sikres, at de konkret havplaner ikke domineres af stærke sektorinteresser, da det kan gøre det vanskeligt og ufleksibelt for nye erhvervsinitiativer at opnå godkendelse. Dette er allerede i dag et stort problem i områder med mange beskyttelsesinteresser. De danske erhvervshavne oplever i disse år en vækst i nye virksomheder

på havnearealer og arealer, der støder op til havnene. Denne vækst og de interesser, der repræsenterer væksten, bør også deltage i udarbejdelse af rammerne for havplaner. Eksempler på nye virksomhedstyper er akvakultur, energianlæg, bioenergi og offshore virksomheder

- **Fiskeri og akvakultur.** Danske Havne anbefaler at fremtidige danske programmer under Den Europæiske Hav- og Fiskeri Fond tager hensyn til formålet med havplanloven, så der fremadrettet er tydeligere fokus på at fremme økonomisk vækst i programmets enkelte søjler, herunder besejlings- og adgangsforhold i fiskerihavne.
- **Havneloven.** Transportministeren kan give tilladelse til anlæg af ny havn eller udvidelse af en bestående havn. En havstrategi har et ophæng på dette, idet installationer på søterritoriet samt etablering af de nødvendige adgangsforhold fra søsiden bør prioriteres i havstrategiplanen, så de to lovgivningssæt spiller sammen på en hensigtsmæssig måde.

Danske Havne bidrager gerne til en mere detaljeret drøftelse.

Med venlig hilsen,  
Bjarne Løf Henriksen  
Erhvervspolitisk konsulent for Danske Havne  
blh@danskehavne.dk +45 2116 4045

---

Our date  
2015-12-14

Our reference  
Knut Aanstad

Administrative officer  
V. Ingunn Moe STA/Lars Welander E.ON

Your date  
2015-10-01

Your reference

**Kriegers Flak Offshore Wind I/S**  
a not yet established company by Statoil ASA and E.ON Wind Denmark AB

1 of 1

Søfartsstyrelsen  
Att.: Frank Bjerg Mortensen  
Carl Jacobsens Vej 31  
DK-2500 Valby

Vedr. Journal nr. 2015027106

## Hearing-response on the draft act of maritime spatial planning

We, the companies which are to establish the prequalified entity "Kriegers Flak offshore wind I/S" are happy to be able to participate in the hearing on the draft act for maritime spatial planning in Denmark.

We do support the hearing comments from the Danish Wind Industry DVI.

Further, we would very much encourage the Danish Maritime Authority to include the knowledge and experience regarding offshore wind, which exists within the companies and organisations of offshore wind, when analysing the potential for offshore wind in Danish waters. Especially knowledge on issues such as site conditions (wind, water depth and bottom conditions), harbour access and grid connection, are crucial when selecting areas and securing a good basis for the future development of offshore wind in Denmark.

As companies deeply involved in the development of offshore wind, both in Danish waters and the surrounding sea areas, we would be happy to offer our knowledge and expertise, when a maritime spatial planning process, led by the Danish Maritime Authority, is to be undertaken.

Kind regards on behalf of

Kriegers Flak Offshore Wind I/S



Knut Aanstad  
knaan@statoil.com



Søfartsstyrelsen

Carl Jacobsens vej 31

2500 Valby

Att. Frank Bjerg Mortensen (fbm@dma.dk, jus@dma.dk)

Silkeborg, den 17. december 2015

### Bemærkninger til Lovforslag om maritim planlægning (Havplanloven) j. nr. 2015027106

Tak for fremsendt lovforslag samt muligheden for at indsende bemærkninger hertil.

Akvakultur er et erhverv i vækst, og både den tidligere regerings strategi for bæredygtig udvikling af akvakultur i Danmark 2014-2020 og internationale strategier har ambitiøse vækst mål for bl.a. marin akvakultur. For at opnå denne vækst er det en forudsætning, at der etableres de fornødne rammer i den kommende havplanlov til akvakultur. Et af pejlemærkerne i den tidligere regerings strategi for bæredygtigt akvakultur var udpegning af zoner på havet til akvakulturanlæg. I den kommende havplan er det vigtigt at integrere dette arbejde.

#### Konkrete bemærkninger

§ 6, stk. 1.	Der bør tilføjes et punkt 4, f.eks. "en bæredygtig økonomisk vækst", jf. direktivets præambel 14, art. 1.1. og art. 5.1.
§ 14 stk. 2	Det er problematisk at et forslag kan have retsvirkning i to år efter afslutningen af den offentlige høring. Det bør kun være et år.
§ 15	Bestemmelsen synes overflødig, da Erhvervs- og Vækst ministeren kan ændre i planerne også med en kortere høringsfrist end 8 uger.
§21	Hovedreglen bør være, at der er klageadgang for planerne, og at dette kun i særlige tilfælde kan fraviges.

#### Lovbemærkninger

1.2 (S. 9, 2. afsnit)	<p>Vigtigt at medtage akvakultur i forhold til formål om vækst, hvilket også fremgår af præamplen til direktivet 1. betragtning.</p> <p>"Formålet med at indføre maritim fysisk planlægning i EU er således bredt og sigter mod at skabe bedre forudsætninger for vækst på et bæredygtigt grundlag og forbedringer af miljøet indenfor rammerne af gældende EU-ret på områderne energi, transport, fiskeri og miljø."</p> <p><u>Bør fx ændres til:</u></p>
-----------------------	--

	Formålet med at indføre maritim fysisk planlægning i EU er således bredt og sigter mod at skabe bedre forudsætninger for vækst på et bæredygtigt grundlag og forbedringer af miljøet indenfor rammerne af gældende EU-ret på områderne energi, transport, fiskeri, akvakultur og miljø."
1.3	Det igangværende arbejde under Natur- og Erhvervsstyrelsen om udpegning af havbrugsområder bør allerede her nævnes. Vi er bekendt med, at det nævnes i pkt. 2.2.8
2.2.3	<p>(S. 12 nederst og s. 13 øverst samt side 13 nederst). Teksten skal ændres, så den følger habitatdirektivets artikel 6.3 i forhold til bl.a. habitatdirektivets væsentlighedsbetragtning. Ændringen er vigtig, da den nuværende tekst er i modstrid med habitatdirektivets hensigt, og ligger op til en 0-tolerance overfor enhver påvirkninger, hvilket kan bremse samtlige ændringer og udviklinger.</p> <p>1) "Lovgivningen skal sikre efterlevelse af direktivkravet om, at der forud for, at der vedtages planer eller gives tilladelser eller dispensationer, foretages en vurdering af, om planen eller aktiviteten kan skade Natura 2000-området (den såkaldte habitatvurdering).</p> <p>Bør ændres til f.eks.:  " Lovgivningen skal sikre efterlevelse af direktivkravet om, at der forud for, at der vedtages planer eller gives tilladelser eller dispensationer, foretages en vurdering af, om planen eller aktiviteten kan skade Natura 2000-områdets integritet (den såkaldte habitatvurdering)."</p> <p>2) "Habitatdirektivet forpligter medlemslandene til at beskytte nærmere angivne arter i og uden for Natura 2000-områderne (de såkaldte bilag IV-arter), herunder at sikre arternes yngle- eller rasteområder mod beskadigelse eller ødelæggelse. Der kan således ikke vedtages planer eller meddeles tilladelser m.v., hvis det beskadiger de pågældende arters yngle- eller rasteområder."</p> <p>Skal ændres til f.eks.:  Habitatdirektivet forpligter medlemslandene til at beskytte nærmere angivne arter i og uden for Natura 2000-områderne (de såkaldte bilag IV-arter), herunder at sikre arternes yngle- eller rasteområder mod væsentlige beskadigelse eller ødelæggelse. Der kan således ikke vedtages planer eller meddeles tilladelser m.v., hvis det beskadiger de pågældende arters yngle- eller rasteområder væsentligt.</p>
2.2.8	Tilladelser til tanganlæg bør nævnes sammen med anlæg til muslinger og havbrug.

Med venlig hilsen

Dansk Akvakultur

*Lisbeth Jess Plesner*

Lisbeth Jess Plesner



**DANSK  
SEJLUNION**

Danish Sailing Association

Idrættens Hus  
DK-2605 Brøndby  
+45 8020 7000  
ds@sejlsport.dk  
www.sejlsport.dk

Bank 4440 4535 211000  
IBAN DK07 3000 4535 211000  
SWIFT DABA0KXX

Member of Sports Confederation  
of Denmark

Brøndby den 17. december 2015

Til Søfartsstyrelsen

[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)

cc: [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

J.nr. 2015027106

## Dansk Sejlunions bemærkninger til høring om lov til maritim planlægning (Harplanlov)

Dansk Sejlunion har med stor interesse læst udkastet til  
harplanlov og har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Vi har stor forståelse for, at der indføres en lov, som danner  
rammerne for, hvordan man i fremtiden kan anvende havet  
og til hvilke formål havet udnyttes. Det er vores erfaring, at  
presset på at udnytte havarealet har været stigende gennem en  
del år.

Dansk Sejlunion repræsenterer ca. 60.000 sejlere, som i deres  
fritid benytter havet til såvel sportslige som rekreative formål.  
Udover de organiserede fritidssejlere findes der en række  
uorganiserede. Det er vores vurdering at ca. 80.000 sejl- og  
motorbåde benytter havet til fritidsformål. Vi ved at danske  
fritidshavne årligt har ca. 1 mio. overnatninger af  
indenlandske og udenlandske sejlende turister. Dette tal  
fordeler sig primært på de tre sommermåneder.

Vi har konstateret at fritidsaktiviteter og sejlerturisme er  
nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, men vi finder at



**DANSK  
SEJLUNION**

Danish Sailing Association

---

Idrættens Hus  
DK-2605 Brøndby  
+45 8020 7000  
ds@sejlsport.dk  
www.sejlsport.dk

---

Bank 4440 4535 211000  
IBAN DK07 3000 4535 211000  
SWIFT DABAQKKK

---

Member of Sports Confederation  
of Denmark

*fritidsinteresserne på havet er af sådan en størrelse og værdi, at de burde medtages i selve lovforslaget. Fritidsinteresserne er en faktor, der bør indgå i planlægningen af den fremtidige brug af de danske havområder. Ved at medtage fritidsområdet sikrer man en intelligent planlægning, hvor såvel sociale som økonomiske aktiviteter kan eksistere side om side.*

*Med venlig hilsen*

*Steen Wintlev-Jensen  
Sejladschef  
Dansk Sejlunion*

SØFARTSSTYRELSEN

17. DECEMBER 2015  
DIF PUBLIC AFFAIRS

ATT: [FBM@DMA.DK](mailto:FBM@DMA.DK)  
CC: [JUS@DMA.DK](mailto:JUS@DMA.DK)



## DANMARKS IDRÆTSFORBUNDS BEMÆRKNINGER TIL UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM MARITIM PLANLÆGNING (HAVPLANLOV)

Danmarks Idrætsforbund har med interesse læst udkastet til havplanloven og har hørt vandsportsforbundene Dansk Sejlunion, Dansk Kano og Kajak Forbund, Dansk Forening for Rosport, Dansk Vandski & Wakeboard forbund samt Dansk Sportsdykker Forbund. Forbundenes aktiviteter indgår i Danmarks Statistiks kulturvaneundersøgelse, som har opgjort, at 3 % af befolkningen svarende til 150.000 personer dyrker regelmæssig vandsport i løbet af et år.

Vandsportsforbundene undrer sig først og fremmest over, at de rekreative aktiviteter ikke er med i formålsparagraffen. DIF er bekendt med, at retningslinjerne for anvendelsen af vandløb, søer og kystvande (der omfatter rekreativ anvendelse såsom badning, sejlads og fiskeri) reguleres via Planloven med tilhørende bekendtgørelser samt, at friluftsliv fremgår af bemærkningerne til nærværende udkast § 6, nr.2.

Det fremgår netop af disse bemærkninger, at intentionen er, at havplanlægningen skal basere sig på en analyse af muligheder for sameksistens og potentielle konfliktområder således, at det maritime rum kan rumme forskellige interesser.

DIF er meget tilfreds med denne intention og finder det derfor oplagt, at den afspejles direkte i formålsparagraffen, så der ikke hersker tvivl om, at friluft aktiviteter, herunder vandsportsaktiviteter bør være et led i en bæredygtig udvikling af anvendelsen af havarealerne og den tilknyttede brug. Der lægges f.eks. 1 mio. overnatninger hvert år i danske lystbådehavne, og man skønner, at der findes ca. 80.000 lystbåde i Danmark med overnatningsmulighed (større end seks meter).

Da formålet med EU-direktivet bl.a. er at fremme sameksistensen af forskellige aktiviteter og anvendelser, og da det fremgår af indledningen til udkastet, at data er et vigtigt element i havplanlægningen, skal DIF foreslå, at de data, der er

**DIF**  
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS  
BRØNDBY STADION 20  
2605 BRØNDBY  
DANMARK

T 43 26 26 26  
WWW.DIF.DK

SIDE 1 AF 2

PROTEKTOR  
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK



fremkommet ved Københavns Universitets omfattende projekt med bl.a. brugerbaseret kortlægning af friluftslivets anvendelse af havet, kommer til at indgå i den database, der i øvrigt etableres (MSDI). Dette kunne også tænkes at promovere Danmark i EU-samarbejdet på området.

Venlig hilsen

SIDE 2 AF 2

Dorthe O. Andersen  
Konsulent, Natur, Miljø og Planlægning

M: 21 60 30 78

T: 43 26 20 34

doa@dif.dk

PROTEKTOR  
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

Søfartsstyrelsen  
Att.: Frank Bjerg Mortensen ([fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)) samt  
[jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)  
Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby  
Danmark

18. december 2015  
kro/3.A.2.2

## Høring af forslag til lov om maritim planlægning

Søfartsstyrelsen har med brev af 25. november 2015 sendt ovennævnte lovforslag i høring.

Danske Maritime hilser generelt lovforslaget velkomment, idet der lægges op til en ny helhedsorienteret havplanlægning for de danske havområder til gavn for vækst og udvikling inden for bl.a. de maritime erhverv.


Som Foreningen læser forslaget, vil loven komme til at omfatte danske havområder, herunder den erhvervsmæssige udnyttelse af havet, men loven vil kun i meget begrænset omfang have indflydelse på land- og kystbaserede erhvervsaktiviteter. Der er desuden tale om en rammelov, som ifølge lovbemærkningerne hverken har positive eller negative konsekvenser for erhvervslivet. Det vil først være i forbindelse med vedtagelsen af havplanerne, at der vil kunne være eventuelle konsekvenser for erhvervslivet.

De aktiviteter, der udføres på danske værfter og andre maritime produktionsvirksomheder, synes således ikke umiddelbart at være omfattet af arbejdet med at gennemføre havplanlægningen. Danske Maritime skal dog for god ordens skyld gøre opmærksom på, at Foreningen lægger meget stor vægt på, at havplanlægningen – såfremt sådanne aktiviteter alligevel inddrages - på ingen måde kommer til at lægge begrænsninger på f.eks. danske værfters aktiviteter, herunder i forbindelse med eventuelle udvidelser af værftsarealer, gennemførelse af prøvesejladser eller begrænsninger i adgangen for skibe til bestemte områder.

For så vidt angår offshore anlæg, skal Danske Maritime desuden bemærke, at der i de kommende år må forventes at skulle træffes beslutninger om fjernelse og skrotning af udjente anlæg. Vedtagelsen af havplanlægningen bør efter Danske Maritimes opfattelse ikke lægge hindringer i vejen for, at fjernelse og skrotning af sådanne anlæg kan foretages af danske virksomheder eller skabe konkurrenceforvriddning til skade for danske værfter.

Danske Maritime finder det endvidere helt naturligt, at de danske maritime erhverv og deres brancheorganisationer inddrages i havplanlægningsprocessen, herunder f.eks. ved oprettelse af et havplanlægningsforum.

Med venlig hilsen  
DANSKE MARITIME



Klaus Rostell  
*Projektleder*

---



## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Frank B. Mortensen  
**Sendt:** 18. december 2015 15:05  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Emne:** VS: J.nr. 2015027106: Høring af forslag til maritim planlægning

**AppServerName:** SFS-360-PROD

---

**Fra:** Henrik Beck [<mailto:hbe@dasp.dk>]  
**Sendt:** 18. december 2015 14:57  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Cc:** Kontorpostkasse JUS  
**Emne:** J.nr. 2015027106: Høring af forslag til maritim planlægning

Danske Speditører takker for anledningen til at kommentere ovenstående lovforslag. Danske Speditører hilsner generelt lovforslaget, hvis loven kan fremme en helhedsorienteret planlægning til gavn for vækst og beskæftigelse til lands og til vands. Vi har ingen specifikke bemærkninger til lovforslaget på nuværende tidspunkt, men vi vil med spænding følge den videre planlægning og lovgivning af betydning for søtransporten, der nævnes i §5 stk. 2 punkt og i bemærkningernes punkt 2.2.9.

Med venlig hilsen



---

**Henrik Beck**  
Politik- og kommunikationschef

**Telefon:** +45 3374 6249 - **Mobil:** +45 3176 2530 - **Fax:** —  
**Mail:** [hbe@dasp.dk](mailto:hbe@dasp.dk) - **Besøg** [www.dasp.dk](http://www.dasp.dk) - **Tilmeld dig** [Frøgtmail](#)

**Danske Speditører - Børsen - 1217 København K**



SØFARTSSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 31

2500 Valby

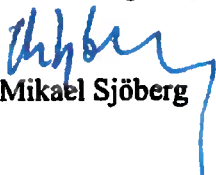
Dato. 18. december 2015

Sendt pr mail til [fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk) med kopi til [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 25. november 2015 (sagsnr. 2015027106) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanloven).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg

## Henrik Lindegaard

---

**Emne:** VS: VS: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov).  
[RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

---

**Fra:** FES-EFS04 Nielsen, Nina Kjær [<mailto:FES-EFS04@mil.dk>]

**Sendt:** 18. december 2015 13:35

**Til:** Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS)

**Cc:** FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET; FMN-KMM Mortensen, Karen-Marie

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov). [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

## RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har modtaget en høring om Forslag til lov om maritim planlægning og ændring af lov om planlægning (7. udkast).

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse kan oplyse, at myndighederne under Forsvarsministeriet ikke har bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

**Nina Kjær Nielsen**

Fuldmægtig

Cand. jur.

---

### Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse

Ejendomsforvaltningssektionen

Arsenalvej 55

DK-9800 Hjørring

Telefon: +45 227 21818

Mobil: +45 2272 1818

E-mail: [fes-efs04@mil.dk](mailto:fes-efs04@mil.dk)

[www.forsvaret.dk/fes](http://www.forsvaret.dk/fes)

## RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

---

**Fra:** FMN-KMM Mortensen, Karen-Marie

**Sendt:** 27. november 2015 16:26

**Til:** FES-MYN-FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE

**Cc:** FES-EFS07 Saksager, Karen Hjørringgaard; FES-EFS08 Jensen, John; VFK-MYN-Værnfælles Forsvarskommando

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov).

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse bedes, efter høring af relevante myndigheder under Forsvarsministeriet, svare Søfartsstyrelsen direkte på det vedhæftede høringsmateriale. Frist 23. december 2015 kl. 15.00.

Bemærk venligst, at dette lovforslag har sammenhæng til et oplæg udarbejdet i 2014 til strategi for gennemførelsen af direktivet om havplanlægning. Oplægget blev udarbejdet af en tværministeriel koordinationsgruppe med Naturstyrelsen som formand og med repræsentanter fra en række statslige, maritime myndigheder, herunder den daværende Forsvarskommando repræsenteret ved Søværnets Operative Kommando (SOK) og Forsvarets Bygnings- og Etablissemønstjeneste (FBE).

Det angives i svaret at Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse svarer på Forsvarsministeriets vegne. Svaret sendes Cc til Forsvarsministeriet (myndighedspostkassen samt FMN-KMM).

Såfremt der er principielle bemærkninger eller indsigelser skal svaret godkendes i Forsvarsministeriet, før afsendelse.

Med venlig hilsen  
**Karen-Marie Mortensen**  
Specialkonsulent

**Forsvarsministeriet**  
Materiel- og Bygningskontoret  
Holmens Kanal 42, DK-1060 København K

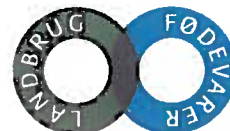
Telefon: + 45 7281 0120/ +45 6187 1520  
[www.fmn.dk](http://www.fmn.dk)

---

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, må du ikke anvende indholdet i nogen sammenhæng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhæftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan påvirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og læses, åbnes den på modtagerens eget ansvar. Vi påtager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstået i forbindelse med at modtage eller åbne e-mailen. Hvis du har problemer med at åbne vedhæftede filer, kan du finde information på dette link <http://forsvaret.dk/FKIT/Pages/winmail.aspx>.

---

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://forsvaret.dk/FKIT/Pages/winmail.aspx>



SØFARTSSTYRELSEN  
Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby  
Att: Frank Bjerg Mortensen  
J.nr. 2015027106

### **Bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)**

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget. Nedenfor følger vores bemærkninger.

Der er større og større fokus på, at dele af indsatsen i vandområdeplanerne skal løses med virkemidler i fjorde og kystområder. I bl.a. udgivelsen "Vækst og udvikling i hele Danmark" fra november 2016 vil regeringen iværksætte forsøgsprojekter med virkemidler, der placeres væk fra de dyrkede marker. Det er bl.a. etablering af udviklingsprojekter til fx muslingeproduktion eller stenrev. Der er således nødvendigt, at der udlægges egnede område til de indsatser, så der etableres de fornødne rammer for at opnå god tilstand.

Lovbemærkninger:

#### 1.2 (Side 9, 2. afsnit)

Vigtigt at medtage akvakultur i forhold til formål om vækst, hvilket også fremgår af præamplenen til direktivet 1. betragtning, og som der står i direktivets artikel 5, stk.2.

"Formålet med at indføre maritim fysisk planlægning i EU er således bredt og sigter mod at skabe bedre forudsætninger for vækst på et bæredygtigt grundlag og forbedringer af miljøet indenfor rammerne af gældende EU-ret på områderne energi, transport, fiskeri og miljø."

Kan fx ændres til:

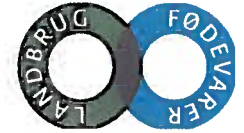
"Formålet med at indføre maritim fysisk planlægning i EU er således bredt og sigter mod at skabe bedre forudsætninger for vækst på et bæredygtigt grundlag og forbedringer af miljøet indenfor rammerne af gældende EU-ret på områderne energi, transport, fiskeri, akvakultur og miljø."

#### 2.2.3

Teksten skal justeres således, at den følger formuleringerne Habitatbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007).

Af bekendtgørelsen fremgår:

1. § 7. Før der træffes afgørelse i medfør af de bestemmelser, der er nævnt i § 8, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. De projekter, der omfattes af kravet om vurdering, er projekter som ikke direkte er forbundet med eller nødvendige for Natura 2000-områdets forvaltning.
- 1) Stk. 2. Hvis myndigheden vurderer, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-



området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte.

Der er således i den indledende vurdering et væsentlighedskriterie, der skal iagttages. Dette fremgår ikke af udkastet til lovbemærkninger og teksten bør derfor justeres, så der er overensstemmelse med bekendtgørelses- og direktivtekst.

Med venlig hilsen

**Lise Johnsen**

Landbrug & Fødevarer  
Vand & Natur

---

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Frank B. Mortensen  
**Sendt:** 19. december 2015 14:09  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) j.nr. 2015027106 (SIM Id nr.: 302306)

---

**Fra:** Mads Plovgaard Lehm [mple@sim.dk]  
**Sendt:** 19. december 2015 13:18  
**Til:** Frank B. Mortensen; Kontorpostkasse JUS  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) j.nr. 2015027106 (SIM Id nr.: 302306)

Kære Frank B. Mortensen

Social- og Indenrigsministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

### Mads Plovgaard Lehm

Fuldmægtig  
Lovkoordinering og Internationale forhold, Jura  
Direkte telefon: 41 85 13 82  
Mail: [mple@sim.dk](mailto:mple@sim.dk)

---

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00

---

**Til:** mail@byogland.dk (mail@byogland.dk), info@skovdyrkerne.dk (info@skovdyrkerne.dk), itd@itd.dk (itd@itd.dk), info@kolonihave.dk (info@kolonihave.dk), mail@arkitektforeningen.dk (mail@arkitektforeningen.dk), metal@danskmetal.dk (metal@danskmetal.dk), ks@smaaskov.dk (ks@smaaskov.dk), hoering@3f.dk (hoering@3f.dk), mail@hoeforeningen.dk (mail@hoeforeningen.dk), fa@fanet.dk (fa@fanet.dk), post@fabnet.dk (post@fabnet.dk), gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk (gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk), mail@finansraadet.dk (mail@finansraadet.dk), info.nordic@greenpeace.org (info.nordic@greenpeace.org), mail@gronhverdag.dk (mail@gronhverdag.dk), fp@forsikringogpension.dk (fp@forsikringogpension.dk), info@genvindingsindustrien.dk (info@genvindingsindustrien.dk), 'kontakt@firmaidraet.dk' (kontakt@firmaidraet.dk), Uddannelses- og Forskningsministeriet (ufm@ufm.dk), nmkn@nmkn.dk (nmkn@nmkn.dk), 'mail@danskemedier.dk' (mail@danskemedier.dk), 'hk@hk.dk' (hk@hk.dk), mail@realkreditforeningen.dk (mail@realkreditforeningen.dk), rkr@rkr.dk (rkr@rkr.dk), de@de.dk (de@de.dk), mail@danskeboligadvokater.dk (mail@danskeboligadvokater.dk), 1 - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse (ekn@ekn.dk), wwf@wwf.dk (wwf@wwf.dk), dommerforeningen@gmail.com (dommerforeningen@gmail.com), Institut for Menneskerettigheder (info@humanrights.dk), info@ecocouncil.dk (info@ecocouncil.dk), 'mail@soefartens.org' (mail@soefartens.org), 'mail@soefartens.org' (mail@soefartens.org), 'info@shipowners.dk' (info@shipowners.dk), 'info@shipowners.dk' (info@shipowners.dk), co@co-industri.dk (co@co-industri.dk), dakofa@dakofa.dk (dakofa@dakofa.dk), info@bygningskultur.dk (info@bygningskultur.dk), co@co-industri.dk (co@co-

**SØFARTSSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby

Sendt som e-mail til fbm@dma.dk med kopi til jus@dma.dk

Journalnr: 2015027106

21. december 2015

**Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) (J.nr. 2015027106)**

HORESTA har fået kendskab til ovennævnte udkast til lov om maritim planlægning.

En af de primære årsager til at danskere og udenlandske turister holder ferie og fritid i Danmark, er de danske kyst- og havområder. HORESTA støtter tiltag, som bidrager til en helhedsorienteret havplanlægning for Danmarks havområder, der udvikles med respekt for det danske maritime område.

Vi finder det vigtigt, at havplanlægningen er med til at fremme økonomisk vækst, og at en udvikling af såvel havarealer som udnyttelsen af havressourcerne sker på et bæredygtigt grundlag, uden at det skader miljøet og naturen, som dansk turisme også i fremtiden skal leve af.

HORESTA har et ønske om, at der skabes mere sammenhæng mellem kyststæknings land og vand i forhold til at skabe nye tilbud for danske og udenlandske turister og befolkningen generelt. Det er ikke hensigtsmæssigt, at gode rekreative tiltag ved kysten – som både indbefatter land og vand - bliver bremsede, fordi det er to forskellige myndigheder, som skal behandle samme sag og give tilladelser. Det kan være dræbende for processen og stoppe gode tiltag.

Inddragelse af Århuskonventionen i forbindelse med udarbejdelsen af selve havplanlægningen giver HORESTA, turismen og andre aktører mulighed for at komme med synspunkter og indsigelser til havplanen, der kan sikre, at vækstinitiativer tager hensyn til turismen på den korte og ikke mindst den lange bane.

Med venlig hilsen



Mikal Holt Jensen  
Miljøchef  
HORESTA

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk  
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11



21-12-2015

/mbe

Søfartsstyrelsen

[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk) med kopi til [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

Carl Jacobsens Vej 31

2500 Valby

**Sag 2015027106 – Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)**

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive høringssvar over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov).

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Danske Kloakmestre



Henning Lübcke



## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Signe Nyholm-Hansen <snh@co-industri.dk> på vegne af CO <CO@co-industri.dk>  
**Sendt:** 21. december 2015 10:55  
**Til:** Frank B. Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

CO-industri bekræfter modtaget høring, og vi skal meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

M. v. h.  
f./ Arne Sørensen



CO-industri støtter Julemærkehjemmene.

[Klik her ...](#)

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



**Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber**

### CO-industri

Vester Søgade 12,2  
1790 København V  
Telefon dir.: +45 33 63 80 38  
Telefon: +45 33 63 80 00  
[snh@co-industri.dk](mailto:snh@co-industri.dk)

**Fra:** Frank B. Mortensen [mailto:FBM@dma.dk]

**Sendt:** 25. november 2015 17:04

**Til:** hoering@3f.dk; seaman@3f.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; ae@ae.dk; info@arbejdsgiverne.dk; mail@arkitektforeningen.dk; info@asfaltindustrien.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse) <pesticider@mst.dk>; bfr@benzinforhandler.dk; info@shipowners.dk; kaskelot@mail.dk; bl@bl.dk; barjordtilbord@3f.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; spt@spt.dk; bfe@bfe.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; info@bygningkultur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; fiskeri@naturerhverv.dk; co10@skaf-net.dk; CO <CO@co-industri.dk>; info@cfu-net.dk; CO <CO@co-industri.dk>; dakofa@dakofa.dk; mail@danishseafood.org; da@da.dk; dcu@dcu-cykling.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dfu@dk-dfu.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; info@shipbrokers.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; info@dkvind.dk; kontakt@danmarksvækstråd.dk <kontakt@xn--danmarksvkstrd-xibl.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; danskvakultur@danskvakultur.dk; daff.medlemskontor@live.dk; dac@dac.dk; info@blind.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dabyfo.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; post@cyklistforbundet.dk; ddc@ddc.dk; mail@dansk-detail.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; kontakt@firmaidraet.dk; mail@danskfjernvarme.dk; brm@frederikshavn.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; dkf@kano-kajak.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; dm@dm.dk; metal@danskmetal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; info@dpa-system.dk; formand@retspolitik.dk; mail@rib-it.dk;



Søfartsstyrelsen  
J.nr. 2015027106

[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)  
[jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

22-12-2015

Sag nr. 15/2499

Dokumentnr. 65377/15

Peter Steffen Rank

Tel. 35298158

E-mail: [Psr@regioner.dk](mailto:Psr@regioner.dk)

## Høringsvar på udkast til forslag til maritim planlægning

Søfartsstyrelsen har ved mail af 25. november 2015 fremsendt udkast til forslag om lov om maritim planlægning i høring.

Formålet med havplanlægningen er at fremme økonomisk vækst og en udvikling af såvel havarealer som udnyttelsen af havressourcerne på et bæredygtigt grundlag samt forbedre miljøet. Havplanen skal fremme sameksistensen mellem de forskellige interesser og anvendelsesformer på havet og tage hensyn til samspillet mellem hav og land.

Danske Regioner støtter ovenstående formål og intentioner i loven, og hilser med tilfredshed, at indvinding af råstoffer på havet bliver omfattet af den kommende havplanlægning.

Regionerne udarbejder hver fjerde år råstofplaner, hvori der udlægges graveområder med den hensigt, at der herfra kan indvindes råstoffer på landjorden. Regionernes råstofplaner skal minimum dække en planperiode dvs. 12 år, hvor der er mulighed for revision hvert 4. år. I forbindelse med opgørelsen af restressourcens størrelse indgår også, at en del af råstofferne kommer fra havet.

Materialet indvundet på havet udgør ca. 10 % af de råstoffer, der anvendes i Danmark, men i nogle regioner er det op til 25 % af den samlede råstofmængde.

Som følge af at der bliver stadig sværere at udlægge graveområder på land, hvor der ikke er konflikter med arealinteresser som befolkning, natur, kultur, besluttede de fem regioner i 2011 at udarbejde en grønbog med det formål at belyse muligheder og begrænsninger for øget anvendelse af sømaterialer som supplement til landbaseret råstofindvinding.

Grønbogen blev færdig i 2013 og konkluderede, at der er store råstofforekomster på havet og tilmed også store forekomster af højkvalitetsmaterialer, men at der er behov for yderligere vurdering og dokumentation af ressourcen til havs.

Samtidigt blev der også peget på, at det er nødvendigt at sikre og reservere tilstrækkelige havnearealer, således at der er de nødvendige faciliteter til at få råstofferne fra havet ind på land, hvor de skal bruges.

Danske Regioner vil derfor anbefale, at der i forbindelse med den kommende havplanlægningen udarbejdes en national strategi for råstofindvinding, hvor indvindingen på land samtænkes med indvindingen på havet.

Danske Regioners formandskab har fremlagt regionernes synspunkt for den daværende miljøminister Kirsten Brosbøl.

Kirsten Brosbøl kvitterede ved brev af 4. december 2014 og oplyste, at det var oplagt at inddrage råstofindvinding i havplanlægningen, og at der i den forbindelse ville være behov for at tilvejebringe et overblik over vores samlede råstofforbrug og foretage en sammentænkning af forsyningen fra land med forsyningen fra havet. Ministeren fandt, at det kunne være en god idé at sammentænke Danske Regioners forslag om en national strategi med det kommende arbejde med havplanlægning, og ministeren fandt, at dette arbejde naturligvis skulle ske i et samarbejde med blandt andre Danske Regioner.

Den nuværende miljø- og fødevarerminister Eva Kjer Hansen har ved brev af 10. juli 2015 til Danske Regioners formandskab bekræftet behovet for samtænkning af råstofindvinding på land og på hav.

Med baggrund i ovenstående udmeldinger fra henholdsvis den tidligere og nuværende minister vil Danske Regioner gerne udtrykke sit ønske om at blive inddraget i det forudgående arbejde til den kommende havplan.

Lovforslaget i øvrigt giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Peter Steffen Rank**

Med venlig hilsen

---

**Peter Steffen Rank**



Søfartsstyrelsen  
[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)  
[cc: jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

Vandplaner og havmiljø  
J.nr. 021-00418  
Ref. pch  
Den 22. december 2015

### Høring af udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanloven)

Søfartsstyrelsen har den 25. november 2015 fremsendt det ovennævnte udkast til lovforslag i høring til Miljø- og Fødevareministeriet. Styrelsen beder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 23. december 2015.

Miljø- og Fødevareministeriet har følgende bemærkninger:

Udkastet til lovforslag afspejler efter Miljø- og Fødevareministeriets opfattelse hovedformålet i det bagvedliggende direktiv 2014/89/EU om rammerne for en maritim fysisk planlægning om, at havplanlægningen både skal fremme en bæredygtigt økonomisk vækst og beskytte og forbedre miljøet.

Miljø- og Fødevareministeriet har herudover følgende konkrete bemærkninger til udkastet:

Under punkt 2.2.3, *Naturbeskyttelse (...)* ønskes afsnit affattet som følger:

*Side 12, 2. afsnit:*

"I Danmark er der udpeget 252 Natura 2000-områder, herunder er 97 områder helt eller delvis marine. De marine Natura 2000-områder udgør tilsammen ca. 18 procent af havarealet. Bortset fra en mulig supplerende udpegning af nye marsvinområder i Østersøen, som Europa-Kommissionen har bedt Danmark undersøge nærmere, er der ingen aktuelle planer om at udpege nye områder eller ændre afgrænsningen af de eksisterende Natura 2000-områder på havet."

*På side 13, 8. afsnit*, slettes sidste punktum ("Inden der træffes en afgørelse om at fravige beskyttelsen, skal der indhentes en udtalelse fra Naturstyrelsen.")

Under punkt 2.2.8, *på s. 19*, foreslås der efter sætningen: "Efter fiskerilovens § 69 må der ikke lægges hindringer i vejen for lovlig opdrætsvirksomhed" indsat følgende nyt afsnit:

"I Grundforordningen for den fælles fiskeripolitik (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) Nr. 1380/2013 om den fælles fiskeripolitik), er "akvakultur" defineret i artikel 4, nr. 25) som "opdræt eller dyrkning, der skal øge produktionen af de pågældende organismer ud over, hvad det naturlige miljø giver mulighed for,

og hvor organismerne forbliver en fysisk eller juridisk persons ejendom i hele opdræts- eller dyrkningsfasen, indtil de er høstet.”

Formålet med tilføjjelsen er mere præcist at fastlægge begrebet ”akvakultur”.

I bemærkningerne til § 9, *sidste afsnit på side 38*, er Naturstyrelsen nævnt som en umiddelbart berørt myndighed i forhold til vandplanlægning, havstrategi m.v. De nævnte opgaver vil blive overført til den nyoprettede styrelse for vand og naturforvaltning i løbet af 2016. Der foreslås derfor følgende tilføjjelse til sidste afsnit på side 38:

”Naturstyrelsens ressortområder i relation til havplanlægning forventes i løbet af 2016 at blive overført til Styrelsen for vand- og naturforvaltning.”

På *side 43*, foreslås efter næstsidste afsnit (”Indberetningen af data...”) efter 2. punktum, indsat som nyt punktum:

”Datakvaliteten for tilladelser mv., vil dog være dalende jo ældre disse er og det vil i nogle tilfælde ikke være muligt at tilvejebringe et fuldstændigt oplyst grundlag”.

Baggrunden for denne tilføjjelse er, at Kystdirektoratet har oplyst, at direktoratet ikke har mulighed for at levere data fra før 2015 i et bestemt format, men at det er muligt at foretage en søgning i journalsystemet og fremsende tilladelser m.v. i den form, som de måtte findes. Der kan være tilladelser - og dermed eksisterende rettigheder - som direktoratet ikke er i stand til at fremsøge i journalsystemet, hvilket man også bør være opmærksom på i forbindelse med havplanlægningen. Fra 2000 og frem har direktoratet dog et godt overblik over udstedte tilladelser.

På *side 44*, i bemærkningerne til § 18, er samarbejdet under HELCOM-VASAB arbejdsgruppen og Baltic Scope projektet nærmere omtalt. Oplysningerne er korrekte, men vurderes ikke nødvendige i lovforslaget.

Søfartsstyrelsen er velkommen til at kontakte Naturstyrelsen med eventuelle opklarende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Per Schou Christiansen  
93 58 81 41  
pch@nst.dk

Kopi:  
Miljø- og Fødevarerministeriet  
Kystdirektoratet  
Miljøstyrelsen  
NaturErhvervstyrelsen

Til Søfartsstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 31  
Valby

22. december 2015  
Deres J.nr. 20150271062500

Att. Hr. Frank Bjerg Mortensen

Fremsendt pr. mail til [fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk) og til [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

**Høringsbrev af 25. november 2015 over udkast til lov om maritim planlægning (Havplanlov)**

**Høringsvar fra Danmarks Fritidssejler Union (DFU)**

Tak for ovennævnte høringsbrev, som Danmarks Fritidssejler Union – i det følgende benævnt DFU – har læst med stor interesse.

#### **Generelle bemærkninger**

*Det er påfaldende og beklageligt, at fritidssejlads og mulige ændringer af fritidssejlerens vilkår som følge af lovforslaget ikke er omtalt direkte i forslaget.*

*Endvidere må vi konstatere, at naturbeskyttelse af havområderne ikke er tilstrækkeligt sikret i lovforslaget.*

#### **Øvrige bemærkninger**

I høringsbrevet er i sidste afsnit side 1 bl.a. anført, at borgere og virksomheder ikke er direkte bundet af havplanen, men at Havplanen sætter rammer for de tilladelser, som kan meddeles af statslige myndigheder.

*DFU formoder, at begrebet borgere skal opfattes bredt og derfor også omfatter organisationer som eksempelvis DFU? Vi går ud fra, at DFU bliver hørt, inden der fastsættes rammer for tilladelser?*

#### **Lovforslaget**

Ad kapitel 3, Havplanlægning

*DFU foreslår, at der i § 5 stk.2 tilføjes et ptk 6), der omhandler naturbeskyttelse og den rekreative benyttelse af havområderne – specielt i de indre danske farvande – og ikke mindst den sejlede turisme, såvel national som international. I tilslutning skal bemærkes, at der i EU-direktivet i kapitel II Maritim planlægning, Artikel 5, nævnes, at der mulighed for at medlemslandene kan forfølge andre mål som f.eks. fremme af bæredygtig turisme. DFU er medlem af European Boating Association (EBA), hvor EU har anmodet EBA's medlemmer om at søge den sejlede turisme fremmet.*

Side 1 af 3



I kapitel 4, § 6 er bl.a. anført, at der ved planlægningen skal tages hensyn til relevante og eksisterende og fremtidige aktiviteter

*Fritidssejladts er ikke nævnt, hvorfor vi foreslår, at denne aktivitet indskrives i loven.*

I kapitel 4, § 10 er bl.a. anført, at der, inden Havplanloven vedtages, skal gennemføres en høring af bl.a. relevante interessenter og den berørte offentlighed,

*DFU går ud fra, at organisationer som f.eks. DFU betragtes som interessent og derfor bliver hørt?*

### **Bemærkninger der indgår i lovmaterialet**

#### **Ad 22.8 Fiskeri og akvakultur**

Der er bl.a. anført, at der ved planlægningen skal tages hensyn til fiskeri og akvakultur samt andre aktiviteter.

*DFU foreslår, at fritidssejladts også nævnes i loven som en aktivitet, der skal tages hensyn til.*

#### **Ad 22.9 Søtransport og sejladssikkerhed**

*Sejladssikkerheden er selvfølgelig vigtig for DFU, men det er også meget vigtigt for DFU, at det fremgår, at reglen om, at der principielt ikke må lægges hindringer i vejen for den frie sejladts også gælder for fritidssejladts.*

#### **Ad 22.12 Havbrug**

Der er bl.a. anført, at der skal tages hensyn til strategiske interesser f.eks. vindmølleparker, færgeruter og råstofvindinger m.fl.

*DFU har konstateret en væsentlig stigende beslaglæggelse af havarealer til havbrug og foreslår derfor, at det anføres, at der også her skal tages hensyn til fritidssejladts interesser*

#### **Ad 5 De administrative konsekvenser for borgerne**

Der er bl.a. anført, at lovforslaget ikke forventes at få administrative eller økonomiske konsekvenser for borgerne.

*DFU har konstateret, at anlæggelsen af vindmølleparker og havbrug allerede har medført en del hindringer i fritidssejladts sædvanlige og naturlige sejlområder, hvilket har ført til omvejssejladts med deraf følgende merudgifter.*

*Endvidere skal bemærkes, at DFU finder det problematisk, at nøgleområder som rekreativ og turistmæssig benyttelse af havområderne samt naturbeskyttelse i disse områder alene er behandlet i bemærkningerne til lovforslaget.*

## Afsluttende bemærkninger

*Hvad angår vindmølleparker og havbrug er det DFUs erfaring, at det hidtil har været yderst vanskeligt for fritidssejlerne at få indflydelse på placeringen - nærmest umuligt.*

*Der nu fremlagt forslag til projekter til anlæg af 6 + 2 kystnære vindmølleparker, hvor der i udgangspunktet for planlægningen ikke er taget hensyn til den sejlede turisme og den rekreative benyttelse.*

*I de tilfælde, hvor vindmølleprojekter falder ind under den kommende Havplanlov eller f.eks. overlapper fra havterritoriet til kystnære områder, vil DFU gerne høres, inden der træffes beslutninger.*

*I tilslutning vil DFU foreslå, at der i fremtidens maritime planlægning indarbejdes bestemmelser om, at det Syddanske øhav (fra Stevns syd om Sjælland og Fyn til og med Vejle Fjord) og derudover Limfjorden skal friholdes for havvindmølleparker.*

*Endelig takker vi for det gode samarbejde, DFU igennem en årrække har haft med Søfartsstyrelsen – herunder Søsportens Sikkerhedsråd og Fritidssejler uddannelserne. Et konstruktivt samarbejde, hvor DFU selvfølgelig fortsat deltager i til gavn for såvel danske som turistsejlere.*

Med sejlerhilsen

Bent Hansen, formand for Danmarks Fritidssejler Union.

Side 3 af 3

---

**Søfartsstyrelsen**  
Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby

Sendt til [fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)

Kopi til [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

22. december 2015

### **Danske Råstoffers bemærkninger til Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning(havplanlov) j.nr. 2015027106**

Vi takker for muligheden for at afgive bemærkninger i denne høring over udkast til forslag om maritim planlægning.

Danske Råstoffer har igennem de senere år oplevet en stigende konkurrence om arealer og anvendelse af det maritime rum. Vi hilser derfor lovforslaget velkomment, og ser maritim planlægning som et vigtigt middel til færre konflikter mellem sektorer, og flere synergier og bæredygtig sameksistens mellem forskellige områder på havet – energi, transport, fiskeri, miljø og indvinding af råstoffer.

Danske Råstoffer håber, at planen kan medvirke til at sikre, at det danske samfund også fremadrettet har adgang til marine råstoffer. Det indebærer, at områder hvor der i dag indvindes råstoffer, og områder hvor der findes kendte råstofforekomster der kan udnyttes, bliver prioriteret og beskyttet, igennem en maritim planlægning.

Rettigheder og adgang til råstoffer, der hvor den geologiske udvikling har efterladt dem, er en helt basal forudsætning for, at råstofindvindere på havet kan drive deres erhverv. Placeringen af forekomsterne er arealspecifik, og knyttet til en række lokaliteter hvor der er drevet virksomhed i årtier.

Danske Råstoffer mener, at råstofområderne på havet kan administreres som på land.

Det vil sige, at de inddeles i råstofindvindingsområder og interesseområder.

I råstofindvindingsområderne kan en anden aktivitet kun tillades, hvis den kan sameksistere med råstofindvindingen.

I interesseområderne skal man som minimum redegøre for, og afveje råstofinteressen via undersøgelser, inden der gives tilladelse til anden aktivitet.

Uden for interesseområderne kan man lave en screening for råstofferne. GEUS marine råstofdatabase kan udmærket danne grundlag for disse vurderinger.

Danske Råstoffer mener også, at klapområdet bør være omfattet af den maritime planlægning. Det er et område der kræver arealreservation, og det udelukker og påvirker i vid udstrækning andre aktiviteter. Vi håber derfor på, at man i fremtiden vil undgå at der gives klaptilladelser i råstofområder, eller tilladelse til forundersøgelser for vindmøller i områder hvor virksomheder har adgang til, eller har erhvervet rettigheder til, råstofindvinding eller efterforskning.

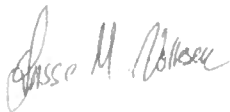
For Danske Råstoffers medlemmer er det afgørende, at en maritim plan ikke bliver et forsinkende element i de meget lange, og ofte flerårige sagsbehandlingsforløb, der går forud for en råstoftilladelse. Data skal derfor være let tilgængelige, hvilket vil sikre, at virksomheder selv kan screene deres projekter, under forberedelse af ansøgninger.

Tilsvarende er det vigtigt, at der afsættes de nødvendige ressourcer og kompetencer til administration af planen.

Danske Råstoffer ser gerne at vi bliver inddraget i arbejdet med udarbejdelsen af de fysiske planer. Og stiller gerne med ressourcepersoner i nedsatte arbejdsgrupper på området.

Vi håber på lydhørhed for vores bemærkninger, og ser frem til et godt og konstruktivt samarbejde med Søfartsstyrelsen.

Med venlig hilsen



Lasse Møller Vollesen

Sekretariatsleder i Danske Råstoffer

Søfartsstyrelsen

Sendt pr. mail: [fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk) og kopi til [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)

22. december 2015

**Friluftsrådets høringsvar til forslag til lov om maritim planlægning.  
J.nr. 2015027106**

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive høringsvar til udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanloven), med høringsfrist den 23. december 2015. Friluftsrådet er en paraplyorganisation, der har knapt 90 friluftorganisationer som medlemmer, hvoraf en lang række har interesser for søterritoriet. Således repræsenterer Friluftsrådet både sejlere, fiskere, dykkere, surfere, roere, havsvømmere og mange andre, der udøver friluftsliv på havet.

**Vægtning af friluftsliv og rekreative interesser**

Det er derfor med beklagelse, at Friluftsrådet konstaterer, at friluftsliv og de rekreative interesser ikke er (særlig) tydeligt repræsenteret i forslaget til lov om maritim planlægning. Det er vores indstilling, at et land som Danmark, der har stor tradition for rekreativ brug af havet, bør tage eksplicit hensyn til denne aktivitet, også selvom EU-direktivet 2014/89/EU ikke nævner rekreative interesser som et af de obligatoriske planlægningspunkter.

I bemærkningerne til loven fremgår det tre steder, hvordan det påtænkes, at tage hensyn til de rekreative interesser:

- 1) I bemærkningerne om bestemmelserne til § 2, stk. 2 nr. 2 fremgår det, at de steder, der er omfattet af fysisk planlægning efter planloven, ikke er omfattet af havplanen. Det nævnes ligeledes i bemærkningerne, at der i planloven er rammer for bl.a. at planlægge for rekreativ anvendelse.

Friluftsrådet er tilfreds med, at der fortsat kan planlægges efter planlovens retningslinjer *vedrørende vandløb, søer og kystvande*, samt ved *byomdannelsesområder*. Men de steder planloven dækker, er ikke de eneste steder, hvor der er behov for at planlægge for de rekreative aktiviteter. xxx

- 2) I bemærkningerne til § 6 nr. 2 omhandlende form og indhold af havplan, henvises til, at der skal tages hensyn til relevante aktiviteter, hvor det i bemærkningerne fremgår, at det bl.a. er de rekreative interesser.

Friluftsrådet er glade for, at der er opmærksomhed på dette hensyn, men ser gerne, at det fremgår af selve lovforslaget.

- 3) Det foreslås i bemærkningerne til § 8, at der i planlægningen skal tages hensyn til samspillet til øvrige interesser (ikke blot de fem nævnt i § 5, stk. 2). Det eksemplificeres bl.a. med turisme og rekreative interesser.

Friluftsrådet er glade for, at friluftsliv er nævnt, men vi ser helst, at friluftsliv er eksplicit og tydeligt repræsenteret i selve loven, da vi frygter, at de rekreative interesser bliver tilsidesat i planlægningsprocessen.

Friluftsrådet ønsker, at planlægning for friluftsliv bliver obligatorisk, således bør friluftsliv være nævnt i § 5, stk. 2 som et selvstændigt punkt. Desuden bør det fremgå af selve loven, at der ved planlægning af de øvrige emner, skal tages hensyn til friluftsliv og rekreative interesser.

Friluftsrådet henleder opmærksomheden på, at de rekreative interesser giver et væsentligt økonomisk bidrag, hvor de er forankret, og er tilmed en vækstfaktor, der kommer hele landet til gode.

### **Høring og inddragelse af offentligheden**

I lovens kapitel 4 er rammerne for høringer og inddragelse af offentligheden i tilblivelsen af havplanen beskrevet. Desværre fremgår det hverken af loven eller bemærkningerne til loven, hvorvidt der planlægges en inddragelsesproces, der ligger før den officielle høring.

Friluftsrådet vil opfordre til, at der sættes rammer for en inddragelsesproces i forbindelse med udarbejdelse af havplanen. Her kan eksempelvis henvises til Havforum hvor Naturstyrelsen har involveret en lang række aktører med maritime interesser i forbindelse med udarbejdelsen af indsatsprogrammet under Danmarks havstrategi.

De øvrige opstillede rammer for høring ser fornuftige ud, dog vil Friluftsrådet opfordre til, at det i bemærkningerne til lovens § 10, stk. 3 uddybes hvad, der menes med '*underordnet betydning*'. Det kan eksempelvis ske ved at angive nogle tænkte eksempler, hvormed offentligheden kan få indblik i, hvad ministeriet forestiller sig omfang sådanne underordnede ændringer, hvortil høringsfristen kan fraviges.

### **Klagemuligheder**

Friluftsrådet er bekymret på vegne af bl.a. de rekreative interesser, i forhold til de klagemuligheder, der er fremstillet i loven. Umiddelbart fremgår det ikke tydeligt, hvem der kan være klageberettiget på eksempelvis en sektorlov. Her kan vi frygte, at det kun er erhvervsinteresser og miljøspørgsmål, der er mulighed for at påklage. Desuden kan sektorplaner kun påklages, hvis de strider mod den kommende havplan. I tilfælde af, at de rekreative interesser ikke fremgår af havplanen, så har de mange friluftsliv brugere, der bruger havet til rekreative formål ingen ret til at klage, hvilket svækker demokratiet og civilsamfundets indflydelse.

Hertil kan det tilføjes, at det er betænkeligt, at selve havplanen ikke kan påklages. Det medfører allerede nu bekymring for, hvor meget og hvordan, der i fremtiden vil blive taget hensyn til de rekreative interesser.

### Havregioner

I § 3, nr. 2 fremgår det, at de danske havområder, som loven omfatter, udgøres af de 2 havregioner: Nordsøen, herunder Kattegat, og Østersøen. Det fremgår ikke hvordan denne inddeling er opstået, muligvis er det ikke i Danmark denne afgørelse er truffet.

Friluftsrådet mener det kan være uhensigtsmæssig med så store havregioner der planlægges for, for så er der risiko for, at en lille ændring lokalt ikke vil betyde meget i det store billede. Dette kan både gælde miljømæssige betragtninger og arealreservationer, som lokalt kan have særdeles store virkninger.

Friluftsrådet vil derfor opfordre til en mere lokal inddeling, hvor der er bedre mulighed for at tage hensyn til lokale forhold og interesser.

I øvrigt er grænsen mellem de to regioner er ikke beskrevet, men bælteerne hører formentlig til Østersøen.

### MSDI data

Vedrørende dataindsamlingen i MSDI regi, er der bekymring for at brugen af data belægges med bruger-afgifter. Friluftsrådet er af den opfattelse, at det skal overvejes hvorvidt at MSDI data, ligesom areal-, natur- og miljødata på Miljøportalen, bør være borgertilgængeligt og gratis.

Den MSDI data som Geodatastyrelsen skal generere, er skatteborgerfinansieret, og det bør overvejes, om ikke det er mest hensigtsmæssigt, at det indsamlede data gøres frit tilgængelig. Det forhindrer ikke, at der sideløbende er brugerafgiftsbelagte systemer som søkort, der trækker på MSDI-data.

Afslutningsvis vil Friluftsrådet understrege, at organisationen har forståelse for, at der indføres en lov der skal sikre en langsigtet og bæredygtig udnyttelse af havet. Friluftsrådet har gennem længere tid, kunnet konstatere en forandring i anvendelsen af søterritoriet, hvor der i stadig stigende grad er aktiviteter, der lægger fysisk beslag på dele af søterritoriet til gene for friluftsudøverne. Det er derfor vores stærke ønske, at friluftsliv og rekreative interesser også medtænkes som en del af den bæredygtige vækst, der planlægges. Vi frygter, at de mange tusinde frilftsbrugere på havet bliver overset i den kommende maritime planlægning og vil fortsat være opmærksomme på dette.

Venlig hilsen



Torbjørn Eriksen  
Vicedirektør

Dato: 22.12.2015

Til:

Søfartsstyrelsen

[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)

med kopi til [jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)



Danmarks  
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Telefon: 39 17 40 00  
Mail: [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

## Danmarks Naturfredningsforenings høringsvar til udkast til lov om maritim planlægning (havplanlov)

### Baggrund

Lovforslaget skal implementere Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/89/EU om rammerne for en maritim fysisk planlægning i dansk ret.

Direktivets formål er - indenfor rammerne af EU's overordnede havpolitik, hvori havstrategidirektivet indgår som den miljømæssige grundpille, jvf preampel (2) - at sætte en forpligtende ramme for maritim fysisk planlægning med det formål at fremme en bæredygtig økonomisk vækst i de maritime erhverv, en bæredygtig udvikling af havarealerne og en bæredygtig udnyttelse af havressourcerne.

I Artikel 5 "Målene for maritim fysisk planlægning" beskrives direktivets mål således:

*"1. Medlemsstaterne skal, når de udarbejder og gennemfører maritim fysisk planlægning, tage hensyn til økonomiske, sociale og miljømæssige aspekter for at støtte en bæredygtig udvikling og vækst i den maritime sektor, under anvendelse af en økosystembaseret tilgang, og for at fremme sameksistensen af forskellige relevante aktiviteter og anvendelser.*

*2. Gennem deres fysiske planer for det maritime rum skal medlemsstaterne tilsigte at bidrage til en bæredygtig udvikling af energisektoren til søs, af søtransporten og af fiskeri- og akvakultursektoren samt til bevarelse, beskyttelse og forbedring af miljøet, herunder modstandsdygtighed over for konsekvenserne af klimaforandringerne. Desuden kan medlemsstaterne forfølge andre mål, såsom fremme af bæredygtig turisme og bæredygtig indvinding af råstoffer.*

*3. Dette direktiv berører ikke medlemsstaternes kompetence til at fastlægge, hvordan og i hvilket omfang de forskellige mål skal afspejles og vægtes i deres fysiske plan eller planer for det maritime rum."*

Den maritime fysiske planlægning forstås som en offentlig procedure, der sikrer analyse og planlægning af menneskelige aktiviteter på havet i tid og rum for at nå økologiske, økonomiske og sociale mål (def. 3)). Direktivets skal sikre som minimum ensartethed mellem EU-landene og samarbejde mellem landene på disse områder, men overlader den konkrete forvaltning og målene herfor til medlemslandene (præampel 8)).

Der er således udelukkende tale om et procedure-direktiv.

### DNs bemærkninger:

Grundlæggende er DN helt enig i behovet for en planlægning og prioriteret lokalisering af aktiviteter og anlæg til havs og den skal bidrage til en konsekvent, gennemsigtig, bæredygtig og evidensbaseret beslutningstagning i det maritime rum, jvf preampel (9).



Det er overordnet DNs synspunkt at enhver maritim aktivitet skal respektere havnaturen og dens integritet og det ville bedre være sikret, hvis den marine fysiske planlægning indgik i havstrategi-direktivets værktøjskasse i stedet for i et selvstændigt procedure-direktiv, som kan bringe klarhed om prioriteterne.

Nu har vi imidlertid et direktiv specifikt for en fælles maritim EU-planlægning, som fastlægger procedurerne for planlægningen. Det skal naturligvis overholdes.

### **DNs synspunkter kort:**

- Lovudkastets formål betoner havmiljøet langt svagere end direktivets formålsbeskrivelse (Art.5)
- Havplanen omfatter ikke specifikt alle legitime anvendelser af havet
- Offentlighedens inddragelse i havplanlægningen fremgår ikke klart
- Klageadgang for offentligheden er op til erhvervs- og vækstministeren – uacceptabelt
- Uklart hvem man klager til – bør være miljøklagenævnet i miljøspørgsmål
- Revision hvert 6. år
- 8 ugers høring ved mindre ændringer – restriktivt
- Fuld prøvelse af havplanen

### **Lovens formål**

Danmark har de senere år valgt den linie i implementeringen af EU-lovgivning at den skal implementeres direktivnært og minimalt.

En sammenligning af lovudkastets "formål og anvendelsesområde" med det ovenfor citerede mål med direktivet viser, at her har regeringen valgt ikke at være direktivnær:

§1, stk 2: "Loven har til formål, at

- 1) fremme en bæredygtig økonomisk vækst i de maritime erhverv og en bæredygtig udvikling af havarealerne samt en bæredygtig udnyttelse af havressourcerne,
- 2) bidrage til at opnå de mål for havplanlægningen, der er fastsat i denne lov,
- 3) tage hensyn til samspillet mellem land og hav, og at
- 4) styrke det grænseoverskridende samarbejde i overensstemmelse med bestemmelserne i FNs havretskonvention af 1982."

Her tales kun om bæredygtig vækst, udvikling og udnyttelse og ikke om "miljømæssige aspekter, økosystembaseret tilgang eller bevarelse, beskyttelse og forbedring af miljøet". Det dukker først op længere ned under lovudkastets kapitel 3 Havplanlægning, som noget der skal tages hensyn til i planlægningen. Hermed bliver havmiljøet gjort til noget sekundært i forhold til de fremhævede mål i §1.

Det er helt **centralt for DN** at lovens formål som minimum svarer til direktivets. Dvs. at direktivets Målsætningsartikel, **artikel 5, skal indgå præcist** i lovudkastets formål og ikke reduceres til vage hensyn i planlægning. Lovudkastets fravalg af direktivets målsætningsartikel under en overskrift som "Formål og anvendelsesområde" fører til en helt **unødvendig uklarhed** der senere kun kan føre til misforståelser og unødige trætter, selvom direktivet naturligvis altid har forrang frem for den danske implementeringslov.

Der bør også henvises til målsætningerne om **god økologisk tilstand** i det centrale miljødirektiv, havstrategidirektivet, der som bindende EU-lovgivning og som specificeret i præampel 2) forudsættes som **grundlag for den maritime planlægning**.

Man må også gerne gå videre og konstatere, at planlægningen til havs skal have et sundt marint økosystem som omdrejningspunkt og nødvendig forudsætning.

Dette vil være helt i overensstemmelse med præampelens betoning af det miljømæssige grundlag for maritim udvikling i 1), 2), 3), 13), 14), 15), 16) og 23).

Udviklingen af EU's fælles fiskeripolitik viser med al ønskelig tydelighed, at hvis erhvervsinteresserne ikke respekterer bevarelsen af sunde marine økosystemer, så går det galt. Først med den seneste revision af fiskeripolitikken og dens konkrete bæredygtighedsmål for fiskebestande er udviklingen i de overudnyttede fiskebestande vendt til en positiv fremgang.

Det foreliggende lovudkast afspejler ikke den historisk set stærke og brede forankring af miljøbeskyttelsen i befolkning og politik, når miljøpolitikken er gemt bort under det her udefinerede begreb bæredygtighed. Anerkendelsen af, at **et sundt marint økosystem i god økologiske tilstand** er en forudsætning for en bæredygtig anvendelse og ressourceudnyttelse i havet, er langt mere **nedtonet i lovudkastet** end der er belæg for i direktivet. Heri er Havstrategidirektivet, som jo stadig har miljøbeskyttelsen og målsætningen om god økologisk tilstand som sit primære mål, væsentligt mere markant placeret som afsæt og rygrad i det europæiske marine planlægningsdirektiv.

DN skal derfor opfordre til, at denne røde tråd om at styrke økosystemerne og at sikre god økologisk tilstand og biodiversitet, herunder gennem udlæg af store beskyttede havområder, bliver placeret væsentlig tydeligere som bærende princip i dette ellers udmærkede forsøg på at betragte og planlægge vores marine aktiviteter og påvirkninger i een sammenhængende plan.

Ellers risikerer vi en havplanlægning, der signalerer havet som et stort erhvervsområde med lidt natur ind imellem i stedet for et naturligt økosystem med konsekvensvurderede erhvervsaktiviteter i planlagte områder.

### **Havplanlægningens indhold**

Direktivet er som sagt et procesdirektiv, som ikke forpligter medlemsstaterne til hvad planlægningen skal omfatte (selvom energi, søtransport, fiskeri, akvakultur samt bevarelse, beskyttelse og forbedring af miljøet nævnes specifikt) og hvordan den øvrigt skal foregå i den enkelte medlemsstat.

Følgende fremgår af bemærkningerne til lovudkastet:

*"Havplanen vil regulere fysisk planlægning og som styringsinstrument især indeholde dels konkrete og behovsorienterede arealudlæg, dels generelle retningslinjer om de hensyn, der skal tages også til sektorer og interesser, der ikke skal planlægges for og samspillet mellem hav og land."*

*"I forbindelse med forhandlingerne af direktivet blev der nedsat en statslig koordinationsgruppe med repræsentanter for det daværende Miljøministerium, Energistyrelsen, Forsvaret, Geodatastyrelsen, Kulturstyrelsen, Kystdirektoratet, NaturErhvervstyrelsen, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen og Naturstyrelsen (formand), som under forhandlingerne og efter vedtagelsen af direktivet har drøftet, hvordan havplanlægning kan gennemføres i Danmark.*

*Koordinationsgruppen er enig om en række anbefalinger, som bør følges i forbindelse med implementeringen af direktivet i dansk ret. Disse anbefalinger er i alt væsentligt fulgt og indarbejdet i det foreliggende lovforslag.*

*Koordinationsgruppen har foreslået en behovsorienteret arealudlægningsmodel, som i princippet omfatter følgende faser og elementer:*

- 1. Der foretages en registrering af bindinger (f.eks. Natura 2000-områder, militære skyde- og øvelsesområder), benyttelse (f.eks. havvindmølleparker) og beskyttelseshensyn (f.eks. marine naturværdier) samt fremtidige dokumenterede arealbehov for de sektorer, der planlægges for.*
- 2. Der iværksættes en analyse af muligheden for sameksistens og potentielle konfliktområder for de relevante aktiviteter på baggrund af ovennævnte registrering, og hvor sameksistens vurderes i forhold til de fire søjler (havoverflade, vandsøjle, havbund og undergrunden) samt tidsfaktoren.*

3. Der udarbejdes generelle retningslinjer i havplanen, som vil blive fastlagt for hele havområdet med særlig sigte på de sektorer og interesser, der skal planlægges for.
4. Der foretages en interesseafvejning mellem de aktiviteter (sektorer/erhverv) og andre interesser, der planlægges for og i forhold til aktuelle aktiviteter/interesser i det pågældende område.
5. Der foretages arealudlæg for bl.a. at skabe investeringssikkerhed for udvalgte sektorer og med fastsættelse af konkrete retningslinjer for det enkelte arealudlæg.

I forbindelse med forhandling af EU-direktiv om den kommende maritime planlov arbejdede Danmark for, at råstofområdet blev inddraget for at sikre samfundets fremtidige forsyninger af råstoffer på havet samt efter ønske fra branchen. Råstofområdet er omfattet af direktivet på en sådan måde, at det fremgår at medlemsstater kan "forfølge andre formål, såsom fremme af bæredygtig turisme og bæredygtig indvinding af råstoffer".

Med hensyn til øvrige sektorer og interesser, som der efter lovforslaget ikke skal planlægges for, vil disse blive inddraget i interesseafvejningen, når den konkrete havplanlægning skal foretages. Der vil i det omfang, det vurderes hensigtsmæssigt og eventuelt nødvendigt i forbindelse med havplanlægningen blive foretaget en registrering af anlæg og aktiviteter af disse øvrige sektorer og interesser på baggrund af tilgængelige data."

De 5 nævnte punkter i arealudlægningsmodellen ser umiddelbart fornuftige ud, men i lovudkastet **savner DN klare tilkendegivelser om** hvorledes **offentligheden inddrages** i fastlæggelsen af de generelle og konkrete retningslinier og den interesseafvejning, som nævnes for de sektorer, der planlægges for. Det bør indlysende fremgå, at det ikke kun er de sektorer og interesser, der planlægges for, som inddrages, men den bredere offentlighed eftersom planlægningen omfatter det offentlige fælles havareal.

Det er DNs opfattelse, at **alle legitime anvendelser af havet bør være omfattet** af en planlægning til havs og i en åben proces, i overensstemmelse med de danske planlægnings-traditioner. Når der er grund til at nævne det, skyldes det omtalen ovenfor af sektorer og interesser, som der efter lovudkastet ikke skal planlægges for, og det beskrevne faktum at råstofbranchen er blevet skrevet ind i direktivet på egen foranledning og med statens forhandlingsmellekomst. DN er bestemt enig i at råstof skal indgå i en havplan, men inddragelsen er ikke sket som en del af en åben proces. Det bør naturligvis ikke fremover være sektorer og interesser selv, der afgør om de skal planlægges for – en havplan bør omfatte alle legitime og relevante anvendelser til havs.

Hvorledes den konkrete planlægning skal foregå fremgår som nævnt ikke af lovudkastet. DN kan anbefale man lader sig inspirere af Kommuneplanlægningen med

- 1) en hovedstruktur, som angiver de overordnede mål for udviklingen og arealanvendelsen (med status for forskellige væsentlige parametre på området – fx en status for natur og miljø på hvilke planen skal bygge, kortbilag m.m.),
- 2) retningslinjer for arealanvendelsen – altså helt konkrete bestemmelser,
- 3) nærmere redegørelse for planens forudsætninger. Både mere overordnet om hvordan planen forholder sig til andre emner, planer og områder og helt konkrete redegørelser for, hvordan bestemmelserne skal forstås og fortolkes.

### Øvrige kommentarer

§ 10 Godt med en 6 mdr's høringsfrist af forslag til havplan. Men en revision og ajourføring senest hvert 10 år er for sjældent, for de 10 år bliver hurtigt reglen. I lyset af klimaforandringer og naturens tilstand samt andre relevante regelsæts revisionshorisonter, bør der være en kortere **revisionsfrist på 6 år** svarende til andre EU planer.

§11 Fint at **mindre ændringer kun kræver 8 ugers høring**. For at vide hvornår en ændring er så stor at en ny havplan er påkrævet, savner man imidlertid at den kan holdes op i mod noget. Her vil kravet om en hovedstruktur som tidligere nævnt kunne bruges som målestok. I kommuneplanlægningen gælder det, at kommuneplantillæg ikke må strid med kommuneplanens hovedstruktur.

Stk 4 siger at en 8 ugers frist helt kan fraviges i særlige tilfælde som i bemærkningerne benævnes forhold af underordnet betydning og faktuelle fejl. Med hensyn til åbenbare faktuelle fejl kan fravigelsen accepteres, men forhold af mindre betydning er ikke klart defineret og formuleringen kan således være en glidebane. En frist på **8 uger** bør der fastholdes **restriktivt** her.

§21 Siger at der **kan fastsættes regler om klageadgang**. Det finder DN afgjort ikke acceptabelt. Der må fastsættes gennemskuelige regler for offentlighedens klageadgang efter loven og ikke kun hjemmel til en minister om at klageadgang kan besluttes.

Klageadgangen bør desuden ikke kun omhandle retlig klage, men en klage til **fuld prøvelse** af havplanen. Havplanen skal miljøvurderes efter den nye miljøvurderingslov, men det er uklart om der vil være klageadgang her, når det er en statslig plan.

Desuden bør det fremgå, **til hvem man kan klage** over planen. Her vil man formodentlig tænke på det annoncerede planklagenævn, som vi ikke kender endnu. Det er imidlertid DNS opfattelse at en havplan, der ønskes påklaget på grund af miljømæssige aspekter, bør kunne påklages til natur- og miljøklagenævnet, der besidder de relevante kompetencer i disse sager.

Endelig burde det overvejes at de enkelte resortministre, herunder miljøministeren, tillægges en indsigelsesret, hvis erhvervs- og vækstministeren ikke tilstrækkeligt varetager de forpligtelser ministeriet skal efterleve.

§22 handler om muligheden for at klage over tilladelser og planer, der strider mod havplanloven. Det betyder, at en lokalplan eller kommuneplan skal overholde havplanloven. Klageadgangen svarer til den sektorlovgivning den pågældende tilladelse eller plan er givet efter. Det vil også være muligt at klage over, at en tilladelse er givet i strid med havplanen uanset den pågældende sektorlov kun giver adgang til at klage over tilsidesættelse af procedureregler.

Med venlig hilsen

---

Henning Mørk Jørgensen, havbiolog  
3119 3235 [hmj@dn.dk](mailto:hmj@dn.dk)



**SØFARTSSTYRELSEN**  
Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby

## Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) j.nr. 2015027106

Partnerskabet for Bølgekraft har ingen egentlige kommentarer til lovforslaget. Men vi vil gerne udtrykke glæde over beskrivelsen af Erhvervs- og vækstministerens forpligtelser ved gennemførelsen af havplanlægningen, og at lovens fædre er opmærksomme på betydningen af energisektoren til søs jævnfør lovens § 5, hvor energisektoren er den først nævnte sektor i stk. 2:

*§ 5. Erhvervs- og vækstministeren tager ved gennemførelse af havplanlægningen hensyn til økonomiske, sociale og miljømæssige forhold samt sikkerhedsaspekter for at støtte en bæredygtig udvikling og vækst i den maritime sektor under anvendelse af en økosystembaseret tilgang og for at fremme sameksistensen af forskellige relevante aktiviteter og anvendelser.*

*Stk. 2. Havplanlægningen skal med henblik på at nå målene i stk. 1, tage sigte på, at bidrage til en bæredygtig udvikling af*

- 1) energisektoren til søs,*
- 2) søtransporten,*
- 3) fiskeri og akvakulturen,*
- 4) indvinding af råstoffer på havet og*
- 5) bevarelse og beskyttelse og forbedring af miljøet, herunder modstandsdygtighed over for konsekvenserne af klimaforandringerne.*

Partnerskabet ser i sagens natur meget positivt på, at der gennemføres en havplanlægning, med sigte på at støtte en bæredygtig udvikling og vækst i den maritime sektor. Vi håber på at Partnerskabet for Bølgekraft og andre foreninger og organisationer, der beskæftiger sig med udnyttelse af bølgeenergi – herunder Bølgekraftforeningen, Offshoreenergy.dk, DanWEC m.fl. vil komme med på fremtidige høringslister på linje med *Ældresagen* og *Landsforeningen for Gylleramte* ;-)

Venlig hilsen

Kim Nielsen  
Formand  
[kin@ramboll.com](mailto:kin@ramboll.com)

Erik Friis-Madsen  
Næstformand  
[efm@wavedragon.net](mailto:efm@wavedragon.net)

Partnerskabet for Bølgekraft, sekretariat hos Offshoreenergy.dk; [hp@offshoreenergy.dk](mailto:hp@offshoreenergy.dk)  
Bølgekraftforeningen: [wave@waveenergy.dk](mailto:wave@waveenergy.dk);  
Danish Wave Energy Center, DanWEC: [info@danwec.com](mailto:info@danwec.com)

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Frank B. Mortensen  
**Sendt:** 22. december 2015 14:34  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Emne:** Fwd: SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) (j.nr. 2015-3500-41)  
**Vedhæftede filer:** image001.png  
**AppServerName:** SFS-360-PROD  
**DocumentID:** 2015027106-57  
**DocumentIsArchived:** -1

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** "[rr@rigsrevisionen.dk](mailto:rr@rigsrevisionen.dk)" <[rr@rigsrevisionen.dk](mailto:rr@rigsrevisionen.dk)>  
**Dato:** 22. december 2015 kl. 13.37.39 CET  
**Til:** "[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)" <[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)>  
**Cc:** "[jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)" <[jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)>, Morten Henrichsen <[mhe@rigsrevisionen.dk](mailto:mhe@rigsrevisionen.dk)>  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) (j.nr. 2015-3500-41)

Til Søfartsstyrelsen

---

Rigsrevisionen modtog d. 25. november 2015 høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

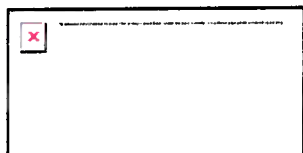
Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om regnskab og revision i henhold til Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10. Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til udkastet.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 85 35 eller via e-mail til [rr@rigsrevisionen.dk](mailto:rr@rigsrevisionen.dk) med anførelse af det i overskriften anførte journalnummer.

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.

Med venlig hilsen

Christian Schultz Larsen  
Fuldmægtig



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 35

[csl@rigsrevisionen.dk](mailto:csl@rigsrevisionen.dk)  
[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Frank B. Mortensen  
**Sendt:** 22. december 2015 14:32  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Emne:** Fwd: Høringssvar. Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) (KEMIN Id nr.: 451648) (ENS Id nr.: 240833)  
**Vedhæftede filer:** Logo.jpg; ATT00001.htm; Høring over udkast til Forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov).pdf; ATT00002.htm; Samlet høringsliste.pdf; ATT00003.htm; Udkast til lovforslag.pdf; ATT00004.htm; Logo.jpg; ATT00005.htm

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** Tine Kruse Scharling <[TGS@ens.dk](mailto:TGS@ens.dk)>  
**Dato:** 22. december 2015 kl. 13.46.35 CET  
**Til:** "[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)" <[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)>  
**Cc:** Rasmus Dietrichson Vognæs <[RDV@ens.dk](mailto:RDV@ens.dk)>, "Lykke Mulvad Jeppesen" <[LYJ@ens.dk](mailto:LYJ@ens.dk)>, Marie Louise Hede <[mlhe@ens.dk](mailto:mlhe@ens.dk)>, Marie Hindhede <[mhi@ens.dk](mailto:mhi@ens.dk)>, Niels Bukholt <[NIB@ens.dk](mailto:NIB@ens.dk)>, Jane Glindvad Kristensen <[jgk@ens.dk](mailto:jgk@ens.dk)>, Tone Madsen <[tone@ens.dk](mailto:tone@ens.dk)>, Vibeke Plesner <[VPL@ens.dk](mailto:VPL@ens.dk)>, "[jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)" <[jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)>, Juridisk enhed <[juridisk@ens.dk](mailto:juridisk@ens.dk)>  
**Emne:** Høringssvar. Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov) (KEMIN Id nr.: 451648) (ENS Id nr.: 240833)

---

Kære Frank,

Energistyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen / Best regards

**Tine Kruse Scharling**  
Student

Juridisk Enhed / Legal Services

E-mail: [TGS@ens.dk](mailto:TGS@ens.dk) | Dir. 33926769

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Frank B. Mortensen  
**Sendt:** 22. december 2015 21:19  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Emne:** Fwd: Høringsvar - j.nr. 2015027106

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** Jesper Sebbelin <[js@shipbrokers.dk](mailto:js@shipbrokers.dk)>  
**Dato:** 22. december 2015 kl. 17.47.42 CET  
**Til:** "[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)" <[fbm@dma.dk](mailto:fbm@dma.dk)>  
**Cc:** "[jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)" <[jus@dma.dk](mailto:jus@dma.dk)>  
**Emne:** Høringsvar - j.nr. 2015027106

Kære Frank Bjerg Mortensen.

Tak for det fremsendte materiale, som vi modtog den 25. november 2015 og i den mellemliggende tid har vi været det velformulerede udkast igennem. Lovforslagets indhold ligger noget uden for vore medlemmers primære interesse og forretningsområde, men for en god ordens skyld kan vi meddele, at vi ikke har nogen bemærkninger til materialet. Vi vil dog helt overordnet anføre, at det er vigtigt at erhvervslivet inddrages tidligst muligt, i det fremtidige arbejde med konkrete tiltag under den nye Havplanlov.

---

Med venlig hilsen og glædelig jul,

Danmarks Skibsmæglerforening  
Jesper Sebbelin (FICS)  
General Manager  
Amaliegade 33B  
DK – 1256 København K  
+45 3391 4438  
[info@shipbrokers.dk](mailto:info@shipbrokers.dk)  
[www.shipbrokers.dk](http://www.shipbrokers.dk)



22. dec. 2015

Søfartsstyrelsen

v. cheffjurist Frank B. Mortensen

fbm@dma.dk



### Høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanloven)

Organisationen Danske Museer (ODM) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovenstående udkast til lovforslag. I denne sammenhæng som repræsentant for den 5. sektor, nævnt i høringsbrevet: med henblik på bevarelse, beskyttelse og forbedring. Det er således alene i forhold her til nedenstående er skrevet.

ODM anerkender, at der med lovforslaget søges indført en helhedsorienteret havplanlægning for Danmarks havområder – og at det i loven søges tilstræbt, at planlægningen skal medvirke til at sikre udvikling af såvel havarealer som udnyttelsen af havressourcerne på et bæredygtigt grundlag, og ikke mindst, at Havplanen skal understøtte sameksistens mellem de forskellige interesser og anvendelsesformer på havet og tage hensyn til samspillet mellem hav og land.

Netop i den sammenhæng ønsker ODM, på vegne af den maritime kulturarv, at gøre opmærksom på, at Havplanen ikke nævner Europarådets konvention om beskyttelse af den arkæologiske arv (kendt som Maltakonventionen). Formålet hermed er at beskytte den arkæologiske arv, dvs. alle typer fund og fortidsminder på land og under vand, "som kilde til den europæiske kollektive hukommelse og som redskab for historiske og videnskabelige studier". Konventionen blev vedtaget i 1992 og er tiltrådt af 39 lande, heriblandt Danmark. Medlemslandene forpligter sig bl.a. til at registrere fortidsminder og arkæologiske fundsteder, frede områder af særlig arkæologisk betydning, gøre det lovpligtigt at anmelde arkæologiske fund til myndighederne, forhindre ulovlige udgravninger og at tage hensyn til den arkæologiske arv i forbindelse med fysisk planlægning og ved bygge- og anlægsarbejde. Maltakonventionens bestemmelser er indarbejdet i den danske museumslov.

Det er i øvrigt i denne sammenhæng værd at gøre opmærksom på, at Danmark stadig mangler at tiltræde 2001 konventionen om beskyttelse af undervandskulturarv (se evt. UNESCO-arbejdet i Danmark 2014–2017 Strategi og handlingsplan Den danske UNESCO-nationalkommission, Undervisningsministeriet, september 2014). Intentionen med denne

Association of Danish Museums  
Vartov, Farvergade 27D  
1463 København K, Denmark  
T + 45 4914 3966  
F + 45 4914 3967  
info@dkmuseer.dk  
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen  
Direktør/Director  
M +45 25489328  
nmj@dkmuseer.dk

konvention er i al væsentlighed, at øge / forbedre beskyttelsen af kulturarven på havbunden, også udenfor de territoriale grænser i den exclusive økonomiske zone, hvor den marine kulturarv i dag er ubeskyttet. Det vides, at der i Kulturstyrelsen arbejdes frem mod at Danmark tiltræder denne konvention, der er den eneste af 6 UNESCO kulturkonventioner, som endnu ikke er tiltrådt. Den nye Havplanlov kunne, med fokus på de bevaringsmæssige aspekter i loven, have medvirket til at denne væsentlige beskyttelse af kulturarven på havbunden blev ratificeret.

På ODM's vegne

Med venlig hilsen

Nils M. Jensen



## Søfartsstyrelsen

(Sendt elektronisk)

Vingsted, den 22. december 2015

### Danmarks Sportsfiskerforbunds høringssvar til forslag til lov om maritim planlægning. J.nr. 2015027106

Danmarks Sportsfiskerforbund takker for muligheden for at afgive høringssvar til lov om maritim planlægning.

Vi må indledningsvis konstatere at friluftsliv, herunder det rekreative lystfiskeri ikke er synligt repræsenteret i forslaget til lov om maritim planlægning. Det rekreative kystfiskeri efter havørred spiller en væsentlig økonomisk rolle langs de danske kyster.

Der er desuden stor tradition for rekreativ brug af havet, og vi mener at burde tages hensyn til disse aktiviteter, også selvom EU-direktivet 2014/89/EU ikke nævner rekreative interesser som et af de obligatoriske planlægningspunkter.

Af bemærkningerne til loven fremgår det i § 6 stk. 2 omhandlende form og indhold af havplan, henledes der til, at der skal tages hensyn til relevante aktiviteter, hvor det i bemærkningerne fremgår, at det bl.a. er de rekreative interesser.

Danmarks Sportsfiskerforbund mener det skal fremgå af selve lovforslag

I bemærkningerne til § 8, at der i planlægningen skal tages hensyn til samspillet til øvrige interesser og her nævnes turisme og rekreative interesser. Vi vil fremhæve 2 samarbejder: På Fyn har vi samarbejde mellem kommuner, turist erhverv og interesseorganisationer i Havørred Fyn og på Sjælland er der Fishing Zealand med et lignende samarbejde. Disse genererer en stor omsætning og skaber beskæftigelse. Vi mener denne form for rekreative udfoldelser der skaber omsætning og arbejdspladser burde være mere tydeligt repræsenteret i selve loven, da vi frygter, at det rekreative fiskeri på havet og fra kysten bliver tilsidesat i planlægningsprocessen.

Vi ser helst, at det bliver obligatorisk at planlægge for friluftsliv, således burde friluftsliv være nævnt i § 5, stk. 2 som en selvstændig pind. Desuden burde det fremgå af selve love, at der ved de øvrige emner der skal planlægges for, skal tages hensyn til friluftsliv og rekreative interesser.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil henlede Søfartsstyrelsens opmærksomheden på, at det rekreative sportsfiskeri omsætter for 2.7 milliarder iflg. rapport fra Fødevareministeriet i 2010, og dermed er det dokumenteret at dette fiskeri giver et væsentlig økonomisk bidrag hvor dette er forankret, og er tilmed vækstfaktor, der kommer hele landet til gode.



### **Høring og inddragelse af offentligheden**

I lovens kapitel 4 er rammerne for høringer og inddragelse af offentligheden i tilblivelsen af havplanen beskrevet. Desværre fremgår det hverken af loven eller bemærkningerne til loven, hvorvidt der planlægges en inddragelsesproces der ligger før den officielle høring.

DSF vil opfordre til, at der sættes rammer for en inddragelsesproces i forbindelse med udarbejdelsen af havplanen. Her kan eksempelvis henvises til Havforum hvor Naturstyrelsen har kørt en inddragelsesproces i forbindelse med udarbejdelsen af indsatsprogrammet under Danmarks havstrategi. Her var en lang række aktører med interesse for det maritime område inviteret til deltagelse og bidrog med input og synspunkter.

### **Manglende klagemuligheder**

DSF er bekymret i forhold til de klagemuligheder der er fermstillet i loven. Umiddelbart fremgår det ikke tydeligt, hvem der kan være klageberettiget på eksempelvis en sektorlov. Her kan vi frygte, at det kun er erhvervsinteresser, der har mulighed for at påklage. Desuden kan sektorplaner kun påklages, hvis de strider mod den kommende havplan. Men hvad hvis de rekreative interesser ikke fremgår af havplanen, så har de mange der bruger havet til rekreative formål ingen ret til at klage.

Hertil kan det tilføjes, at det er betænkeligt, at selve havplanen ikke kan påklages. Det medfører allerede nu nogen bekymring for, hvor meget der i fremtiden vil blive taget hensyn til de rekreative interesser.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil bifalde at der indføres en lov der skal sikre en langsigtet og bæredygtig udnyttelse af havet. Vi har bemærket en stigning i anvendelsen af søterritoriet, hvor der i stadig stigende grad er aktiviteter, der lægger fysisk beslag på dele af søterritoriet. Det er derfor vores stærke ønske, at friluftsliv herunder fiskeri med stang og snøre indtænkes som en del af den bæredygtige vækst der planlægges for. Og vi kan frygte, at de mange, mange fritidsbrugere af havet kan blive overset i den kommende maritime planlægning.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen  
Miljøkonsulent



- Råstoffer og energi transporteres i vid udstrækning "over kajkant" og er derfor afhængigt af havne og skibsadgang. Byggeriet er afhængigt af sand, grus og sten, som for en dels vedkommende transporteres eller hentes på havet.
- For drift af havnene er det vigtigt også fremover at have adgang til klaparealer o.lign., der sikrer velfungerende havne.

De er her tale om aktiviteter på land, som er afhængige af havet. Dette bør inddrages i havplanlægningen.

DI vil derfor gerne opfordre til, at der i forbindelse med havplanlægningen sker en inddragelse af de erhverv, som er aktive på havet, eller på landterritoriet er afhængige af de planer, som efterfølgende skal rettes ind efter havplanen. Inddragelsen bør sker før, den foreslåede offentlighedsfase, så parterne kan indgå i dialog med hinanden og planlægger om forslag til løsning af planlægningsudfordringer.

Med venlig hilsen

Morten Løber  
Chefkonsulent

---

Til Søfartsstyrelsen  
 Fra Olie Gas Danmark  
 Dato 23.12.2015

## Bemærkninger til Søfartsstyrelsens høring over udkast til forslag til lov om maritim planlægning (havplanlov)

Olie Gas Danmark (OGD) takker for fremsendte invitation til at afgive høringssvar på udkast til forslag til lov om maritim planlægning (Havplanlov).

Efter en gennemgang af lovforslaget har OGD følgende bemærkninger:

Med henblik på at sikre den bedst mulige udnyttelse af den danske undergrund, er det af afgørende betydning, at der i forbindelse med udarbejdelse af fremtidige havplaner sikres den for investeringer i offshore udbygningsprojekter på den danske sokkel helt nødvendige fleksibilitet. Udbygninger af olie- og gasaktiviteter er således i forvejen kendetegnet ved at være meget langvarige – fra licenstilldeling til et offshoreanlæg er etableret og i produktion går der typisk mange år. En fleksibel og transparent ordning er således afgørende for, at der også i fremtiden kan sikres den nødvendige infrastruktur til anvendelse ved olie- og gasaktiviteter i den danske del af Nordsøen.

Det fremgår i den forbindelse af udkastet til lovforslag, at havplanen forventes gennemført med en "vis rummelighed" for at sikre hensigtsmæssig udnyttelse af hele havrummet og at mindre betydende ændringer af projekter kan gennemføres uden at ændre havplanen. OGD støtter idéen om rummelighed og opfordrer til at dette element vægtes i udarbejdelsen af planen, således at planen giver plads til udvidelse af eksisterende projekter, etablering af nye projekter og de-kommissionering, når dette sker på et bæredygtigt grundlag og betingelserne i den relevante sektor lovgivning ellers er opfyldt.

OGD lægger til grund, at de rettigheder, der udspringer af efterforsknings- og indvindingslicenser, som er eller bliver udstedt jf. undergrundsloven, vil blive respekteret i forbindelse med udarbejdelsen af fremtidige havplaner. OGD forudsætter, at selve udmøntningen af havplanerne bliver funderet på et solidt, faktisk og videnskabeligt grundlag.

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at udarbejdelsen af havplaner skal støtte bæredygtig udvikling og vækst i den maritime sektor under anvendelse af en økosystembaseret tilgang. Det bør nærmere beskrives, hvad der forstås med økosystembaseret tilgang, herunder hvordan økosystemer skal defineres og af hvem samt anvendelsen og rækkevidden af denne restriktion. Det er ligeledes ikke nærmere defineret, hvad der menes med "bæredygtig". OGD skal i den forbindelse foreslå, at terminologien "miljømæssigt forsvarligt" bruges i stedet.



Det fremgår ikke med ønsket tydelig af lovforslaget, hvordan erhvervene vil blive inddraget i udarbejdelsen af havplanen. Vil erhvervene således blive direkte involveret eller forventes det, at erhvervene etablerer et samarbejde med de respektive styrelser som sidder i koordinationsgruppen? OGD deltager i den forbindelse meget gerne i fornødent omfang i udarbejdelsen af Havplanen.

Med venlig hilsen

Martin Næsby

---



## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Sine Olsson Heltberg (DEP)  
**Sendt:** 15. januar 2016 08:43  
**Til:** Henrik Lindegaard; Henriette Bytoft Flügge; Marie Kirkebæk Ejlers (DEP)  
**Emne:** VS: Opfølgning møde i Erhvervs- og Vækstministeriet om havplanlægning

Input fra KL



### SINE OLSSON HELTBERG

Slotsholmsgade 10-12  
DK - 1216 København K  
[www.evm.dk](http://www.evm.dk)  
[SOL@evm.dk](mailto:SOL@evm.dk)  
Tlf. 33 92 33 50  
Tlf. Dir. 91337131  
Mobil 91337131

---

**Fra:** Camilla Rosenhagen [<mailto:CRO@kl.dk>]  
**Sendt:** 14. januar 2016 19:32  
**Til:** Sine Olsson Heltberg (DEP)  
**Emne:** KL:Opfølgning møde i Erhvervs- og Vækstministeriet om havplanlægning

Hej Sine

Så må jeg jo hellere svare hurtigt, og så kan vi følge op og tale nærmere sammen om det. Nedenfor er der en liste med interesser. Der kan både være interesser/aktiviteter som kommunerne gerne vil have og bindinger, som lægger begrænsninger på kort/langt sigt.

- Forurening på kysterne (fra fx havbrug, råstofudvinding mv.)
  - Lokal vandforurening/opmudring, som kan være til gene for lokalt sportsfiskeri, sejlsads, og badning.
- Udlæg af klap-pladser / klapning
- Aktiviteter som medfører ændrede strømforhold, som kan have betydning for kysterne og kystnære aktiviteter
  - Aktiviteter som medfører ændrede bundforhold, og som kan have betydning for kysterne og kystnære aktiviteter
  - Aktiviteter, som er forbundet med aktiviteter på kysterne
  - Aktiviteter, som sætter begrænsninger på kommunernes udvikling af kystområderne, havneområderne, fremtidig og kystsikring mv.
  - Aktiviteter som kan give støjgener ved eller nær kysterne
  - Aktiviteter som kan give lugtgener ved eller nær kysterne
  - Aktiviteter som kan give visuelle gener ved eller nær kysterne
  - Aktiviteter som fysisk "spærrer" for andre aktiviteter, som har kommunal interesse, fx sejlruiter, færgeruiter, sportsfiskeri, badning.

Derudover er der infrastruktur. Kommunerne har interesse i havnene, både erhvervshavne og lystbådehavne. Kommunerne ønsker sig nye broer og hvad ved jeg. Ifald havplanen arealreserverer arealer til nye faste forbindelser

(lige som på land) har nogle kommuner formentlig en mening om det. Tilsvarende hvis havplanen arealreserverer nye sejlrunder til særligt store skibe, eller forbyder sejlads med store hurtigfærger visse steder (de eroderer nogle kyster helt vildt). På den måde kan en havplan indirekte prioritere mellem eksisterende havne.

Venlig hilsen Camilla

**Camilla Rosenhagen**

Konsulent  
Teknik og Miljø



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

D +45 3370 3861  
E CRO@kl.dk

T +45 3370 3370  
W kl.dk