



Til lovforslag nr. L 127

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Uddannelses- og Forskningsudvalget den 3. maj 2016

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte

(Målretning af målgruppen og nedsættelse af satsen for SVU til videregående uddannelse)

[af uddannelses- og forskningsministeren (Esben Lunde Larsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2016 og var til 1. behandling den 17. marts 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelses- og Forskningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og uddannelses- og forskningsministeren sendte den 25. november 2015 dette udkast til udvalget, jf. UFU alm. del – bilag 42. Den 24. februar 2016 sendte uddannelses- og forskningsministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til uddannelses- og forskningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (DF, V, LA og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at lovforslaget er en udløber af finansloven og de i denne prioriterede besparelser.

Det vigtige for DF har været, at fokus i loven fastholdes på, at formålet med SVU-ordningerne er at understøtte, at de, der ikke har nogen uddannelse eller har meget lidt uddannelse, har mulighed for at få noget mere uddannelse. Og det er grunden til, at vi i DF godt kan støtte lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (S, EL, ALT, RV og SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget mener, at det er uhensigtsmæssigt at fratage personer med korte videregående uddannelser muligheden for at videreudanne sig og dermed opkvalificere sig. Løbende opkvalificering er nødvendig for at anvende ny teknologi og metoder, der kan sikre høj kvalitet i opgaveløsningen på private og offentlige arbejdspladser i fremtiden.

Efter- og videreuddannelse er et af de bedste omfordelingsredskaber, vi har, og derfor ærgrer det Socialdemokraterne, at redskabet bliver brugt til at omfordele i form af skattelettelse i stedet for borgernær velfærd. Socialdemokraterne noterer sig, at det fremgår af spørgsmål 1 og 2, at lovforslaget kun berører en mindre gruppe af SVU-modtagerne, og på den baggrund er det vanskeligt at anerkende det behov for justering, lovforslaget lægger op til at imødekomme. Yderligere noterer Socialdemokraterne sig, at lovforslaget indeholder en nedskæring i satsen, hvilket vil have konsekvenser for antallet af personerne, der fremover vil gøre brug af SVU-ordningen. Derfor kan dette forslag kun ses som en spareøvelse, hvor regeringen tager midler fra uddannelse for at bruge dem på skattelettelse til rige arvinger og velstående boligejere i finansloven for 2016.

Enhedslistens medlemmer af udvalget mener, at dette forslag vil få negative konsekvenser for både faglærte og personer med videregående uddannelse, som ønsker at efterudanne sig. EL mener, at det er helt forkert at spare på efteruddannelse, og vil derfor ikke støtte forslaget. Gode muligheder for efteruddannelse er med til at udvikle og vedligeholde vigtige kompetencer til arbejdsmarkedet og gavner derved både den enkelte, virksomhederne og samfundet.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Marlene Harpsøe (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Christian Langballe (DF) Tilde Bork (DF)
Merete Dea Larsen (DF) Anni Matthiesen (V) Hans Andersen (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V)
Thomas Danielsen (V) Jakob Engel-Schmidt (V) Merete Riisager (LA) Henrik Dahl (LA) nfm. Anders Johansson (KF)
Christian Rabjerg Madsen (S) Christine Antorini (S) fmd. Jeppe Bruus (S) Kaare Dybvad (S) Julie Skovsby (S)
Mette Reissmann (S) Pernille Schnoor (ALT) Eva Flyvholm (EL) Maria Reumert Gjerding (EL) Torsten Gejl (ALT)
Carolina Magdalene Maier (ALT) Ida Auken (RV) Jacob Mark (SF) Trine Torp (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 127

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra uddannelses- og forskningsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 127

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvor mange af de personer, der modtager Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU), der allerede har en videregående uddannelse, til uddannelses- og forskningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange personer med en videregående uddannelser, der modtog Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) fra 2010 til og med 2014, til uddannelses- og forskningsministeren, og ministerens svar herpå