

  
**Skatteministeriet**

17. maj 2016  
J.nr. 15-1386553

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 123 - Forslag til Lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v., aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love samt ophævelse af lov om investeringsfonds. (Filpasning i forhold til EU-retten med hensyn til genbeskatning af underskud i faste driftsteder, definition af datterselskabsaktier og nedsættelse af indkomstskattesatsen på udgående udbytter, indgreb mod omgåelse af udbyttebeskatningen i forbindelse med investering i investeringsinstitutter, justering af indgrebet i virksomhedsordningen og andre justeringer af erhvervsbeskatningen).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 17 af 2. maj 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen

### **Spørgsmål**

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Danmark har fastholdt en skatteprocent på 27 pct. i selskabsskattelovens § 2, og hvorfor denne skal ændres til 22 pct., når den i forvejen kan undgås ved at kanalisere indkomsten gennem et selskab i EU/EØS. Ministeren bedes desuden redegøre for, hvorfor ligestilling ikke opnås ved at forhindre en omgåelse af de gældende regler.

### **Svar**

Det er ikke muligt at opretholde en indkomstkattesats på 27 pct. i forhold til udbyttebetalinger til moderselskaber i EU/EØS, der – uden at være retmæssig ejer af udbyttebetalingen – er den umiddelbare modtager af udbyttebetalingen, og dermed det selskab, der er skattepligtigt i Danmark. Moderselskabet i EU/EØS kan således påberåbe sig bestemmelserne om etableringsfriheden i EU-retten.

Det vil ikke være i strid med EU-retten, hvis indkomstbeskatningen på 27 pct. blev opretholdt i forhold til moderselskaber, der er hjemmehørende uden for EU/EØS, og som modtager udbytte direkte fra det danske datterselskab. Det vil imidlertid i praksis være umuligt at håndhæve denne beskatning. Moderselskabet vil således kunne oprette et holdingselskab i EU/EØS, der umiddelbart modtager udbytte fra det danske selskab.

Dette holdingselskab vil være beskyttet af EU-retten, hvorved satsen kun kan være 22 pct., selvom udbytte kanaliseres direkte videre til moderselskaber uden for EU/EØS.

I praksis vil moderselskabet uden for EU/EØS således kunne opnå en indkomstbeskatning på 22 pct. I lovforslaget foreslås derfor, at satsnedsættelsen gøres generel, uanset hvor moderselskaber er hjemmehørende.