



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 15. april 2016
J. nr. 2016-1797

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 22. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål til L 118 Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel, lov om buskørsel og lov om taxikørsel m.v. (Løn- og arbejdsvilkår for chauffører, udvidelse af overenskomstnævnets kompetence m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Spørgsmål 4:

Under behandlingen af lovforslag L 72 kritiserede ministeren forslagsstillerne (S, EL, ALT, RV og SF) for ikke at have imødekommet noget af den kritik, der var rejst af forslaget ved en tidligere fremsættelse. Nu har ministeren fremsat det lignende lovforslag L 118, men ikke imødekommet den kritik af forslaget, der er rejst af DA, DI, Dansk Erhverv, DTL – Danske Vognmænd m. fl. - hvorfor ikke?

Svar:

For mig at se går kritikken fra de nævnte organisationer på, at lovforslaget ikke tilsigter en retablering af den retstilstand, som var gældende på området indtil Højesterets dom af 4. februar 2015.

Der er imidlertid ikke hensigten at retablere retstilstanden fra før Højesteretsdommen, jf. også mit svar på L118 spørgsmål 3. Jeg finder, at lovforslaget i videre omfang end retstilstanden før Højesteretsdommen imødekommer arbejdsmarkedets behov for fleksible rammer.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt