



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Leif Lahn Jensen
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (L 113), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

24. februar 2016
J.nr. 2016-1009

Spørgsmål nr. 3:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 7. februar 2016 fra Danske Handicaporganisationer om organisationens forslag vedrørende L 113, jf. L 113 - bilag 4.”

Svar:

Danske Handicaporganisationer (DH) har gjort opmærksom på en række forhold vedr. L 113, som efter deres vurdering medfører negative konsekvenser for personer med handicap særligt hårdt. DH nævner bl.a., at personer med handicap, som har særlige boligmæssige behov, er i risiko for ikke at kunne betale deres husleje, og at både aktivitetsparate og jobparate personer med handicap risikerer at blive ramt hårdere af 225-timers-reglen, fordi arbejdsmarked ikke er rummeligt nok.

Jeg er helt enig i, at der skal sikres et mere rummeligt arbejdsmarked for personer med handicap. Det ligger regeringen meget på sinde, at vi understøtter, at personer med handicap kan komme til at deltage på det ordinære arbejdsmarked – og det er vigtigt, at kommunerne gør brug af de forskellige ordninger, der er for at hjælpe personer med nedsat arbejdsevne i beskæftigelse.

Det helt overordnede formål med lovforslaget er at sikre, at det bedre kan betale sig at arbejde. Derfor er alle modtagere af integrationsydelse, uddannelseshjælp og kontanthjælp omfattet af et loft over den samlede hjælp. Det er særlig støtte og boligstøtte, der vil blive reduceret, hvis den samlede hjælp overstiger loftet. Boligstøtte, der udbetales efter reglerne for stærkt bevægelseshæmmede, nedsættes dog ikke som følge af loftet.

Indførelsen af loftet over kontanthjælpen ændrer ikke på satserne i kontanthjælps-systemet. Det vil sige, at borgerne modtager den samme forsørgelsesydelse som hidtil. For de personer, som modtager de laveste satser, er loftet indrettet sådan, at de pågældende har mulighed for at modtage en vis del særlig støtte og boligstøtte. Loftet er samtidig indrettet sådan, at hvis man får nogle timers beskæftigelse, reduceres loftets virkning, så man igen får noget mere i boligstøtte og særlig støtte.

I forhold til 225 timers reglen skal det understreges, at der foreslås en række forlængelses- og undtagelsesmuligheder, så personer, der slet ikke kan arbejde, ikke bliver omfattet af reglen.

I aftalen har vi samtidig lagt vægt på, at kommunerne skal være særligt opmærksomme på at hjælpe kontanthjælpsmodtagere, der er i risiko for at blive berørt af 225 timers reglen, i job. Det kan fx være situationer, hvor borgeren har særligt vanskeligt ved at finde en relevant jobåbning på grund af et handicap, og hvor kommunen kan hjælpe med at tilvejebringe de nødvendige forudsætninger (hjælpe midler eller lignende) for, at personen kan varetage jobbet.

Jeg mener derfor, at vi har fundet den rette balance mellem at stille krav om rådighed for personer i kontanthjælpssystemet og at undtage de personer, som ikke kan opfylde dette krav.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen