



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato:  
Kontor: Straffuldbydelseskantoret  
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen  
Sagsnr.: 2015-1902-0276  
Dok.: 1847515

## KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

**Forslag til lov om ændring af lov om udlevering af lovovertrædere, lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, lov om international fuldbyrdelse af straf m.v. og retsplejeloven (Overførsel af kompetence fra Justitsministeriets departement til anklagemyndigheden i sager om udlevering og fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser m.v.)**

### 1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 14. december 2015 til den 11. januar 2016 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Procesbevillingsnævnet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Statsadvokater, Rigspolitiet, Politidirektørforeningen, Politiforbundet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Fængselsforbundet, Advokatrådet, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Institut for Menneskerettigheder, Retssikkerhedsfonden, Retspolitisk Forening, Det Kriminalpræventive Råd, Foreningen af Fængselsinspektører m.fl., Kriminalforsorgsforeningen, HK Landsklubben Danmarks Domstole, HK Landsklubben for Kriminalforsorgen, Amnesty International, Danske Advokater, Landsforeningen KRIM, Justitia, Rigsombudsmanden for Færøerne og Grønlands Selvstyre via Rigsombudsmanden i Grønland.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Procesbevillingsnævnet, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Statsadvokater, Rigspolitiet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Advokatrådet, Institut for Menneskerettigheder, Det Kriminalpræventive Råd, HK Landsklubben Danmarks Domstole og Grønlands Selvstyre.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i *kursiv*.

## 2. Høringssvarene

**Domstolsstyrelsen, samtlige byretter, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Statsadvokater, Rigspolitiet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Advokatrådet, Det Kriminalpræventive Råd, HK Landsklubben Danmarks Domstole og Grønlands Selvstyre** har ingen bemærkninger til lovudkastet.

**Østre Landsret** og **Vestre Landsret** ønsker ikke at udtale sig om lovudkastet.

**Rigsadvokaten** bemærker, at man er enig i, at det er hensigtsmæssigt at overføre kompetencen i visse sager om udlevering og international fuldbyrdelse til anklagemyndigheden. Sagerne rejser ofte spørgsmål af strafferetlig karakter, og behandlingen af sagerne foretages allerede i dag i tæt samarbejde mellem Justitsministeriets departement og anklagemyndigheden.

Rigsadvokaten er desuden enig i, at den særlige, lette adgang til domstolsprøvelse af de i lovforslaget nævnte sagstyper indebærer, at der ikke findes at være et retssikkerhedsmæssigt behov for en administrativ klageadgang.

**Institut for Menneskerettigheder** bemærker, at instituttet på baggrund af den særlige adgang til domstolsprøvelse i udleveringssager og i størstedelen af sager om fuldbyrdelse af udenlandske strafferetlige afgørelser ikke finder, at der er afgørende betænkeligheder ved at overføre afgørelseskompetencen i sagerne fra Justitsministeriets departement til anklagemyndigheden. Instituttet fremhæver i den forbindelse, at

anklagemyndigheden er underlagt objektivitetsprincippet i retsplejelovens § 96, stk. 2.

Desuden bemærker Institut for Menneskerettigheder, at såfremt klageadgangen fra Rigsadvokaten til Justitsministeriets departement afskæres i udleveringssager og sager om fuldbyrdelse af strafferetlige afgørelser, er det vigtigt at sikre en forudsigelig og ensartet praksis i sagsbehandlingen af sagerne hos anklagemyndigheden. Endelig anfører instituttet, at det bør sikres, at den erfaring, der er oparbejdet i behandlingen af sagerne, ikke går tabt i forbindelse med, at afgørelseskompetencen overføres til anklagemyndigheden.

**Procesbevillingsnævnet** bemærker vedrørende ændringen af retsplejelovens § 327, stk. 5, 3. pkt., om kære af afslag på fri proces, at lovforslaget ikke forholder sig til, om ikke også karebegrænsningsreglen i retsplejelovens § 389 a, som blev indført ved en lovændring i 2014, bør indføres. I den forbindelse bemærker Procesbevillingsnævnet, at der verserer en kæresag ved Højesteret, der handler om, hvorvidt byretternes afgørelser om fri proces er omfattet af karebegrænsningsreglen i retsplejelovens § 389 a.

Procesbevillingsnævnet bemærker endvidere, at retsplejelovens § 394, stk. 2, 1. pkt., tillige bør indeholde en henvisning til retsplejelovens § 392 a, stk. 2, således at kære skal ske inden 2 uger efter, at tilladelsen er meddelt ansøgeren i de tilfælde, hvor der efter § 392 a, stk. 2, er meddelt tilladelse til at kære Sø- og Handelsrettens kendelser.

*I forhold til Procesbevillingsnævnets bemærkning om § 389 a finder Justitsministeriet det mest hensigtsmæssigt at afvente Højesterets afgørelse vedrørende retsplejelovens § 389 a, og den foreslåede ændring af § 327, stk. 5, 3. pkt., omfatter derfor ikke retsplejelovens § 389 a.*

*Justitsministeriet har derimod på baggrund af bemærkningerne i Procesbevillingsnævnets høringssvar tilføjet en henvisning til retsplejelovens § 392 a, stk. 2, i § 394, stk. 2, 1. pkt., da der ikke på nuværende tidspunkt er fastsat en kærefrist i forhold til karetilladelser meddelt efter § 392 a, stk. 2.*

### **3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet**

Det fremsatte lovforslag adskiller sig på følgende punkter fra det lovudkast, der blev sendt i høring den 14. december 2015:

- I lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, jf. lovbekendtgørelse nr. 213 af 22. februar 2013, er den foreslåede bestemmelse i § 58 a af lovtekniske hensyn i stedet indsat som et nyt stykke (stk. 7) i § 54.
- I retsplejeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1255 af 16. november 2015, som ændret ved § 10 i lov nr. 1741 af 22. december 2015 og § 1 i lov nr. 1867 af 29. december 2015, er der i forslaget til § 394, stk. 2, 1. pkt. tilføjet en henvisning til § 392 a, stk. 2.
- Lovens ikrafttrædelsesbestemmelse i § 5 er ændret således, at loven nu træder i kraft den 1. maj 2016 i stedet for efter justitsministerens bestemmelse. Baggrunden for ændringen er alene af lovtekniske grunde, idet der ikke er fundet behov for at fravige det sædvanlige udgangspunkt om, at lovens ikrafttrædelsestidspunkt fastsættes i loven.

Herudover er der foretaget visse mindre ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.