

**Bilag til EFK alm. del – spm. 84:**

I forlængelse af ministerens svar på EFK alm. del – spm. 58 bedes ministeren besvare de opfølgende spørgsmål, der fremgår af vedlagte bilag. Såfremt besvarelsen forudsætter bidrag fra andre ministerområder, anmodes ministeren om at indhente disse

1. Vil ministeren oplyse, hvorfor Statens Institut for Strålebeskyttelse (SIS) ikke hverken i sin tilsynsrapport af 13. august 2015, i sit notat af 5. november 2015 eller i sit bidrag til besvarelse af delspørgsmål 10, 11 og 12 i Tillæg til EFK alm. del – spm. 11 (EFK alm. del – svar på spm. 58, bilag 1) har omtalt, at de af TOTAL håndholdte XRF indikative målinger af alunskiferens uranindhold "viste værdier over 40 ppm for hele alunskiferen", og at "den maksimale urankoncentration, der blev målt med det håndholdte XRF apparatur i alunskiferen, var på ca. 180 ppm", som GEUS oplyser i sine bidrag til svar på spørgsmål 58, part 7 (EFK alm. del – svar på spm. 58, bilag 2)?
2. Har GEUS viden om målinger af alunskiferens uranindhold, som SIS ikke har fået oplyst?
3. Vil ministeren udlevere de indikative måleresultater udført af TOTAL for hver anden meter ned gennem laget af alunskifer, som GEUS refererer til?
4. Finder ministeren det fyldestgørende og tilfredsstillende, at SIS oplyser, at "aktivitetskoncentrationen er i flere tilfælde højere end værdierne for undtagelseniveauer." (21. august 2015) og at "der vil forventeligt være spåner i boreaffaldet med aktivitetskoncentrationer over det gældende undtagelsesniveau", når Totals indikative målinger for hver anden meter ned gennem alunskiferen i følge GEUS viser et uranindhold, der er over 40 ppm i hele skiferlaget?
5. I betragtning af, at de indikative XRF målinger lader formode, at samtlige borespåner/skærver fra de 40 meter tykke lag af alunskifer i Vendsyssel-1 boringen har et uranindhold over 40 ppm, burde man så ikke have stillet krav om ved en passende proces efterfølgende at udsortere borespåner og skærver fra den gennemborede alunskifer og håndtere disse som radioaktivt affald i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 192 af 2. april 2002 om undtagelsesregler fra lov om brug m.v. af radioaktive stoffer, hvis en validering af målingerne bekræftede, at uranindholdet var over 40 ppm?
6. Vil ministeren bekræfte, at det er teknisk muligt fra boreaffaldet fra gennemboringen af skifergaslaget efterfølgende at frafiltrere borespåner og skærver af alunskifer? I bekræftende fald bedes ministeren forklare, hvorfor det ikke er sket i betragtning af, at de indikative målinger viste, at uran-indholdet var over 40 ppm i hele alunskiferen.
7. Hvorfor har SIS ikke afventet en validering af de indikative målinger, som viste et uranindhold over 40 ppm for hele alunskiferen, før man frigav de fire containere med boreaffald fra gennemboringen af alunskiferen som almindeligt ikke-radioaktivt affald?
8. Mener ministeren, at det er SIS alene, der skal vurdere, om det er "et berettiget krav om udvikling af nye bore- eller produktionsmetoder" for at adskille borespåner med et aktivitetsindhold over undtagelsesniveauet fra spåner med aktivitetsindhold under undtagelsesniveauet?

9. Mener ministeren, at det er miljømæssigt forsvarligt at deponere boreaffald bestående af borespåner og skærver af alunskifer med dets indhold af pyrit, uran og andre radioaktive stoffer samt en række andre tungmetaller som almindeligt affald på en losseplads?

10. Vil ministeren i forlængelse af svar på delspørgsmål 18 (EFK alm. del – svar på spm. 58, bilag 1) fremsende en detaljeret beskrivelse af svenske og norske regler for og krav til håndtering af affald indeholdende eller bestående af alunskifer?