



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

Dato: 17. august 2015
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: DEPPKH
Sagsnr.: 1504355
Dok. nr.: 1749323

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har den 13. juli 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 4:

”Er ministeren enig i, at der er tale om ”konservative” beregninger af radioaktiv stråling fra NORM-affald fra efterforskningsboringen i Totals strålebeskyttelsesplan, når man valgt at basere dem på middelværdier – og ikke maksimalværdier – for det målte uranindhold i alunskifer fra tre tidligere borerer?

Spørgsmålet har tidligere været stillet i Klima-, Energi- og Bygningsudvalget, jf. folketingssamlingen 2014-15, 1. samling, KEB alm. del - spørgsmål 123. ”

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen, Statens Institut for Strålebeskyttelse, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Det forudsættes, at spørgsmålet med formuleringen ”konservative beregninger” refererer til vurderingen af mængden af radon, der kan udledes til luften omkring borestedet.

I forbindelse med vurdering af strålebeskyttelsesplanen fandt Sundhedsstyrelsen, ikke anledning til at anfægte Totals anvendelse af ordvalget ”som en konservativ antagelse”, idet:

- a) *at der til vurderingen er anvendt middelværdien fra netop dén danske boring, der har vist den højeste middelværdi af urankoncentrationen i alunskifer (Sommerodde-1 boringen på Bornholm),*
- b) *at der til vurderingen kunne have været anvendt en væsentligt lavere middelværdi for urankoncentrationen, fx den fra Terne-boringen, der ligger geografisk langt tættere på Dybvad (135 km) end Sommerodde (400 km) og derfor umiddelbart kan antages i højere grad at afspejle den lokale geokemiske sammensætning af alunskiferen ved Dybvad,*
- c) *at det i vurderingen antages, at al den radon, der er bundet i alunskiferen, frigives til atmosfæren, hvilket er en særdeles konservativ antagelse, idet det i realiteten kun er dén lille brøkdel af bjergartens radonindhold, der findes ved mineral-kornenes overflader, der frit kan spredes via luften - og endelig*
- d) *at det i vurderingen forudsættes, at der frigives radon fra et alunskifer volumen, der er dobbelt så stort som borehullets eget volumen. Dette er en konservativ antagelse, idet der erfaringsmæssigt kun sjældent styrter så store mængder materiale sammen fra borehullets sider, så det er sammenligneligt med borehullets eget volumen.”*

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Patrick Kofod Holm