



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2014 - 4918

Dato: 20. november 2014

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 5. november 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 3 (L 25). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne-Mette Winther Christiansen (V).

Spørgsmål nr. 3:

"Ministeren bedes redegøre for, hvor langt et forløb man forventer, at den ældre skal igennem før det kan konstateres at rehabilitering ikke er en mulighed?"

Svar:

I lovforslaget er det fremhævet, at kravet om, at rehabiliteringsforløbet skal være korterevarende og tidsafgrænset, indbefatter, at der dels skal sættes en tidsramme, og dels at der skal være tale om et intensivt forløb, der er overskueligt for borgeren, og som samtidig understøtter en fokuseret indsats, (typisk af 8-12 ugers varighed). Hvis borgeren efterfølgende har behov for hjælp efter § 83, vil borgeren som i dag have frit valg mellem to eller flere leverandører.

Som det fremgår af lovforslaget er det borgerens egne mål og behov, som er omdrejningspunktet for arbejdet med målfastsættelsen. Der skal være en dialog mellem borger og kommune omkring, hvad der skal til, for at borgeren kan få en bedre hverdag med større uafhængighed. Det er således afgørende, at et rehabiliteringsforløb baserer sig på en konstruktiv dialog med udgangspunkt i borgerens samlede situation.

Kommunalbestyrelsen kan under rehabiliteringsforløbet ud fra en samlet vurdering af borgerens behov, ressourcer og motivation konstatere, at borgeren ikke kan gennemføre et rehabiliteringsforløb. Som det fremgår af bemærkningerne til det ændringsforslag, som jeg har fremsat efter 1. behandlingen, kan der være flere årsager til, at en borger ikke gennemfører et rehabiliteringsforløb. For eksempel kan borgeren blive syg under

rehabiliteringsforløbet og dermed ikke være i stand til at gennemføre rehabiliteringsforløbet, eller borgeren kan have svært ved at finde motivationen. Det kan også være fordi, borgeren ikke magter at gennemføre et rehabiliteringsforløb, eller at borgeren modsætter sig.

Hvornår under rehabiliteringsforløbet kommunalbestyrelsen ud fra en samlet vurdering kan konstatere, at rehabiliteringsforløbet ikke kan gennemføres vil derfor afhænge af det konkrete rehabiliteringsforløb. Den tidsmæssige udstrækning af forløbet kan dermed variere inden for den ovenfor beskrevne tidsramme.

Med det ændringsforslag, som jeg har fremsat, vil det fremgå direkte af bemærkningerne til ændringsforslaget, at kommunalbestyrelsen har en pligt til at vurdere modtagerens behov for hjælp efter § 83, hvis borgeren ikke gennemfører rehabiliteringsforløbet. Heri ligger også, at kommunalbestyrelsen har pligt til at tilbyde den hjælp efter § 83, som borgeren har behov for.

Manu Sareen

/Eva Pedersen