

Notat



Kirkeministeriet

Høringsnotat vedr. forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Ophævelse af revisionsklausul)

Kirkeministeriet har den 13. oktober 2014 sendt forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi i høring med en frist til den 10. november 2014.

Forslaget vedrører en ophævelse af en revisionsklausul i lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi. Revisionsklausulen pålægger ministeriet at fremsætte et lovforslag om revision af lov om folkekirkens økonomi i relation til stiftsrådene og deres kompetencer m.v. i folketingsåret 2014-15.

Lovforslaget er sendt i høring hos samtlige biskopper, stiftsøvrighederne, stiftsrådene, alle menighedsråd, alle provstiudvalg, Landsforeningen af Menighedsråd Danmarks Provsteforening og Den danske Præsteforening.

Vi høringsfristens udløb har ministeriet modtaget i alt 9 høringssvar. Et af svarene er fælle fra henholdsvis biskop, stiftsråd og stiftsøvrighed, et andet er fælles fra hhv. en biskop og en stiftsøvrighed, hvilket betyder, at i alt 12 har kommenteret på forslaget.

Høringssvarene fordeler sig på følgende kategorier:

- Biskopper: 3 høringssvar (fra hhv. biskoppen over Roskilde Stift, biskoppen over Århus Stift og biskoppen over Viborg Stift)
- Stiftsøvrigheder: 2 høringssvar (fra hhv. Stiftsøvrigheden i Roskilde Stift og Stiftsøvrigheden i Viborg Stift)
- Stifter: 1 høringssvar (Fyens Stift)
- Stiftsrådene: 2 høringssvar (fra hhv. Roskilde Stiftsråd, og Viborg Stiftsråd)
- Provstiudvalg: 1 høringssvar (fra Vejle Provstiudvalg)
- Foreninger: 3 høringssvar (fra hhv. Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening og Den danske Præsteforening).

Bemærkninger til forslaget om ophævelse af revisionsklausul

Fælles for alle høringssvarene er, at de ingen bemærkninger har eller tilslutter sig forslaget.

Øvrige bemærkninger

Danmarks Provsteforening henviser dog supplerende til, at hvis der sker en ændring af stiftsrådenes rolle og kompetencer, så kan det være nødvendigt på ny at se på behovet for revision.

Dette kan ministeriet tilslutte sig.

Landsforeningen af Menighedsråd anfører, at de vil benytte lejligheden til at minde om foreningens holdning til valgformen, når det gælder valg til provstiudvalg og stiftsråd. Til dette formål har Landsforeningen af Menighedsråd vedlagt deres brev af 23. september 2013 til ministeriet.

Dato: 10. november 2014

Dokument nr. 127876/14

Sagsbehandler
Christina Hyltdgaard Jacobsen



Følgende fremgår af Landsforeningens brev af 23. september 2013:

Side 2

Dokument nr. 127876/14

”Landsforeningen af Menighedsråd finder anledning til at bemærke den efter vores opfattelse alvorlige svækkelse af provstiuvalgenes demokratiske legitimitet, der er sket med afskaffelsen af stillere for kandidater til valget til provstiuvalg.

I disse dage afgøres det i de enkelte provstier, om der skal være afstemningsvalg til provstivalg og stiftsråd. I Landsforeningen kender vi i skrivende stund ikke antallet af afstemningsvalg, men uanset antallet finder vi det ikke tilstrækkelig demokratisk, at de kandidater, der vælges uden afstemning, selv udpeger en personlig stedfortræder.

Dette synspunkt har vi fremført i vores hørings svar af 17. juni 2013 til det udkast til bekendtgørelse om valg af medlemmer til provstiuvalg og stiftsråd, som ministeriet sendte i høring den 16. maj 2013.

Vi skrev i hørings svaret: ”Landsforeningen ønsker at fastholde kravet om stillere til valget til provstiuvalg og indføre et tilsvarende krav til valget til stiftsråd, og at disse kan udpege stedfortrædere som ved aftalevalg ved menighedsrådsvalg. Derved bliver procedurerne både ensartede og overkommelige.”

Landsforeningen kunne efterfølgende konstatere, at vores bemærkning ikke fik indflydelse på den endelige bekendtgørelse, hvori det fastsættes, at der ikke længere kræves stillere til valg til provstiuvalg, og at der ikke indføres stillere til stiftsrådsvalg.

Det beklager vi. I en tid med stor opmærksomhed på folkekirkens styrelse finder vi det uheldigt, at den demokratiske legitimitet for provstiuvalgene svækkes.

Landsforeningen opfordrer ministeren til at ændre reglerne inden næste valg til provstiuvalg og stiftsråd.”

Kirkeministeriet skal hertil indledningsvis – som Landsforeningen af Menighedsråd også har understreget – bemærke, at dette ikke har umiddelbart sammenhæng med det fremsendte forslag, men derimod har tilknytning til ministeriets bekendtgørelse om valg af medlemmer til provstiuvalg og stiftsråd, jf. bekendtgørelse nr. 839 af 28. juni 2013.

Kirkeministeriet skal i øvrigt henvise til ministerens besvarelse af 29. oktober 2013 af Landsforeningens henvendelse. Heraf fremgår bl.a. følgende:

”De nugældende regler for valget i 2013 opererer ikke med stille-re, og det er således kandidaterne selv, der skal udpege deres stedfortrædere i aftalevalgsituationer. Ved afstemningsvalg afgør vælgerne, hvem der bliver valgt, og hvem der er stedfortræder.

Med lovændringen i 2012 (L 1250 af 18. december 2012) blev Jeres ønske om at rykke tidspunktet for valg til provstiuvalg til et år efter menighedsrådsvalget fulgt, hvilket betyder, at valget holdes samtidigt med valg til stiftsråd. I den forbindelse har det væ-



ret naturligt at parallelisere reglerne for valg til provstiudvalg og valg til stiftsråd, og gerne således at valgproceduren, trods dens kompleksitet, forbliver så enkel som mulig. Ved valg til stiftsråd i 2009 blev der ikke brugt stillere. Baggrunden for, at der hverken til valg til provstiudvalg eller valg til stiftsråd er krav om stillere ved valget i 2013, skyldes ønsket om at forenkle valgprocessen for menighedsrådsmedlemmerne.

Jeg har yderligere det synspunkt, at det ikke nødvendigvis er mindre demokratisk, at en valgt kandidat peger på sin egen stedfortræder fremfor en gruppe af stillere.

Jeg vil gerne genoverveje Jeres opfordring til næste valg.”

Ministeriet kan fortsat henholde sig til dette svar.