



Til lovforslag nr. L 93

Folketinget 2014-15

Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 30. april 2015

Udkast
til
Tillægsbetænkning
over

Forslag til lov om fremtidsfuldmagter

[af justitsministeren (Mette Frederiksen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. december 2014 og var til 1. behandling den 23. januar 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 19. marts 2015. Lovforslaget var til 2. behandling den 24. marts 2015, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Alzheimerforeningen.

[Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har Danske Arveretsadvokater og Danske Familieadvokater mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 11 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

◇

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

Trine Bramsen (S) Julie Skovsby (S) Astrid Krag (S) Mette Reissmann (S) Jeppe Bruus (S) Rasmus Prehn (S)

Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Marlene Borst Hansen (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd.

Pernille Vigsø Bagge (SF) Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL)

Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Søren Pind (V)

Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF)

Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF) Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Mai Mercado (KF) nfmd.

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 93 efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
9	Betænkning afgivet den 19. marts 2015
10	Henvendelse af 24/4-15 fra Alzheimerforeningen

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 93 efter afgivelse af betænkning

5	Spm., om lovforslaget indebærer nogen som helst kontrol af fuldmagtsgivers evne til at handle fornuftsmæssigt på tidspunktet for oprettelse af fuldmagten, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvornår i forløbet fra oprettelsen - via ikrafttrædelsen (aktivering) - til død ministeren mener, at der typisk vil ske kontrol (om nogen) af fuldmagtsgivers fornuftsevne på oprettelsestidspunktet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorvidt fuldmagtsgiver havde evne til at handle fornuftsmæssigt på oprettelsestidspunktet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorvidt en fuldmagtsgiver har risiko for at blive udnyttet af en uvederhæftig person, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvorvidt der i begge i de spørgsmål 8 angivne situationer fordres udarbejdelse af en skriftlig fuldmagt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om ministeren påtænker en ændring af arvelovens § 63 og § 64, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvorledes retsstillingen mht. krav om vidner/notar er i de øvrige EU-lande, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm., om hvorvidt lovforslaget er baseret på europarådets recommendation R (99) 4, og om der deri er omtalt forhold vedrørende oprettelse af fremtidsfuldmagten af relevans for det af Venstre stillede ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om som minimum at undersøge og oplyse, om der i Tyskland, Frankrig og England også kræves oprettelse for vidner, alternativt for notar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm. om en be- eller afkræftning, at Statsforvaltningen i realiteten ikke har nogen mulighed for at kontrollere omstændighederne ved en 50-årig persons fuldmagtsoprettelse, når Statsforvaltningen eksempelvis 20 år senere skal sætte fuldmagten i kraft, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm. om kommentar til henvendelse af 24/4-15 fra Alzheimerforeningen, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]