



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-701-00092

27. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 12 til L 85, forslag til lov om ændring af lov om råstoffer, lov om kystbeskyttelse og lov om havstrategi, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 12 (L 85)

Hvordan vil lovforslaget – eventuelt med visse, konkrete ændringer der harmoniserer reglerne på et højt miljømæssigt beskyttelsesniveau – sikre, at der vil kunne søges indvindingstilladelse på tysk eller svensk område (og omvendt fra tysk eller svensk side på dansk område) på lige vilkår, således at 'miljødumpning' undgås, sådan som det er set med import af råstoffer til Sverige fra den danske side af Øresund, og vil ministeren med de beføjelser som loven giver og efter forhandling med nabolandene fastlægge regler som harmoniserer miljøbeskyttelsen?

Svar

Lovforslaget sikrer ikke, at der kun vil kunne søges indvindingstilladelse på samme vilkår på tysk og svensk område som på dansk område.

De overordnede oplysninger, som Naturstyrelsen har, viser, at der er forskel på, hvilke krav der stilles i forskellige lande, og hvor restriktiv tilladelsespraksis er, bl.a. afhængig af, om indvinding af råstoffer fra havet er en vigtig kilde til råstoffer i det pågældende land.

Der er ikke fastsat internationale eller EU-regler om krav til indvinding af råstoffer, heller ikke når indvindingen sker på havet. Der er ikke mulighed for i en dansk lov at sikre, at andre lande stiller samme krav som de danske. Hvis man ville fastlægge de danske regler, således at de svarer til nabolandenes, ville man støde på det problem, at de forskellige nabolandes regler ikke er ens. Hvis man ville lægge sig op ad den meget restriktive svenske praksis, ville det i høj grad begrænse indvindingen af råstoffer på havet og ville derfor øge presset på råstofressourcerne på land og/eller medføre øget import af råstoffer til Danmark. Dette ville formentlig have negative miljømæssige og økonomiske konsekvenser.

Jeg vurderer derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt eller realistisk at harmonisere disse regler.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen