


Skatteministeriet

30. oktober 2014
J.nr. 14-3278346

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til ændring af ligningsloven, fondsbeskatningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om et indkomstregister og forskellige andre love (Udvidelse af kredsen af yderkommuner med forhøjet befordringsfradrag, forhøjelse af kommunernes andel af selskabsskatten og udvidet mulighed for videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder).

Benny Engelbrecht

/ Søren Schou



Høringsvar vedrørende *udvidelse af kredsen af yderkommuner med forhøjet befordringsfradrag og forhøjelse af kommunernes andel af selskabsskatten.*

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Advokatrådet	Advokatrådet har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
DA	DA bemærker, at lovforslaget falder uden for DA's virkefelt, og at DA derfor ikke ønsker at afgive bemærkninger.	
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv finder det positivt, at der sker en gradvis forhøjelse af den andel af selskabsskatten, som kommunerne får lov til at beholde, da man dermed sikrer, at det samtidigt med nedsættelsen af selskabsskatten til 22 pct. i 2016 bliver mere attraktivt for kommunerne at tiltrække virksomheder.</p> <p>Dansk Erhverv mener dog, at den andel af selskabsskatten, som kommunerne får lov at beholde, bør sættes betydeligt op for at sikre en større konkurrence mellem kommunerne for at tiltrække virksomheder. Dansk Erhverv bemærker, at der dermed generelt kan sikres bedre vilkår og lavere omkostninger for virksomhederne, hvilket vil medføre en positiv effekt på Danmarks Økonomi og antallet af private arbejdspladser.</p>	
DI	DI har ikke bemærkninger til lov-	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	forslaget.	
Erhvervsstyrelsen og TER – Team Effektiv Regulering	Erhvervsstyrelsen og TER har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
FSR – danske revisorer	FSR – danske revisorer har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Håndværksrådet	<p>Håndværksrådet er tilfredse med udvidelsen af kredsen af yderkommuner med forhøjet befordringsfradrag, som uanset det ikke er et afgørende skridt til fastholdelse af bosætning i yderkommunerne, er et fornuftigt tiltag.</p> <p>Håndværksrådet finder endvidere, at forhøjelse af kommunernes andel af selskabsskatten øger kommunernes tilskyndelse til at understøtte den lokale erhvervsudvikling, hvilket der er brug for, hvis Danmark skal tilbage på vækstsporet.</p>	
KL	<p>KL kvitterer for forslaget om at udvide kredsen af yderkommuner med forhøjet befordringsfradrag, idet regeringen hermed følger op på et element i økonomaftalen med kommunerne for 2015.</p> <p>KL bemærker, at forslaget om at forhøje kommunernes andel af selskabsskatten betyder, at de provenumæssige konsekvenser af nedsættelsen af selskabsskatten neutraliseres for den enkelte kommune. KL noterer sig, at</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>denne del af lovforslaget ligger i umiddelbar forlængelse af den tilkendegivelse, som regeringen udtrykte i økonomaftalen med kommunerne for 2015.</p> <p>KL nævner, at KL's bestyrelse ikke har haft mulighed for at behandle høringen inden høringsfristens udløb, hvorfor der tages forbehold for evt. politiske bemærkninger til lovforslaget.</p>	
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
SKAT	SKAT har afgivet en mindre lovteknisk bemærkning. Herudover påpeger SKAT, at de samlede administrative omkostninger til forslaget udgør i alt 0,3 mio. kr.	Lovforslaget er rettet til på baggrund heraf.
SRF Skattefaglig forening	SRF Skattefaglig forening har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering	Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ikke bemærkninger til lovforslaget.	

Høringsvar vedrørende *udvidet mulighed for videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder.*

Dette element blev udsendt i høring som en del af det lovforslag, der er fremsat som L ... (forslag til lov om ændring af momsloven, skattekontrolloven og ligningsloven (Udvidelse af indberetningspligterne vedrørende finansielle produkter, ændring af indberetningspligten vedr. modtagere af renter og afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen m.v.) De dele af høringssvarene til dette lovforslag, der ikke vedrører udvidet mulighed for videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder er kommenteret i høringsskemaet til det nævnte lovforslag, og gengives og kommenteres derfor ikke her.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Advokatrådet	<p>Ændringen af skattekontrollovens § 1 B vedrører ikke skattekontrol. Der er intet skattekontrollensyn, der tilsiger, at visse virksomheder skal have adgang til borgernes årsopgørelse.</p> <p>At give pengeinstitutterne adgang til borgernes oplysninger er ifølge bemærkningerne foreslået af hensyn til for at give pengeinstitutterne lettelse. Forslaget er på bekostning af borgernes retssikkerhed. Det er efter Advokatrådets opfattelse stærkt betænkeligt, at SKAT skal stille fortrolige og personfølsomme oplysninger til rådighed for private virksomheder for at lette disses forretningsgange og sagsbehandling. Det er op til pengeinstitutterne at sikre sig i sin kreditvurdering af kunderne. Kun herved fastholdes pengeinstitutterne i deres pligter til at være grundige. Det er ikke en opgave, som SKAT skal involveres i.</p>	<p>Forslaget vedrører adgang til årsopgørelsesoplysninger, og da årsopgørelsen er reguleret i skattekontrolloven, sættes forslaget ind i skattekontrolloven.</p> <p>Lovforslaget går ud på, at de finansielle virksomheder gives mulighed for – på grundlag af samtykke fra den registrerede – at indhente oplysninger, som er nødvendige for de finansielle virksomheder efter god skikbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om ledelse og styring af pengeinstitutter m.fl. Der er således ikke noget nyt i, at de finansielle virksomheder efter de to bekendtgørelser skal behandle oplysninger om kundernes (herunder ved rådgivning også potentielle kunders) økonomiske forhold. Forslaget ændrer ikke ved, at det fortsat er pengeinstituttets pligt at vurdere, hvornår grundlaget for rådgivningen eller opdateringen af kundeoplysningerne er tilstrækkelige. Forslaget giver blot en simpel og tidssvarende måde for den pågældende kunde til at give den finansielle virksomheder de oplysninger, som virk-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>De foreslåede bestemmelser angiver, at oplysningerne kræver samtykke fra borgerne. Dette er efter Advokatrådets opfattelse dog en illusorisk begrænsning. Ingen kunde i et pengeinstitut vil kunne afvise at give samtykke, hvis konsekvensen er, at pengeinstituttet så afviser kunden. Visse af pengeinstitutternes kunde grupper må antages at være i en svag position overfor det pengeinstitut, der ønsker et samtykke til at indhente yderligere oplysninger om dem hos SKAT.</p> <p>Der påpeges en u hensigtsmæssig formulering i bemærkningerne</p> <p>Det anføres i bemærkningerne, at det må være naturligt, at pengeinstitutterne skal have adgang til skattemappen, når al skattehåndtering finder sted digitalt. Hvor det naturlige består, er ikke forklaret. Oplysningerne i skattemappen er jo et forhold mellem borgerne og SKAT og vedrører ikke pengeinstitutterne. Skatteministeriets bemærkning kan ses som udtryk for den tankegang, at fordi noget er teknisk muligt, skal det anvendes uden hensyn til retssikkerhed og borgernes krav på beskyttelse af personfølsomme oplysninger.</p>	<p>somheden efter de nævnte bekendtgørelser skal bruge, og det giver pengeinstitutterne en lettere måde at få oplysningerne på.</p> <p>Som nævnt er der tale om oplysninger, som pengeinstitutterne allerede efter de gældende regler skal indhente. Det vil derfor allerede i dag kunne have konsekvenser, hvis kunden nægter at give den finansielle virksomhed de pågældende oplysninger. Det gøres blot lettere for kunden at give den finansielle virksomhed oplysningerne.</p> <p>Den pågældende formulering er ændret.</p> <p>Den pågældende sætning i bemærkningerne siger: ”I en situation, hvor al skattehåndtering i øvrigt sker digitalt, er det naturligt, at oplysninger også kan fremsendes digitalt frem for at printe fra eksempelvis skattemappen for så at fremsende fysisk.” Der står intet om, at pengeinstitutterne skal have adgang til skattemappen. Tværtimod fremgår det af forslaget, at de finansielle virksomheder kan få sendt visse oplysninger fra indkomstregisteret, restanceoplysninger og årsopgørelsesoplysninger. Det er naturligt, at kunden i stedet for at skulle finde oplysningerne frem, printe dem og sende dem kan give samtyk-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Forslaget synes ikke at have betydning for borgernes "efterrettelighed", men derimod først og fremmest at have betydning for forholdet mellem pengeinstituttet og Finanstilsynet. Det er efter Advokatrådets opfattelse ikke hensyn, der skal varetages i skat- telovgivningen.</p>	<p>ke til, at SKAT sender dem. Dermed undgås unødigt besvær, og det giver bedre mulighed for at filtrere ikke nødvendige oplysninger fra, hvilket er en styrkelse af retssikkerheden.</p> <p>Af de ovennævnte grunde kan Skatteministeriet ikke tilslutte sig denne opfattelse.</p>
ATP	ATP har ingen bemærkninger til forslaget.	
Dansk Byggeri	Dansk Byggeri har ingen bemærkninger til forslaget.	
Danske Advokater og Danmarks Skatteadvokater	<p>Der henvises generelt til det høringssvar der blev givet i forbindelse med høring af lovforslag nr. L 170 2011/12 (lov nr. 593 af 18. juni 2012).</p> <p>En udvidelse af de finansielle virksomheders adgang til at få overført oplysninger fra SKAT er retssikkerhedsmæssig betænkelig.</p> <p>Adgangen til at få overført oplysningerne er betinget af, at kunden giver sit samtykke. Der opfordres i den forbindelse til, at der ved lov pålægges de finansielle virksomheder en forpligtelse til meget præcist at oplyse kunden, hvilke</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Advokatrådet.</p> <p>De samtykker, der skal afgives, vil skulle opfylde kravene til samtykker efter persondataloven.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>oplysninger der overføres fra SKAT til den finansielle virksomhed.</p> <p>Det mere principielle spørgsmål om tredjemands digitale adgang til SKATs oplysninger kan passende tages op i det udvalgsarbejde der pågår i Moderniseringsforum med fokus på skattekontrolloven og retssikkerhedsloven på skatteområdet.</p>	<p>Forslaget indgår i Vækstpakken, og det er dermed ikke hensigtsmæssigt, at gennemførelsen af det skal afhænge af yderligere overvejelser i Moderniseringsforum. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Advokatrådets høringssvar.</p>
Dansk Erhverv	Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til forslaget.	
Dansk Told- og skatteforbund	Dansk Told- og Skatteforbund har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Datatilsynet	<p>Datatilsynet ønsker, at det i lovforslaget bliver tydeliggjort at begrænsningen i anvendelsen af oplysningerne både finder anvendelsen ved rådgivning og opdatering af kundeoplysninger.</p> <p>Datatilsynet går endvidere ud fra, at samtykket indhentes af de finansielle virksomheder og ikke af SKAT.</p>	<p>Dette er præciseret i lovforslaget.</p> <p>Af lovforslagets bemærkninger fremgår, at oplysninger så vidt muligt skal indhentes via den allerede etablerede løsning. Det vil sige, at borgeren ledes via et link til en web-applikation hos SKAT, hvor borgeren skal foretage login med NemID.</p> <p>I SKATs web-applikation præsenteres borgeren for et skærbillede, hvor borgeren giver samtykke til, at SKAT sender en række nærmere speci-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Datatilsynet gør gældende, at der på det enkelte område alene kan gives en begrænset adgang til henholdsvis oplysninger i indkomstregisteret, oplysninger, som indgår på årsopgørelsen, og restanceoplysninger.</p> <p>Datatilsynet gør gældende, at adgang for private virksomheder til oplysninger om samtlige registrerede personer i de omhandlede registre hos SKAT ikke vil være forenelig med grundbetingelserne i persondatalovens § 5, stk. 2 og 3, om saglighed og proportionalitet samt kravene om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger i lovens § 41, stk. 3.</p> <p>Datatilsynet forudsætter, at SKAT indretter løsningerne således, at der – i overensstemmelse med persondatalovens § 5, stk. 2 og 3, – alene videregives oplysninger, der må anses for saglige i forbindelse med rådgivning henholdsvis opdatering af kundeop-</p>	<p>ficerede oplysninger til den finansielle virksomhed. I tilknytning til afgivelse af samtykke oplyses borgeren om, at oplysningerne kun overføres én gang og vil blive benyttet til det/de formål, som er angivet i samtykketeksten.</p> <p>Samtykket signeres med borgers NemID og arkiveres elektronisk hos SKAT.</p> <p>Dette er præciseret i lovforslaget.</p> <p>Der vil blive taget højde for dette ved udformningen af ordningen.</p> <p>SKATs web-applikation indeholder en teknisk begrænsning (filtrering), så der ikke er adgang til oplysninger om personer, hvor der ikke foreligger et gyldigt samtykke. Se herom ovenfor</p> <p>Der vil blive taget højde for dette ved udformningen af ordningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lysninger.</p> <p>Datatilsynet gør gældende, at den tekniske indretning af SKAT's systemer ikke i sig selv kan begrunde, at videregivelsesordningen omfatter oplysninger ud over, hvad der er sagligt og proportionalt at videregive til de finansielle virksomheder.</p> <p>Datatilsynet forudsætter, at SKAT sikrer sig, at betingelsen om, at der kun må videregives oplysninger (til brug for opdatering), når den registrerede er kunde, iagttages.</p> <p>Datatilsynet gør gældende, at SKAT skal kunne levere en IT-løsning, der sikrer, at der alene kan anmodes om oplysninger på baggrund af et eksisterende samtykke.</p> <p>Datatilsynet henstiller til, at der i forbindelse med SKAT's aftaler med virksomheder og evt. vejledning om ordningen gives eksempler på, hvornår og i hvilke situationer indhentelse af oplysninger ikke anses for saglig, nødvendig og proportional.</p> <p>Datatilsynet gør opmærksom på, at der ved udstedelse af bekendtgørelse på området skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.</p>	<p>Skatteministeriet er opmærksomt herpå.</p> <p>Der vil blive taget højde for dette ved udformningen af ordningen.</p> <p>Dette sikres, jf. beskrivelsen ovenfor af, hvorledes samtykke gives af kunden og registreres hos SKAT.</p> <p>Henstillingen vil blive fulgt.</p> <p>Dette vil ske.</p>
Digitaliseringsstyrelsen	Digitaliseringsstyrelsen har ingen konkrete bemærkninger til lovforslaget.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Digitaliseringsstyrelsen ser positivt på, at offentlige data gøres tilgængelige for borgere og virksomheder med henvisning til den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi.</p> <p>Digitaliseringsstyrelsen ser også positivt på den foreslåede digitale udlevering af oplysninger frem for udlevering af oplysninger på papir.</p> <p>Digitaliseringsstyrelsen har noteret sig og støtter vigtigheden af, at udveksling af oplysninger sker efter samtykke.</p> <p>Endelig noterer Digitaliseringsstyrelsen sig, at den øgede anvendelse af data fra offentlige registre aktualiserer vigtigheden af, at de registrerede oplysninger altid er opdaterede og korrekte.</p>	<p>Skatteministeriet er enig heri og pligten efter persondatalovens til at rette eller slette forkerte oplysninger er fremhævet i bemærkningerne til lovforslaget.</p>
Erhvervsstyrelsen	<p>Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering har på grundlag af oplysninger fra Skatteministeriet vurderet, at den digitale indhentelse af oplysninger i forbindelse med rådgivning vil kunne spare finansielle virksomheder for ca. 125.000 timer årligt i administrativt arbejde. Erhvervsstyrelsen vil tage initiativ til, at der foretages en måling for at kvantificere lettelserne nærmere.</p>	<p>Lovforslaget er udbygget med en omtale heraf.</p> <p>Da der er tale om administrative lettelser for virksomhederne, fremsættes lovforslaget, selv om en måling endnu ikke er foretaget.</p>
Finans og Leasing	<p>Finans og Leasing opfordrer til, at der i lovforslaget åbnes op for, at oplysninger til brug for kreditvurdering også kan ske i forhold til</p>	<p>I Datatilsynets høringssvar til L 170 (2011/12), hvor adgangen for udlånsvirksomheder til på kundens samtykke at indhente</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>en leasingaftale både i forhold til erhvervskunder og forbrugere.</p>	<p>oplysninger i forbindelse med konkrete kreditgivningssituationer blev indført, står:</p> <p>”Efter tilsynets umiddelbare vurdering kan indgåelse af leasingaftaler og rådgivning om lån eller leasing ikke i sig selv anses for tilstrækkeligt til, at § 5, stk. 2 og 3, i persondataloven er opfyldt.”</p> <p>Da det hverken ved L 170 eller med nærværende lovforslag har været hensigten at fravige persondatalovens regler, udgik leasing af L 170, og det er tilsvarende heller ikke taget med nu.</p>
Finansrådet	<p>Finansrådet støtter forslaget om at udvide mulighederne for at benytte den eksisterende digitale løsning til gavn for både borgere, SKAT og de finansielle virksomheder.</p> <p>Finansrådet ønsker dog, at der foretages en præcisering af bemærkningernes afsnit 3.6.2, om pligten til at slette eller berigtige oplysninger i overensstemmelse med den gældende lovgivning.</p>	<p>Dette er præciseret i lovforslaget.</p>
Forsikring & Pension	<p>Forsikring & Pension ser meget positivt på de muligheder, som forslaget giver branchen og dermed branchens kunder.</p> <p>Dog finder Forsikring & Pension, at fristen til at udnytte et givet samtykke til at indhente oplysninger fra SKAT i mange situationer</p>	<p>Skatteministeriet skal bemærke, at eSKATdata er en ”system til system” løsning. Det betyder, at videreanvenderen skal have implementeret en teknisk løsning, som kan modtage data maskinelt fra SKAT.</p> <p>SKAT har ingen ”manuelle”</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>vil være for kort.</p> <p>Forsikring & Pension forventer, at pensionselskaber kommer til at anvende systemet med en lavere frekvens end pengeinstitutterne, da der er færre rådgivningssituationer forbundet med pensionsrådgivning, end der er med bankforretning. Det betyder samtidig, at der vil være pensionselskaber, der ikke vælger den fuldautomatiserede løsning, men derimod manuelle løsninger til at sende forespørgsler op mod SKAT's system.</p> <p>Forsikring & Pension finder i lyset heraf en frist på 2 arbejdsdage passende.</p>	<p>muligheder for at sende data til virksomheder, da SKAT's system ikke understøtter manuel forespørgsel på data.</p> <p>Forsikring & Pensions ønsker om en mulig manuel løsning og en fristforlængelse kan således ikke imødekommes.</p>
Forsikringsmæglerforeningen	<p>Forsikringsmæglerforeningen finder ordningen for udvidelse af adgangen til at modtage data fra SKAT digitalt i forbindelse med konkret kunderådgivning meget tilfredsstillende, men påpeger samtidigt at forsikringsmæglere desværre ikke er omfattet af ordningen. Forsikringsmæglerforeningen henstiller på den baggrund, at de omfattede virksomhedsgrupper udvides med forsikringsmæglere, og at ordningen tilige udvides med skadesforsikringsområdet eller i det mindste med dele deraf omfattende lønforsikring, arbejdsskadeforsikring og ansvarsforsikringsområdet.</p>	<p>De, der i lovforslaget gives adgang til data, er de virksomheder, som efter henholdsvis godskik bekendtgørelsen og bekendtgørelse om ledelse og styring af pengeinstitutter m.fl. har pligt til at anvende de pågældende oplysninger. Skatteministeriet og SKAT indgår dog gerne en dialog med Forsikringsmæglerforeningen om foreningens forslag, hvis foreningen ønsker en sådan dialog, og en sådan udvidelse må anses for forenelig med persondataloven.</p>
FSR – danske revisorer	FSR har for nærværende ingen	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	kommentarer til forslaget.	
Realkreditforeningen	Realkreditforeningen har ingen bemærkninger til forslaget.	
Realkreditrådet	<p>Realkreditrådet finder forslaget om at udvide de finansielle virksomheder adgang til at modtage data fra SKAT hensigtsmæssig.</p> <p>Realkreditrådet påpeger dog vigtigheden af, at adgange til at videregive data omfatter rådgivning af både eksisterende og potentielle kunder.</p>	<p>Skatteministeriet skal gøre opmærksom på, at adgangen til data i forbindelse med rådgivning, ikke indeholder en betingelse om at den registrerede skal være kunde.</p> <p>Dermed kan bestemmelsen bruges til rådgivning af eksisterende henholdsvis potentielle kunder.</p>
SRF Skattefaglig Forening	SRF har ingen bemærkninger til forslaget.	
Videncentret for Landbrug	Videncentret for Landbrug har ingen bemærkninger til forslaget.	