



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Dato: 1. oktober 2014
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Michelle Anne Gullander
Sagsnr.: 2014-702-0052
Dok.: 1298689

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar

(Ændring af beregningsprincipperne for erhvervsevnetabserstatning
til unge under uddannelse)

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Østre Landsret, Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, samtlige byretter, Advokatrådet, Akademikerne, Arbejdsbevægelsens Erhvervsråd, Copenhagen Business School (Juridisk Institut), Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, DI, Danske Advokater, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Den Danske Dommerforening, Det Centrale Handicapråd, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Forsikring & Pension, FTF, 3F, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Håndværksrådet, IT-branchen, KL, Københavns Universitet (Det Juridiske Fakultet), Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen for Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede, LO, Liberale Erhvervs Råd, Patienterstatningen, Rigsombudsmanden i Grønland, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, Syddansk Universitet (Juridisk Institut), Aalborg Universitet (Juridisk Institut) og Aarhus Universitet (Juridisk Institut).

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra følgende:

Østre Landsret, Vestre Landsret, byretterne, Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Danske Handicaporganisationer, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, FTF, HK Landsklubben Danmarks Domstole, KL, LO, Patienterstatningen og Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarene er anført med *kursiv*.

2. Høringssvarene

2.1. Indledning

Østre Landsret, Vestre Landsret, byretterne, Advokatrådet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, FTF, og KL har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Dansk Byggeri henviser i sit høringssvar til Dansk Arbejdsgiverforenings høringssvar.

2.2. Bemærkninger

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser kvitterer for det lovgivningsmæssige initiativ og kan ligesom **HK Landsklubben Danmarks Domstole** og **LO** tilslutte sig lovforslaget.

Dansk Arbejdsgiverforening kan tilslutte sig intentionerne bag lovforslaget, men er principielt imod lovforslag, som medfører merudgifter for erhvervslivet. Endvidere bemærkes det, at der ikke i bemærkningerne til lovudkastet pkt. 11 fremgår noget om omfanget af merudgifter for erhvervslivet.

Justitsministeriet har foretaget en præcisering af bemærkningerne til lovforslaget, pkt. 11, således at det fremgår, at der vil være visse merudgifter for erhvervslivet i forbindelse med udbetalinger i ansvars- og ulykkesforsikringsordninger i tilfælde, hvor den tilskadekomne er optaget på en erhvervsrettet ungdomsuddannelse, og hvor erstatningen efter lovændringen vil blive fastsat på baggrund af normalårslønnen efter erstatningslovens § 8.

Danske Handicaporganisationer anfører, at en forbedring af erstatningsmulighederne bør omfatte alle elever på ungdomsuddannelser, hvor det er relevant. Endvidere bør forslaget sikre mod negativ forskelsbehandling som følge af handicap.

Den foreslåede ændring af erstatningsansvarslovens § 7, stk. 2, medfører, at årslønnen for alle unge, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hvor der endnu ikke er sket endelig specialisering, som udgangspunkt skal fastsættes på baggrund af normalårslønnen i erstatningsansvarslovens § 8. Udgangspunktet om anvendelse af normalårslønnen i erstatningsansvarslovens § 8 kan fraviges, hvis der konkret er grundlag for at foretage et skøn i medfør af erstatningsansvarslovens § 7, stk. 2, 1. pkt.

Justitsministeriet finder således ikke, at den foreslåede ændring indebærer forskelsbehandling som følge af handicap.

Patienterstatningen anfører, at normalårslønnen efter erstatningsansvarslovens § 8 væsentligt overstiger den løn, som de fleste nyuddannede kan forvente at oppebære, når de ansættes efter endt uddannelse. I lyset heraf udtrykker Patienterstatningen bekymring for, at lovforslaget udvider gruppen af skadelidte, der skal have erstatning for erhvervsevnetab beregnet på baggrund af normalårslønnen. Patienterstatningen peger i den forbindelse på, at normalårslønnen kunne tilpasses lønniveauet for nyuddannede. Endvidere anføres det, at erstatninger, der udbetales efter bl.a. lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, vil blive påvirket af ændringen i samme omfang som erstatninger, der udbetales i henhold til andre ansvarsforsikringer.

Justitsministeriet finder ikke anledning til at følge Patienterstatningens forslag, herunder at nedsætte normalårslønnen i erstatningsansvarslovens § 8 og derved også nedsætte erstatningen for erhvervsevnetab til den berørte persongruppe.

Med lovforslaget fastholdes det grundlæggende princip i dansk erstatningsret, at en erstatning skal svare til det faktiske tab, der er lidt. Reglerne om udmåling af erhvervsevnetabserstatning skal således sikre den mest retvisende fastsættelse af det økonomiske tab, en skadelidt påføres. Da man ikke i højere grad kan siges at have valgt en endelig levevej ved at påbegynde en anden grundlæggende ungdomsuddannelse end en gymnasial uddannelse, er der efter Justitsministeriets opfattelse ikke i almindelighed grundlag for at behandle disse persongrupper forskelligt. Med lovforslaget lægges der således op til at sikre en større ligestilling af unge, som er optaget på ungdomsuddannelser, og ikke at nedsætte erhvervsevnetaberstatningen til den pågældende persongruppe.

3. Udformningen af lovforslaget

Der er i forhold til det lovudkast, som har været sendt i høring, foretaget følgende ændringer:

- I undertitlen til forslaget er ”unge studerende” ændret til ”unge under uddannelse”.
- I lovforslagets § 2 er der indsat et stk. 2, hvoraf det fremgår, at loven ikke finder anvendelse på skader, der er indtrådt inden lovens ikrafttræden.

Herudover er der foretaget enkelte redaktionelle ændringer og præciseringer i lovforslagets bemærkninger.