

Bestemmelserne i det foreliggende lovforslag om lokalradio handler som nævnt alene om ikkekommerciel lokalradio. Den gældende ordning for kommerciel lokalradio ændres ikke, hvilket jeg nok desværre i mit tidligere svar er kommet til at skabe tvivl om, da ministeriet gik ud fra, at Radio Klitholm var en ikkekommerciel radio, fordi lovforslaget som nævnt alene vedrører denne form for lokalradio.

Det er korrekt, at Radio Klitholm er en kommerciel radio, men vi er kommet i tvivl om, om Folketinget er klar over, at kommercielle **lokale** radioer er nøjagtig som ikkekommercielle radioer f.s.v. angår programvalg, frivillige medarbejdere og at være foreningsdrevne - blot med den forskel, at en stor del af indtægten kommer fra radioreklame?

Radio Klitholm vil således kunne få sin programtilladelse forlænget på uændrede vilkår frem til udgangen af 2019 og er derfor ikke direkte berørt af det foreliggende lovforslag. Radio Klitholm vil dog ikke kunne fortsætte sit programmæssige networkingsamarbejde med de ikkekommercielle stationer i Ringkøbing-Skjern Kommune på deres sendemuligheder. De kommercielle radiostationer, herunder Radio Klitholm, vil fremover kunne sende på alle de sendemuligheder, som stationerne hidtil har haft programtilladelse til at sende på, og der er ikke lagt op til, at de kommercielle radioer skal lægges sammen med ikkekommercielle radioer eller andre kommercielle radioer, som Radio Klitholm synes at have fået opfattelsen af.

Radio Klitholm vil i højeste grad blive berørt af lovforslaget. Vi sender først fra kl. 12, men indgår i sendesamvirker, som sender om morgenen/formiddagen. Disse stationer har en lidt anden profil m.h.t. medlemsindflydelse o.s.v. end os. Vi vil stadig komme i den situation, at vi ikke kan sende flere timer, idet det kræver flere frivillige medarbejdere, og det er ikke noget, man umiddelbart bare kan få mange flere af.

Baggrunden for beslutningen om at adskille ordningerne for kommerciel og ikke kommerciel lokalradio er – som der nærmere er redegjort for i Kulturstyrelsens "Rapport om ny ordning for lokal radio og tv" fra marts 2013 – at de to former for radiovirksomhed er karakteriseret ved en række forskelle for så vidt angår både formål, professionalismisme, lyttere, økonomi og ikke mindst det indhold, der udsendes. Den fælles ordning har givet anledning til en række administrative problemstillinger og for tilladelseshaverne deraf følgende u hensigtsmæssigheder gennem tiden – særligt i forbindelse med tildeling af nye tilladelser.

At den fælles ordning kan give nogle administrative problemstillinger, bør vel ikke betyde, at foreninger skal nedlægges????

Var det ikke vigtigere at stille krav om lokal tilknytning, lokal produktion og lokale medarbejdere, og ikke skelne mellem, om radiostationerne er kommercielle eller ikkekommercielle? Og tillade sendesamvirker, hvis disse forhold er opfyldt?...og ikke nøjes med at nedlægge muligheden, fordi det giver administrative problemer?

Denne beslutning om en mere forenklet ordning hænger sammen med princippet om, at der i den nye ordning for de ikkekommercielle lokale radio- og tv-stationer bør gives et større tilskud, men til gengæld til færre stationer. Som det fremgår af den ovennævnte rapport, har der fra lokalradio/tv-side været udtrykt ønske om, at en nyordning indebærer et markant løft af tilskuddet pr. nyproduceret programtime, idet tilskuddet efter den gamle ordning er så lille, at det er vanskeligt for stationerne at producere kvalitetsprogrammer, som er attraktive for lytterne/seerne. Der har endvidere været peget på vanskeligheder – især for tv – ved at skabe en sammenhængende og attraktiv sendeflade, når sendefladen – som nu – er opdelt i små af hinanden uafhængige stationers programmer. På denne baggrund lægges der op til en reduktion af antallet af lokale stationer. De stationer, som opnår tilladelse efter den nye ordning, vil til gengæld have flere sendetimer til rådighed og kunne opnå tilskud til flere af disse timer end hidtil, og derved et bedre grundlag for dels at kunne skabe en sammenhængende sendeflade, dels at kunne producere programmer af højere kvalitet.

Da vi laver radio alene med frivillige, lokale medarbejdere, har vi svært ved at forstå, at et højere tilskud kan blive det, der løfter kvaliteten. Tværtimod vil det blot betyde, at der bliver færre lokale radiostationer, idet det er svært for stationerne at sende hele dagen. Netop derfor har sendesamvirker været en god idé for de små radiostationer. Vi ved godt, at det nogle steder har været ikkelokale stationer, der er indgået samarbejde med, men det må være vigtigere at se på den lokale tilknytning end på det kommercielle.

Som vi tidligere har skrevet, er det problematisk at sammenligne tv og radio, idet måden de bliver brugt og valgt på er meget forskellig. Så selv om en opsplitting er en god idé for tv, er det ikke automatisk det samme for radio, hvor det er vigtigt, at der er udsendelser hele dagen/ugen for at fastholde lytterne. At høre radio er ikke nødvendigvis et spørgsmål om at lytte intenst, men også bare en mulighed for at have en lydkulisse - fx på arbejdspladsen.

Partierne bag mediaaftalen har som nævnt besluttet, at et af de grundlæggende principper i den nye ordning skal være en adskillelse mellem de to former for lokalradio, og at der – som konsekvens heraf - ikke længere skal være sendemuligheder med såvel kommercielle som ikkekommercielle radiostationer. Hermed imødekommes som nævnt ovenfor et længe næret ønske fra de navnlig de kommercielle lokale radiostationer. Det foreliggende lovforslag har været i bred høring i sommeren 2014, og der blev ikke i den forbindelse fremsat ønske om videreførelse af den gældende ordning. Efterfølgende har et høringsnotat – bilagt et revideret lovudkast – været forelagt for partierne bag mediaaftalen, som ikke havde indholdsmæssige bemærkninger hertil. Det er derfor min opfattelse, at de truffe beslutninger – herunder princippet om at der ikke kan være både kommercielle og ikkekommercielle radioer på samme frekvens - bør fastholdes, og lovforslaget derfor vedtages i den foreliggende form. De lokale radioer må herefter tilpasse deres virksomhed i lyset af de nye regler.

Vi har ikke tidligere været opmærksom på, at dette lovforslag har været undervejs, hvorfor vi ikke tidligere har reageret på det. Dermed har vi heller ikke kunnet fremsætte nogle ønsker.

Hvorfor de kommercielle lokale radiostationer skulle have noget at indvende overfor sendesamvirker, kan vi ikke gennemskue, idet de vel ikke er - eller har været - nødt til at skulle indgå dem?