

Brevdato 11-08-2014

Afsender Mona Striib (gl.faergegaard@live.dk)

Modtagere Else Olsen (elseolsen1806@gmail.com); Henning (peika@mail.tele.dk); TRM Morten Lorentzen (Sagsbehandler, Vejkontoret); rl@vd.dk (Vejdirektoratet (vd@vd.dk))

Akttitel Høringssvar - Stenøgård og Gl. Færggård GF

Identifikationsnummer 476510

Versionsnummer 1

Ansvarlig TRM Morten Lorentzen

Vedlagte dokumenter Høringssvar vedr. lovforslag om Ny Fjordforbindelse ved Frederikssund
nyhøringaug14

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 15-09-2014

Til: Else Olsen (elseolsen1806@gmail.com), Henning (peika@mail.tele.dk), TRM Morten Lorentzen (MLO@TRM.dk),
Vejdirektoratet (vd@vd.dk)
Fra: Mona Striib (gl.faergegaard@live.dk)
Titel: Høringssvar vedr. lovforslag om Ny Fjordforbindelse ved Frederikssund
Sendt: 11-08-2014 19:42:21
Bilag: nyhøringaug14.doc;

Hermed vedhæftes høringssvar.

vh

Mona Striib

Tørslev Hage 5. august 2014

Til Transportministeriet og Vejdirektoratet

v/ **Morten Lorentzen** og **Rasmus Larsen**

Vedr.: Høring af forslag til lov om ny fjordforbindelse ved Frederikssund

På vegne af grundejerforeningerne Stenøgård og Gl. Færggård på Tørslev Hage fremsendes hermed høringssvar.

I den tidligere gennemførte VVM undersøgelse konkluderede **rapporten samlet set at en Nordlig løsning er den mest optimale** såvel økonomisk som miljømæssig. På trods af dette fastholdes opførelse af en ny højbro og 4 sporet motortrafikvej i et habitatsbeskyttet Natura 2000 område.

I bemærkningerne er det gengivet at vejdirektoratet anbefaler en sydlig løsning på et tidligere udpeget og eksproprieret området af amtet. Det er korrekt at området i Tørslev Hage VAR udpeget men som bekendt blev området solgt tilbage til grundejerforeningen Stenøgård. Så i helt god tro har sommerhusejerne valgt at investere i sommerhuse beliggende i et naturområde med tilhørende forpligtelser til at respektere fredede strandenge etc.

Natura 2000 område og omvendt bevisbyrde:

Vi har noteret os at det er besluttet at finde erstatningsnatur for at sikre beskyttelsesudpegede bilag IV dyrearter.

I miljøministeriets vejledning til hvordan Habitatsdirektivet skal administreres fremgår det klart, at forsigtighedsprincippet spiller en væsentlig rolle i administrationen af Natura 2000 områder. Forsigtighedsprincippet indebærer at videnskabelige tvivl om skadesvirkninger skal komme 2000-områder til gode. Det fremgår klart at der er tale om omvendt bevisbyrde. Det er ligeledes klokkeklart beskrevet at der som minimum skal etableres kompensationsforanstaltninger, Det er fortsat ikke beskrevet hvordan afvanding af området vil påvirke fredede strandensarealer. Dette påvirker naturligvis også sommerhusejernes grundarealer.

Vi er dybt bekymrede over at det indledningsvis i forslag til lov fastslås at miljøbeskyttelsesloven samt regler i medfør heraf ikke finder anvendelse på forurening og gener fra dele af anlægget.

Miljø- og støjbelastning:

Det er tydeligt beskrevet i VVM rapporten, at miljøet belastes mest ved en sydlig løsning. Det gælder både forhold omkring beskyttede strand/engarealer, beskyttede dyrearter, luftkvalitetsgrænseværdier og støjmæssig belastning.

VVM rapporten beskriver hvilken støjmæssig belastning en motortrafikvej gennem Tørslev Hage vil betyde opgivet med en gennemsnitsværdi. Det er beskrevet at acceptabelt støjniveau i et rekreativt område er max 53 decibel mens acceptabelt niveau i beboelsesområde er 58.

Selv med støjskærme vil Tørslev Hage belastes med et støjniveau der ligger over de vejledende værdier for rekreative områder

Området vil varigt være ødelagt som rekreativt område uden trafikstøj.

Økonomi og brugerbetaling:

Som det eneste sted i landet deles en kommunes borgere nu i to dele. I lovforslaget er det beskrevet at der skal indføres trafikregulerende foranstaltninger for at få så mange som muligt til at benytte en ny betalingsforbindelse. Det er en forudsætning for at det økonomiske fundament holder.

Det er jo helt grotesk.

Vi har søgt foretræde for trafikudvalget to gange for at belyse, at kødannelsen ved Kronprins Frederiks bro forsvandt i samme øjeblik som trafikreguleringen ved broen blev sat ud af kraft i forbindelse med Stormen Allan og Stormfloden som følge af Bodil.

Ligeledes har vi påtalt at den trafikmængde der kalkuleres med ikke holder stik. Der regnes med at der i 2018 vil køre 33.000 biler over broen. Til sammenligning kører der 29.000 biler over storebælt.

Som i ved har vi gennemført trafiktælling i spidsbelastningsperioderne morgen og aften og disse matcher vejdirektoratets tal. Hvor pokker skulle alle disse biler komme fra?

Det konkluderes i bemærkningerne til lovforslaget at den gennemførte undersøgelse viste villighed til brugerbetaling.

Det er grov manipulation. Undersøgelsen omfattede 962 bilister som modtog et postkort og på nettet kunne svare på spørgsmål som af mange blev oplevet som vildledende.

Borgerne i Frederikssund samlede mere end 10.000 underskrifter på et klart nej til brugerbetaling.

80% af trafikken udgøres af lokalbefolkningen. Skal de tvinges til at køre over en betalingsbro med trafikregulerende foranstaltninger og betale for at komme på rådhuset, sygedagpengekantoret, i skole ect ?

Det er ligeledes klart beskrevet i bemærkningerne at det er en forudsætning for rabatordning til lokalbefolkningen at tilbagebetalingstiden ikke øges.

Det er helt urimeligt at opkræve betaling for at komme frem til helt vitale dele af en kommunes faciliteter for borgerne. Der findes jo IKKE kollektiv trafik som kan benyttes til dette med bare rimeligt faste intervaller.

Vi henviser endnu engang til at vejledning til habitats bekendtgørelsens kapitel 5.10.1 og 5.10.2 beskriver at der kun kan ske fravigelse af beskyttelse såfremt:

- *der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af økonomisk eller social art*
- *og hvor der IKKE findes alternativer.*

EF- domstolen har fastslået at fravigelse kun kan finde sted hvis det er bevist, at der ikke findes alternative løsninger.

Vi har på trods af gentagne opfordringer ikke fået en nærmere redegørelse for hvad der begrundes at disse bestemmelser ikke skal følges og har nu sendt en klage til EU over brud på habitatsbestemmelserne.

Der er et alternativ til opførelse af en højbro som ikke griber yderligere ind i natura 2000 område og tillige et alternativ som kan forbedre støjbelastning og trafikale knudepunkter omkring Kronprins Frederiks bro og vejforløbet gennem JF Willumsensvej.

Pva

Grundejerforeningerne på Tørslev Hage
Stenøgård og Gl.Færgegård

Formand Henning Schjødt, Stenøgård

Formand Else Olsen, Gl. Færgegård

Sekretær:

Mona Striib

Snerlevej 45/

Fælledvej 34

3600 Frederikssund

mstriib@hotmail.com

23414198 /

gl.faergegaard@live.dk / gdr.stenoegaard@gmail.com