



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 18. maj 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 16 (L 196), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

21-05-2015

Sagsnr. 2014-3715

Spørgsmål nr. 16:

”Vil ministeren bekræfte, at en direktør omfattet af bestemmelsen i § 11, stk. 3, ikke er berettiget til en engangskompensation efter § 11, stk. 1?”

Endeligt svar:

Loven om ansættelsesklausuler angår primært forholdet mellem lønmodtagere og arbejdsgivere. Det fremgår dog af § 11, stk. 3, at § 11, stk. 1 og 2 også gælder for andre end lønmodtagere, som af konkurrencehensyn har påtaget sig en forpligtelse til ikke at drive forretning eller anden virksomhed af en vis art eller tage ansættelse i en konkurrerende virksomhed. Bestemmelsen kan derfor også omfatte fx selvstændige erhvervsdrivende eller administrerende direktører.

Bestemmelserne om kompensation efter lovforslagets kapitel 4 gælder for forholdet mellem lønmodtagere og arbejdsgivere. Henvisningen til reglerne om en lønmodtagers ret til engangsbeløbet ved en arbejdsgivers opsigelse af ansættelsesforholdet – herunder også en ansættelsesklausul – i § 11, stk. 1, bevirker således ikke, at fx en administrerende direktør eller en selvstændig erhvervsdrivende, som har påtaget sig en konkurrenceklausul, får ret til et engangsbeløb efter reglerne i kapitel 4 eller har krav på, at betingelserne i kapitel 3 skal være opfyldt for, at konkurrenceklausulen er gyldig.

Jeg kan henvise til, at det fremgår af bemærkningerne til § 11, at bestemmelsen skal videreføre retstilstanden fra den gældende aftalelovs § 38. Aftalelovens § 38 ophæves med lovforslagets § 15 og erstattes på sin vis af lovforslagets § 11.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen