



## BESKÆFTIGELSESNETVÆRKET

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: Anne Hedegaard og Yvonne Olesen

Randers, d. 26.02.2015

**Beskæftigelsesnetværket** – et landsdækkende netværk af private og offentlige beskæftigelsestilbud - har følgende bemærkninger til lovforslag om Nyt refusionssystem m.v. Beskæftigelsesnetværket ønsker med høringssvaret at pege på de afledte konsekvenser af reformen på selve beskæftigelsesindsatsen.

Overordnet ser Beskæftigelsesnetværket reformudspillet om et nyt refusionssystem som et positivt skridt i den rigtige retning. Beskæftigelsesnetværket kan bakke op om intentionen i reformen om et mere entydigt fokus på resultater for borgerne. Den gradvise nedtrapning af refusion fra staten og samtidige gradvise optrapning af den kommunale finansiering skønnes i et aktørperspektiv at kunne medføre en skærpelse af det faglige perspektiv i forhold til at anvende virksomme metoder og indsatser. Ligeledes skønnes reformen lokalt at kunne medvirke til en mere fagligt funderet vurdering og prioritering blandt kommunernes beslutningstagere – politikere og centraladministration.

Beskæftigelsesnetværket finder det positivt, at der i reformen er fokus på at understøtte etablering af fleksjob med et særskilt tilskud. Man kan imidlertid som følge af dette forestille sig en øget tilstrømning af borgere til fleksjob for borgere med permanente og til dels også udtalte begrænsninger i arbejdsevnen, hvilket tydeliggør behovet for yderligere samarbejde med virksomhederne om det rette match og etablering af og tæt opfølgning på fleksjob. Det er i vores perspektiv ligeså vigtigt, at kommunerne i forhold til denne indsats imødekommer aftagersiden som udbudssiden. Reformen må ikke alene være en beskæftigelsesreform, men i ligeså høj grad en arbejdsmarkedsreform.

De indbyggede incitamenter i reformen vil, set fra vores synspunkt, give anledning til mere fagligt funderede prioriteringer, men kan have slagside i forhold til eksisterende førtidspensionister. Gennem en målrettet indsats f.eks. et ressourceforløb, er det muligt at bringe nogle førtidspensionister i fleksjob og måske på længere sigt i ordinær beskæftigelse. En sådan indsats vil der ikke længere være et økonomisk incitament til at forsøge, da borgeren i så fald vil overgå til 20 % refusion i et evt. fleksjob og give et refusionstab, som det ikke vil

være muligt at genvinde, medmindre der er tale om en endog meget lang investeringshorisont med stor usikkerhed.

Der er p.g.a. tidsplanen for reformen to væsentlige udfordringer, som kan spænde alvorligt ben for implementeringen. For det første ser det ud til, at kommunerne udelukkende på nuværende tidspunkt får adgang til beregninger af de fremskrevne omkostninger afledt af reformen, hvorimod det ikke, p.g.a. ændringer i den kommunale udligning, kan klarlægges, hvordan indtægtssiden kommer til at se ud.

Den anden væsentlige udfordring er den manglende it-understøttelse. Iflg. KL vil etableringen af it-understøttelsen have et årelangt perspektiv.

Begge disse udfordringer vil vanskeliggøre implementeringen af reformen for kommunerne såvel som budgetstyringen, hvilket kan betyde at kommunerne kommer til at "famle i blinde". Beskæftigelsesnetværket vil derfor opfordre forligskredsen til at genoverveje tidsplanen for implementeringen af reformen, således at der i kommunerne kan skabes det fornødne økonomiske overblik som grundlag for lokale prioriteringer. En usikker implementering af reformen kan risikere at spænde ben for intentionen og reformens ønskede effekt – at få flere i arbejde eller tættere på et arbejde.

Med venlig hilsen  
Beskæftigelsesnetværket

Thomas Borup  
Formand

Sekretariatet v/ CBR-Randers · Ydervangen 1 · 8920 Randers NV · Tlf.nr. 89 15 84 00 · [info@beskaeftigelsesnetvaerket.dk](mailto:info@beskaeftigelsesnetvaerket.dk) · [www.beskaeftigelsesnetvaerket.dk](http://www.beskaeftigelsesnetvaerket.dk)