

Att:

Ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K



KL's høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik

KL har med mail af 9. februar 2015 modtaget høringmateriale vedrørende lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, herunder § 82a om regler for tilskud til tandpleje m.v.

Hermed fremsendes KL's høringssvar.

KL tager forbehold for eventuelle økonomiske konsekvenser i henhold til DUT-princippet.

I forhold til det fremsendte materiale har KL både overordnede og detaljerede kommentarer, som fremgår af det nedenstående.

KL hilser overordnet regeringens tiltag om, at justere lov om aktiv socialpolitik vedrørende reglerne for tilskud til tandpleje mv. velkommen. Aktivlovens § 82a er i dag forbundet med ressourcetrækkende sagsbehandlingsregler som i praksis betyder, at sagsbehandlerne bruger meget tid på de administrative opgaver. Dette bekræftes blandt andet af Ankestyrelsens undersøgelse om kommunernes behandling af sager om hjælp til tandbehandling efter aktivlovens § 82a som viser, at der både er administrative og økonomiske udfordringer forbundet med § 82a i lov om aktiv socialpolitik.

Sagsbehandling

Der er et stort arbejde forbundet med visitationen til tilskud efter aktivlovens § 82a. Der skal både foretages indkomstvurdering af borgeren samt tandfaglige vurderinger. Vurderinger, som foretages af flere forskellige parter (fx egen tandlæge, kommunal tandlægekonsulent, sagsbehandler mfl). Herudover er praksis ofte, at der foretages dobbelt sagsbehandling i henhold til aktivlovens § 82 og 82a, hvilket får konsekvenser for borgerens ventetid.

Den 8. maj 2015

Sags ID: SAG-2015-00255

Dok.ID: 1978618

MSH@kl.dk

Direkte 3370 3291

Mobil 2361 6137

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3291

www.kl.dk

Side 1/3

Forslag § 82a stk. 6

I lovforslaget foreslås det, at kommunens forhåndsgodkendelse af tilskud til behandlingsforløb som overstiger 10.000 kr. skal gælde i to måneder fra kommunens afgørelse om forhåndsgodkendelse, uanset om borgeren ikke længere tilhører den berettigede personkreds. Med dette forslag er det dog KL's opfattelse, at man kun smidiggør sagsbehandlingen i de helt simple behandlingsforløb. Forslaget imødekommer desværre ikke de typiske udfordringer, der er på området. Et tandbehandlingsforløb kan ofte ændre status undervejs. Der kan opstå nye tilstande hos borgeren og dermed opstå der nye behov for behandling. Disse forløbsændringer betyder tillægsansøgninger og dermed kommunal sagsbehandling på ny. Det er KL's opfattelse at den helt store udfordring her er den lange sagsbehandlingstid, som uanset ændringsforslaget bremser for, at kunne tilbyde den nødvendige tandbehandling af udsatte borgere i rette tid.

En af de helt store udfordringer, som kommunerne oplever omkring sagsbehandlingen efter den nuværende lovgivning er koblingen mellem aktivlovens § 82 og § 82a. Ved langt de fleste sager foretages der både sagsbehandling ved § 82 og § 82a. Dermed foretages der dobbelt sagsbehandling som både er ressource- og tidskrævende, hvilket får konsekvenser for hvornår den udsatte borger kan få mulighed for tandbehandling.

Det bør derfor overvejes, hvordan det administrative arbejde kan gøres endnu smidigere. Det kan fx være med en objektiv konstaterbar målgruppe med ens tilskudsregler for hele målgruppen, eksempelvis ud fra en fastsat årlig personlig indkomstgrænse og formuegrænse. Denne form for målgruppeafgrænsning ses bl.a. i dagtilbudsloven og boligstøtteleven.

Målgruppen for aktivlovens § 82a

KL har ad flere omgange påpeget, at der er udfordringer forbundet med aktivlovens § 82a, som kan afholde flere i målgruppen fra at gøre brug af tilskudsmodellen – og dermed tandbehandling.

Forslag § 82 a, stk 4

Ministeriet har i lovudkastet valgt at justere borgernes egenbetaling ved at nedsætte den fra 800 - 600 kr. KL er enig i, at der er behov for at kigge på borgernes egenbetaling, eftersom det kan have afgørende betydning for hvilke borgere, der søger om støtte til tandbehandling. Dog mener KL ikke at en nedjustering med 200 kr. også vil reducere den økonomiske barriere for udsatte borgere. KL opfordrer til at egenbetalingen på tandbehandling efter aktivlovens 82a helt frafalder. Et sådant tiltag må forventes at medføre, at flere socialt udsatte borgere søger tandbehandling og dermed får bedre sundhed, samt at der sker reel afbureaukratisering af den kommunale


sagsbehandling. KL skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at regeringen med dens fokus på lighed i sundhed har erkendt, at det er de borgere, der har den korteste uddannelse og den laveste indkomst, som er tabere i spillet om fri og lige adgang til sundhed. KL opfordrer derfor til, at man tænker tandplejeområdet ind i bekæmpelsen af ulighed i sundhed.

Det er desuden vanskeligt for mange socialt udsatte borgere at få indhentet og udfyldt de skemaer, der skal til for at søge om hjælp til tandbehandling (eksempelvis dokumentation for indkomstgrundlag, formueforhold mv samt dokumentation for behandlingen). Dette belyses bl.a. i Ankestyrelsens undersøgelse hvor 41 procent af kommunerne har oplyst, at borgerne oplever udfordringer i forbindelse med ansøgning om hjælp efter aktivlovens § 82a. Som eksempel angiver kommunerne, at borgerne kan have svært ved at forstå reglerne eller forstå, at de skal betale deres egen del af tandlægeregningen. Flere borgere kan pga. uklarheder tilmed i god tro få påtaget sig udgifter, som ikke bliver dækket efter gældende lovgivning. Disse elementer er der desværre ikke taget højde for i lovforslaget. KL skal igen henvise til forslaget om at undersøge muligheden for en objektiv konstaterbar målgruppe med ens tilskudsregler for hele målgruppen, for at lette reglerne.

Evaluering af ordningen

Der lægges op til en evaluering af ordningen et år efter de nye reglers ikrafttræden. Det er umiddelbart svært at kommentere på denne del, eftersom forslaget et stort set ubeskrevet. Det vil være af stor betydning for kommunerne at få påvist om tilbuddet/tilskuddet anvendes til de rette og med den rette kvalitet. Derfor er det vigtigt, at evalueringen indholdsmæssigt kan informere om andet end blot hvor mange penge, der ydes i tilskud. Evalueringen bør sammenholde denne tilskudsordning med erfaringerne fra en struktureret opsøgende tandplejeindsats.

Med venlig hilsen



Christian Harsløf