



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Økonomi & Indenrigsministeriet
Att.: CPR Administrationen
Finsensvej 15
2000 Frederiksberg

Polititorvet 14
1780 København V

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om
Det Centrale Personregister (Udvidet adressebe-
skyttelse til personer, som udsættes for trusler
mod deres person i forbindelse med æresrelatere-
de eller samlivsrelaterede konflikter m.v.)**

13. januar 2015

DKR-nummer:
14-135-0375

Sagsbehandler: AVO

Ved e-mail af 9. december 2014 har Økonomi og Indenrigsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte høring om forslag til lov om ændring af lov.

Direkte tlf.: 45153671
Mail: avo@dkr.dk

Det Kriminalpræventive Råd skal indledningsvist bemærke, at det anses for positivt, at der etableres en udvidet adressebeskyttelse for personer, som udsættes for trusler mod deres person.

Personer udsat for alvorlige trusler lever dagligt med frygten for overgreb, og udvidet mulighed for at hemmeligholde vedkommendes adresse er både af stor betydning for det potentielle offer og dennes livskvalitet samt et vigtigt redskab i politiets eksisterende værktøjskasse for beskyttelse af truede borgere.

Det Kriminalpræventive Råd anerkender, at der kan være særlige problematikker forbundet med æresrelaterede og samlivsrelaterede konflikter, der indvirker på trusselsniveauet mod den berørte borger. Sådanne sager kan være særligt komplicerede, hvis der er fælles børn involveret i forholdet mellem den potentielle gerningsmand og offeret.

Ud fra et forebyggelsesperspektiv er Det Kriminalpræventive Råd dog af den opfattelse, at det bør være trusselsniveauet for den enkelte borger og ikke relationen mellem gerningsmand og offer, der er afgørende for, om udvidet adressebeskyttelse kan tildeles. Det Kriminalpræventive Råd mener derfor ikke, at målgruppen for udvidet adressebeskyttelse bør af-

grænses til samlivsrelaterede og æresrelaterede konflikter, som det er tilfældet i lovforslagets nuværende ordlyd.

Side 2

Vi ved fra offerundersøgelser mv., at stalking samt voldelige og seksuelle overgreb ikke begrænser sig til samlivsrelaterede konflikter, men at mange af ofrene kender gerningsmændene som kærester af længere eller kortere varighed eller som venner eller bekendte. Ifølge Dansk Anti-Stalking Forening kender ca. to tredjedele af ofre for stalking deres stalker enten som ekskæreste, eks-date, tidligere eller nuværende ægtefælle, en affære, nabo, kollega, bekendt eller familiemedlem. Fra den seneste offerundersøgelse ved vi, at i 6 % af voldstilfældene er offer og gerningsmand nuværende eller tidligere ægtefæller/samlevende, i 4 % af tilfældene er voldsudøveren i familie med offeret (ægtefæller undtaget), og i 8 % af tilfældene er offer og gerningsmand venner eller bekendte. Fra offerundersøgelsen ved vi endvidere, at udøveren af seksuelle overgreb i 38 % af tilfældene er en nuværende eller tidligere partner, mens udøveren i 24 % af tilfældene er en ven eller bekendt. Samme problematikker, som gør sig gældende i relation til æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter, kan således også gøre sig gældende for personer, der falder uden for denne afgrænsede målgruppe.

I tillæg til den ovenfor foreslåede udvidelse af retten til udvidet adressebeskyttelse bemærker Det Kriminalpræventive Råd, at målgruppen for den særlige adressebeskyttelse i lovforslagets nuværende ordlyd ikke er klart defineret. Dette gælder både ofre for trusler, der relaterer sig til æresrelaterede og samlivsrelaterede konflikter. Såfremt samlivsrelaterede konflikter knytter sig til, hvorvidt offer og gerningsmand har været samlevende, mener Det Kriminalpræventive Råd, at målgruppen af truede borgere som *minimum* bør udvides til også at indbefatte nuværende eller tidligere kærester og partnere uden et krav om tidligere fælles bopælsadresse.

I relation til den konkrete vurdering af, hvilke borgere, der kan tildeles udvidet adressebeskyttelse, noterer Det Kriminalpræventive Råd sig som et yderligere opmærksomhedspunkt, at det af hensyn til ensartetheden i sagsbehandlingen kan overvejes, hvorvidt der i lovteksten bør indarbejdes nogle overordnede kriterier for, hvornår udvidet adressebeskyttelse tildeles.

Det Kriminalpræventive Råd anerkender til fulde det hensigtsmæssige i, at Rigspolitiet vil opstille retningslinjer til politikredsene med henblik på at sikre, at udvidet adressebeskyttelse tages i brug. Det Kriminalpræventive Råd ser dog gerne, at den konkrete vurdering ikke udelukkende bliver af rent politifaglig karakter, men at der foruden eventuelt opstillede kriterier også trækkes på andre fagpersoner samt, at muligheden afsøges for at etablere en monitoreringsmekanisme, der kan indsamle viden om, hvornår den udvidede adressebeskyttelse i praksis tildeles.

Foruden ovenstående har Det Kriminalpræventive Råd ikke yderligere kommentarer til omtalte lovforslag. Side 3

Med venlig hilsen

Marianne Becker Andersen
Kommunikations- & Analysechef

Naalakkersuisut
Government of Greenland

Digitaliseringsstyrelsen



DIGITALIMIK
SULLISSINERMUT
AQUTSISOQARFIK

Økonomi- og Indenrigsministeriets CPR-kontor

Høringssvar

Høring om forslag til Lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister vedr. udvidet adressebeskyttelse for personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter m.v

14-01-2015
Sags nr. 2015-110027
Dok. nr. 1822461

Postboks 1078
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00

E-mail: digitalisering@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Grønlands Selvstyre støtter forslaget.

Grønlands Selvstyre vurderer, at det kun vil vedrøre få borgere og deres eventuelle børn.

Grønlands Selvstyre vurderer, at den særlige adressebeskyttelse kan være et effektivt redskab til sikring af offeret og dets børn i en samlivsrelateret konflikt. Hvor effektiv offerbeskyttelse konkret er i den enkelte sag, skal afgøres ud fra et konkret skøn. Heri vil bosætningsmønstret og den tætte familierelation i Grønland være et væsentligt element i skønsvurderingen.

Der er på nuværende tidspunkt ingen æresrelaterede konflikter.

Vedtages lovsforslaget i Folketinget skal reglerne også bringes til at gælde for Grønland. Offerbeskyttelsesniveauet i Grønland skal ikke være ringere end i Danmark.

Der tages ikke med dette høringssvar stilling til de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger for en kongelig anordning.

Inussiarnersumik – Med venlig hilsen - Best regards

Erik Frydensberg-Holm

IT-mi Inatsisileritooq/IT-Jurist/IT-Lawyer

Telefon +299 346407

Direct +299 564177

E-mail erfr@nanoq.gl



DIGITALIMIK SULLISSINERMUT
AQUTSISOQARFIK

The Greenlandic Agency for Digitisation
Naalakkersuisut - Selvstyret - Government of Greenland
P.O. Box 1078, 3900 Nuuk

Økonomi- og Indenrigsministeriet
gk@cpr.dk
cpr@cpr.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 9132 5768
PEUS@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/PEUS

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM DET CENTRALE PERSONREGISTER (UDVIDET
ADRESSEBESKYTTELSE TIL PERSONER, SOM
UDSÆTTES FOR TRUSLER MOD DERES PERSON I
FORBINDELSE MED ÆRESRELATEREDE ELLER
SAMLIVSRELATEREDE KONFLIKTER M.V.)**

14. JANUAR 2015

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 9. december 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter m.v.).

Instituttet har følgende bemærkninger:

Institut for Menneskerettigheder hilser lovforslaget om udvidet adressebeskyttelse velkommen. Forslaget kan bidrage til, at personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter m.v., gives bedre mulighed for beskyttelse.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at Rigspolitiet vil udarbejde retningslinjer til politikredsene for at sikre, at udvidet adressebeskyttelse bliver anvendt i praksis. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at en politikreds' beslutning vedrørende iværksættelse af særlig adressebeskyttelse vil kunne påklages til Rigspolitiet efter de almindelige forvaltningsretlige regler.

Institut for Menneskerettigheder har i rapporten "Ret til et liv uden vold" fra 2014 anbefalet, at Rigspolitichefen i højere grad sikrer en ensartet praksis med sigte på at yde volds ofre samme høje beskyttelsesniveau i alle landets politikredse.¹ Denne anbefaling er i høj

grad relevant for politikredsens konkrete vurdering af, hvorvidt udvidet adressebeskyttelse skal tages i anvendelse i konkrete sager.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at det i lovforslaget tilføjes, at politikredsens beslutninger vedrørende udvidet adressebeskyttelse skal træffes gennem konsultation med Rigspolitiets nationale forebyggelsescenter.

Trods lovforslagets forbedrede muligheder for navne- og adressebeskyttelse, bemærker instituttet, at lovforslaget i sin nuværende form ikke giver de trusselsudsatte mulighed for at være registrerede med en kommunetilknytning i en anden kommune end den kommune, de faktisk opholder sig i.

Problematikken om synlig kommunetilknytning nævnes af fagfolk på voldsforebyggelsesområdet som særligt bekymrende særligt for gruppen af voldstruede personer, som på grund af trusler fraflytter deres hjemkommune til en af landets mindre kommuner.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at der med lovforslaget tilige indføres en mulighed for at blive registreret med kommunetilknytning i en anden kommune end den faktiske opholdskommune.

Endelig skal instituttet påpege, at lovforslaget ikke indeholder en ligestillingsvurdering. Dette ville efter instituttets opfattelse have været velvalgt, da lovforslaget har oplagte konsekvenser for kønsligstilling. Danmark anerkender således æresrelateret vold og samlivsrelaterede konflikter som kønsbetingede fænomener, som uforholdsmæssigt rammer kvinder, jf. Danmarks ratificering af Europarådets konvention til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet (Istanbulkonventionen).

Der henvises til Sagsnr. 2014 – 9799.

Med venlig hilsen

Peter Ussing

¹ Ret til et liv uden vold, Institut for Menneskerettigheder, 2014, tilgængelig her: www.menneskeret.dk/files/media/dokumenter/udgivelser/ret_til_et_liv_uden_vold_pdfa.pdf.

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet
IT og CPR
Finsensvej 15
2000 Frederiksberg



5. januar 2015

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister - sagsnr. 2014-9799, dok. 187027

Foreningen Joan-Søstrene har den 9. december 2014 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag til høring.

Joan-Søstrene, som i snart 40 år har rådgivet kvinder, udsat for vold, voldtægt, incest og sexuel chikane, er som udgangspunkt positive over for lovforslaget. Såfremt forslaget gennemføres efter dets ordlyd og intention, vil nogle udsatte personer - forventeligt særligt kvinder - få en bedre mulighed end i dag, for at leve i sikkerhed for forfølgelse begrundet i æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter.

Det kan imidlertid også befrygtes, at en sådan lovgivning, som udspringer af, at samfundet - politiet og andre myndigheder - ikke kan beskytte disse udsatte personer, kan medføre, at den politimæssige og retslige beskyttelse, som ville tilkomme "almindelige" borgere, lettere opgives. Det eneste tilbud bliver herefter en flytning og en medfølgende udvidet adressebeskyttelse. Den udsatte part og eventuelle børn fjernes således fra deres vante omgivelser og tvinges til nærmest at leve "under jorden".

Som et lille, men ikke uvæsentligt tillæg til genen ved at leve under udvidet adressebeskyttelse, kan nævnes tab af visse ellers almindelige rettigheder, som gælder for andre borgere. F.eks. vil adgangen til at opnå en gældssanering efter konkurslovens regler blive nærmest illusorisk, da en sådan gældssanering skal offentliggøres i Statstidende med ansøgerens adresse. Det bemærkes her, at en del kvinder, som har levet i voldelige parforhold, ofte har oparbejdet stor gæld, idet den voldelige partner har tvunget dem til at underskrive som debitor for sin gæld. Uden adgangen til gældssanering vil den truede person således have ringe mulighed for at komme ud af gælden.

Joan-Søstrene opfordrer derfor Økonomi- og Indenrigsministeriet til at kontakte Justitsministeriet for at finde en løsning på dette problem og andre tilsvarende, som måtte udspringe af, at en person er nødsaget til at leve under udvidet adressebeskyttelse.

I øvrigt hilser Joan-Søstrene forslaget velkomment.

Såfremt ministeriet ønsker uddybning af ovenstående bemærkninger eller i øvrigt har spørgsmål, så står vi naturligvis til rådighed. Til orientering vedhæftes en folder om os og vores arbejde.

Med venlig hilsen

Joan-Søstrene

JOAN-SØSTRENE
RÅDGIVNING & OPLYSNING OM OVERGREB PÅ KVINDER

C/O DANNER
NANSENSGADE 1
1366 KØBENHAVN V TELFON: +45 3314 7484
mail@joan-soestrene.dk
www.joan-soestrene.dk

ÅBNINGSTIDER: Mandag og torsdag kl. 18.00 - 20.30

Gratis og anonym rådgivning og samtale til kvinder udsat for vold, voldtægt incest og sexuel chikane. Rådgivningen har åbent for personlige og telefoniske henvendelser.

Økonomi og Indenrigsministeriet
IT og CPR
Finsensvej 15
2000 Frederiksberg
Att: Grete Kongstad
e-mail: gk@cpr.dk, cc: cpr@cpr.dk

15. januar 2015

Svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter mv.)

LOKK (Landsorganisation af Kvindekrisecentre) takker for muligheden for at afgive svar på ovennævnte høring vedr. ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter mv.)

Høringen er også sendt til EtniskUng, som imidlertid en del af LOKK, hvorfor der ikke vil blive fremsendt særskilt høringssvar fra EtniskUng.

LOKK er paraplyorganisation for 41 ud af i alt ca. 45 krisecentre i Danmark, og vores hovedopgave er at være med til at sikre de bedst muligt vilkår for kvinder og børn på vores krisecentre. LOKK driver desuden bl.a. den nationale hotline og den juridiske rådgivning til voldsudsatte og den nationale hotline og rådgivning til unge udsat for æresrelaterede konflikter finansieret af satspuljemidler administreret af Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold.

LOKK har gennem mange år påpeget behovet for en bedre beskyttelse i CPR-registret for personer udsat for æresrelaterede konflikter og kvinder udsat for vold fra deres partner eller ekspartner.

LOKK sætter derfor naturligvis stor pris på, at regeringen og satspuljepartierne tager denne problemstilling alvorligt, og at forslaget i den Nationale Strategi mod æresrelaterede konflikter om øget beskyttelse i CPR-registret af unge udsat for æresrelaterede konflikter nu implementeres ved nærværende lovforslag, ligesom LOKK sætter stor pris på, at lovforslaget ikke kun omhandler unge udsat for æresrelaterede konflikter men også inkluderer andre samlivsrelaterede konflikter, herunder mænds vold mod kvinder.

Nedenfor følger LOKKs konkrete bemærkninger:

Til § 1.

Behovet for øget beskyttelse i CPR-registret skyldes bl.a., at personer med adgang til systemet uretmæssigt har anvendt det til at skaffe oplysninger om en borgers adresse.

LOKK finder det overordentlig positivt, at det af lovforslaget fremgår, at en person, der udsættes for trusler mod sin person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter, kan registreres som værende uden fast bopæl i CPR-registret (såkaldt høj vejkode).

LOKK finder det imidlertid yderst beklageligt, at registreringen uden fast bopæl vil skulle ske i personens opholdskommune og ikke i den hidtidige bopælskommune, som vedkommende kommer fra.

Den beskyttelse, der ydes ved dette tiltag, bliver ikke nær så omfattende, som hvis registreringen uden fast bopæl skete i personens hidtidige bopælskommune. Det vil således med den foreslåede model være muligt for personer, der uretmæssigt skaffer sig oplysninger via CPR-systemet, at få oplysninger om, i hvilken kommune, den person man leder efter, opholder sig, hvilket reducerer beskyttelsen af vedkommende markant, især i mindre kommuner.

LOKK oplever særligt i sager vedr. æresrelaterede konflikter, at større netværk af familie, venner mv. hjælper til med at finde frem til unge, der forsøger at skjule sig for familien. Hvis nogle via CPR-systemet uretmæssigt har skaffet sig adgang til oplysninger om opholdskommune, vil sådanne større netværk have mulighed for at være på udkig efter en ung, som skjuler sig for familien, i den pågældende kommune, og det vil være sandsynligt, at familien på et tidspunkt finder frem til den unge. Det vil således være meget uhensigtsmæssigt at placere unge uden fast bopæl i mindre kommuner, men også i større kommuner er risikoen for at blive fundet langt større, end hvis man blev registret uden fast bopæl i den hidtidige bopælskommune, idet der så vil skulle ledes efter pågældende i 97 kommuner og ikke kun i én kommune.

LOKK er klar over, at det vil være forbundet med administrative og praktiske udfordringer i kommunerne at administrere en ordning med registrering uden fast bopæl i den hidtidige bopælskommune, men det ville være muligt at administrere og efter LOKKs opfattelse nødvendigt for at undgå sager, hvor unge opspores og potentielt kan være i livsfare. Der vil ligeledes være en række økonomiske udfordringer omkring bl.a. betalingskommune, men dette bør efter LOKKs opfattelse kunne løses jf. hensynet til den enkeltes sikkerhed. Endvidere er det på længere sigt forbundet med større økonomiske udgifter for samfundet, hvis flere borgere opspores og f.eks. må flytte på krisecenter.

Rent lovteknisk er der, så vidt LOKK kan vurdere, intet til hinder for en lovændring, hvor registreringen sker uden fast bopæl i den hidtidige bopælskommune.

LOKK finder det overordentlig beklageligt, at man, når man nu ændrer lovgivningen på området, så ikke sørger for at tage skridtet fuldt ud, så ordningen giver den bedst mulige sikkerhed.

LOKK finder det positivt, at kommunalbestyrelsen skal underrette politiet, hvis en person, der er registreret uden fast bopæl, ændrer bopæl eller opholdssted.

LOKK finder det endvidere overordentlig positivt, at et barn, som har eller får samme bopæl som forælderen, som er registreret uden fast bopæl, også registreres uden fast bopæl.

Til det nye stk. 6 i § 6 skal LOKK påpege, at det kan forstås som om, politiet kan beslutte at en person skal registreres uden fast bopæl uden dennes samtykke.

Til det nye 3. pkt. i § 13, stk. 2 skal LOKK bemærke, at LOKK antager, at dette betyder, at forældre til et mindreårigt barn, der tilbydes den særlige adressebeskyttelse, ikke skal høres. – Altså de tilfælde hvor et mindreårigt barn trues af deres forældre som regel pga. æresrelaterede konflikter og kan tilbydes den særlige adressebeskyttelse. Der vil ofte være tale om unge mellem 15 og 17 år. LOKK skal foreslå, at det kommer til at fremgå tydeligere af lovforslagets bemærkninger, hvordan en beslutning om særlig adressebeskyttelse til et mindreårigt barn for at beskytte det mod forældrene, hænger sammen med forældreansvarsloven og serviceloven, bl.a. for at sikre at forældremyndighed ikke kommer til at veje tungere end barnets behov for beskyttelse. LOKK formoder, at man i disse sager vil anvende servicelovens § 58 om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke. I givet fald skal LOKK anbefale, at man primært anvender § 58, stk. 1, og ikke § 58, Stk. 3, idet sidstnævnte indebærer at den unge, der er fyldt 15 år, erklærer sig enig i anbringelsen, og dette øger risikoen for, at forældrene ligger et massivt pres på den unge for at få hende eller ham til at ophæve sit samtykke. Dette kan bl.a. være meget problematisk i æresrelaterede sager.

Til de almindelige bemærkninger.

Ad punkt 4.2.1. beslutning om iværksættelse af særlig adressebeskyttelse)

LOKK skal opfordre til, at det præciseres, hvad der forstås som "trusler mod sin person", og hvad der mere præcist vil skulle lægges vægt på i trusselsvurderingen.

LOKK er enig i, at politiet bør være med til at vurdere, om en person skal tilbydes den særlige adressebeskyttelse. LOKK ser imidlertid gerne, at også LOKK bliver inddraget i denne vurdering, idet LOKK ligger inde med stor ekspertise på området og vil kunne supplere politiets vurdering med andre vinkler. Dette vil f.eks. kunne ske ved at LOKK indstiller en person til den særlige adressebeskyttelse og inddrages i politiets drøftelser heraf.

LOKK sætter pris på, at fagpersoner omkring den pågældende kan være med til at rette henvendelse til politiet med anmodning, om at den særlige adressebeskyttelse iværksættes. LOKK antager, at f.eks. LOKKs rådgivere vedr. æresrelaterede konflikter er omfattet af denne kreds.

Fsva. angår forslaget om, at det i bekendtgørelse om folkeregistrering, vil fremgå, at borgere omfattet af beskyttelsen skal registreres på en nærmere angivet høj vejkode, skal LOKK bemærke, at dette vil betyde, at personer, der har adgang til CPR-registret og er bekendt med betydningen af

vejkodeme i CPR-systemet, vil få oplysning om årsagen til, at den pågældende borger er registreret uden fast bopæl - nemlig trusler mod personen pga. æresrelaterede eller andre samlivsrelaterede konflikter, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Hvis man som bruger af CPR-registret endvidere kan søge på en bestemt vejkode, vil man kunne få en oversigt over alle CPR-numre, der er registreret på netop denne vejkode, hvilket vil gøre det endnu mere uhensigtsmæssigt. På den baggrund anbefaler LOKK, at kommunerne skal kunne bruge et interval af vejkoder ved registrering uden fast bopæl.

LOKK skal foreslå, at det præciseres, hvem der kan påklage politiets afgørelse om iværksættelse af særlig adressebeskyttelse.

LOKK finder det overordentlig positivt, at Rigspolitiet vil udarbejde retningslinjer til politikredsene for at sikre, at udvidet adressebeskyttelse tages i anvendelse som en hjælpeforanstaltning til personer, der er udsat for trusler i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter.

I den forbindelse skal LOKK foreslå, at Rigspolitiet altid skal inddrages ved en politikreds' afslag på iværksættelse af særlig adressebeskyttelse. Man kunne f.eks. overveje en ordning, hvor afslag på den særlige adressebeskyttelse altid skal sendes til Rigspolitiet, således at Rigspolitiet kan holde øje med, at reglerne anvendes ensartet og efter hensigten i de enkelte politikredse.

Ad punkt 4.2.2. registrering af adressebeskyttelse)

LOKK finder det meget positivt, at det anbefales, at meddelelse fra politiet til kommunen om borgernes faktiske opholdssted gives til et særligt team eller en ledende medarbejder, f.eks. kommunens borgerservicechef, således at borgerens faktiske adresse kun kommer til ganske få personers kendskab.

LOKK skal foreslå, at det fremgår af lovforslaget, at det endvidere anbefales, at den særlige adressebeskyttelse kombineres med navneændring. Der behøver ikke nødvendigvis at være tale om et totalt navneskifte, ofte vil det være tilstrækkeligt at ændre enten fornavn eller efternavn. Dette vil øge beskyttelsen af den enkelte yderligere.

LOKK ser det som positivt, at registreringen på særlig høj vejkode giver borgeren ret til at kræve en særlig sagsbehandling hos den enkelte myndighed. LOKK finder imidlertid som ovenfor påpeget, at det vil være hensigtsmæssigt at kunne registrere på et interval af høje vejkoder.

Ad 4.2.3. Kommunernes håndtering af oplysninger om den faktiske bopæl eller det faste opholdssted)

LOKK er enig i, at det er af afgørende vigtighed, hvordan kommunerne håndterer oplysninger om den faktiske bopæl, således at oplysninger herom ikke kommer i forkerte hænder, og LOKK bifalder henstillingen til kommunerne om, at der fastsættes nærmere særlige retningslinjer for, hvordan nødvendigt adressekendskab håndteres i kommunen.

I den forbindelse skal LOKK foreslå, at der fra centralt hold udarbejdes en vejledning til kommunerne om, hvordan denne type sager håndteres f.eks. i form af guidelines, en skabelon eller best practise. Det kunne f.eks. ske i et samarbejde mellem de implicerede ministerier, politiet og KL. LOKK vil endvidere gerne tilbyde at bidrage til en sådan vejledning. Dette vil lette arbejdet for kommunerne betydeligt og være med til at fremme, at der sker en sikker håndtering af sagerne lokalt.

LOKK bifalder henstillingen om, at kommunalbestyrelsen udpeger en særlig kontaktperson, som kan forestå den nødvendige kontakt til borgeren og politiet.

Ad 4.2.4. Kommunalbestyrelsen håndtering af flytning for borgere omfattet af den særlige adressebeskyttelse henholdsvis ophævelse af den særlige adressebeskyttelse)

LOKK tilslutter sig forslaget om, at flytning anmeldes uden brug af kommunens digitale selvbetjeningssystem samt de forslag om, til hvem, flytteanmeldelse kan foretages.

LOKK er enig i, at borgeren naturligvis selv skal kunne ophæve den særlige adressebeskyttelse, ligesom LOKK er enig i, at det er afgørende, at kommunen sikrer sig, at en anmodning om ophævelse af den særlige adressebeskyttelse fra borgeren, rent faktisk hidrører fra borgeren. Der bør efter LOKKs opfattelse opsættes retningslinjer for, hvordan dette sikres. – Det kan f.eks. være ved borgerens personlige fremmøde.

LOKK skal foreslå, at det præciseres, at såfremt politiet ophæver den særlige adressebeskyttelse, skal borgeren have besked herom, inden adressebeskyttelsen ophæves, og at adressebeskyttelsen først ophæves efter en fastsat frist, inden for hvilken borgeren kan påklage afgørelsen til Rigspolitiet, og efter at Rigspolitiet har truffet afgørelse.

Ad 4.2.5. Særligt om fællesbørn)

Det fremgår af første afsnit under punkt 4.2.5., at et barn kan få den særlige adressebeskyttelse pga trusler mod sin person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter, hvilket LOKK finder særdeles positivt. LOKK skal dog anbefale, at det beskrives, hvordan dette i praksis hænger sammen med forældreansvarsloven og serviceloven, jf. LOKKs tidligere bemærkninger herom.

Det er efter LOKKs opfattelse endvidere meget positivt og helt nødvendigt, at et barn til en forælder, der har fået den særlige adressebeskyttelse, også får samme beskyttelse, hvis barnet bor eller kommer til at bo hos denne forælder.

LOKK skal foreslå, at Økonomi- og Indenrigsministeriet, såfremt lovforslaget vedtages, sørger for, at Statsforvaltningen gøres bekendt med lovændringen og dens implikationer for Statsforvaltningens behandling af sager om fælles børn.

Det fremgår af bemærkningerne side 12, at eventuelle samværsproblemstillinger i udgangspunktet ikke bør være hindrende i forhold til at yde den fornødne adressebeskyttelse. LOKK finder formuleringen uklar, og LOKK skal pointere, at det er LOKKs opfattelse, at eventuelle samværsproblemstillinger ikke bør være til hinder for iværksættelse af den særlige adressebeskyttelse. LOKK skal foreslå, at dette klargøres i bemærkningerne.

Ad 10 Hørte myndigheder og organisationer mv.)

LOKK skal venligt bemærke, at LOKK står for Landsorganisation af Kvindekrisecentre og ikke Landsforening.

Ad 11) Sammenfattende skema

LOKK skal bemærke, at der ikke ses at være foretaget en ligestillingsvurdering af lovforslagets konsekvenser.

Ad bemærkninger til lovforslagets enkelte bemærkninger)

Til § 2

Til stk 1. (s. 20)

LOKK vil meget gerne inddrages i belysningen af erfaringerne med lovændringen, da LOKK må forventes at blive involveret i en lang række af de sager, hvor særlig adressebeskyttelse iværksættes både fsva. personer udsat for æresrelaterede konflikter og andre samlivsrelaterede konflikter.

Afsluttende bemærkninger

LOKK skal foreslå, at der udarbejdes en praktisk vejledning med gode råd til borgerne om, hvordan de bedst håndterer at have særlig adressebeskyttelse. LOKK indgår gerne i udarbejdelse af en sådan vejledning. Det kan i den forbindelse oplyses, at LOKK har udviklet en lang række informationsmaterialer, herunder bl.a. folderen "Sikkerhedsliste til dig, der er truet" <http://www.etniskung.dk/files/Dokumenter/foldere/sikkerhedsliste.pdf> bl.a. med støtte fra Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold.

Med venlig hilsen

Ditte Wenzel
Sekretariatschef LOKK



Mødrehjælpen

Økonomi- og Indenrigsministeriet
IT og CPR
Finsensvej 15
2000 Frederiksberg

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter m.v.)

Den 13. januar 2015

Indledning

Mødrehjælpen vil gerne takke for muligheden for at indsende svar på høring om ændring af lov om Det Centrale Personregister. Mødrehjælpen har igennem de seneste seks år ydet specialiseret rådgivning og psykologisk behandling til 552 partnervoldsudsatte kvinder og deres 690 børn, og har således stor erfaring med dette område. Mødrehjælpens synspunkter i dette høringssvar vil således relatere sig til voldsområdet og i mindre grad til æresrelaterede konflikter mv., som Mødrehjælpen ikke har udpræget erfaring med.

Mødrehjælpen
Direktionen
Nørre Voldgade 80
1358 København K

Tlf. 33 45 86 40

adm@moedrehjaelpen.dk
www.moedrehjaelpen.dk

Protektor
HKH Kronprinsesse Mary

Mødrehjælpen ser flere positive aspekter i lovforslaget men vurderer dog, at forslaget alene vil komme en meget lille gruppe af de voldsudsatte familier til gavn. Forslaget rummer således ingen ideer til, hvordan man kan støtte og motivere de mange isolerede voldsudsatte familier, som ikke er i kontakt med myndigheder, private organisationer mv., til at være opmærksomme på og ansøge politiet om særlig adressebeskyttelse. Desuden rummer lovforslaget ikke tilstrækkeligt med initiativer til at styrke myndighedernes procedurer i forhold til at varetage den særlige adressebeskyttelse og dermed varetage denne form for beskyttelse på den mest hensigtsmæssige måde for den pågældende borger og dennes eventuelle barn/børn.

Mødrehjælpen vil i det følgende uddybe sine synspunkter.

Særlig adressebeskyttelse kan bidrage til at skabe større tryghed for ofre for samlivsrelaterede konflikter (vold mv.)

En del borgere og deres børn, som er udsat for vold i familien, vil have gavn af særlig adressebeskyttelse, hvor borgerens beskyttede adresse ikke kobles op på dennes CPR i myndighedernes CPR-system. På denne måde undgår man, som det også beskrives i lovforslaget, at den pågældende borgers adresse uden videre via CPR kan videreformidles til andre myndigheder og organisationer, virksomheder mv., hvilket forebygger en u hensigtsmæssig spredning af den beskyttede adresse til en stor personkreds. Derfor er det ligeledes positivt, at det barn, som bor sammen med en forælder med særlig adressebeskyttelse, også bliver omfattet af denne, så den chikanerende forælder ikke via barnets CPR-oplysninger har mulighed for at omgå den særlige adressebeskyttelse.

Endelig er det positivt, at myndighederne, ved beslutning om særlig adressebeskyttelse, skal tilsidesætte gældende retningslinjer i CPR-loven om, at en ikke medflyttende forælder skal have mulighed for at udtale sig, hvis forælderen over for kommunen ikke har accepteret en anmeldt flytning. Dette vil være en vigtig forudsætning for hurtigt at kunne iværksætte særlig adressebeskyttelse, således at dette tiltag ikke forsinkes/forhales unødvendigt længe, hvilket kan true den voldsudsatte persons og et eventuelt barns trivsel.

Et meget begrænset antal personer får mulighed for at gøre brug af den særlige adressebeskyttelse

Mødrehjælpen finder det positivt, som det påpeges i lovforslaget, at bl.a. voldsudsatte udsatte borgere kan få hjælp fra kommunale sagsbehandlere, fagpersoner, krisecentre mv. til at rette henvendelse til politiet om evt. at få særlig adressebeskyttelse. Det er en velkendt problemstilling, at mange voldsudsatte familier ikke ser nogen muligheder for eller ikke tør søge hjælp hos myndigheder eller fagpersoner bl.a. på grund af skam, skyld og frygt for tvangsfjernelse af børnene.

Det er imidlertid en meget lille del af den samlede gruppe af voldsudsatte personer og deres børn, som er i kontakt med krisecentre, kommunale sagsbehandlere eller øvrige fagpersoner om voldsproblematikken, og som dermed vil have forudsætninger for at søge om særlig adressebeskyttelse.

Statens Institut for Folkesundhed vurderer, at der årligt er 29.000 kvinder og 28.000 børn, som oplever fysisk partnervold. Ifølge Socialstyrelsen er der årligt ca. 2.000 kvinder og 2.000 børn, som tager ophold på et krisecenter, og dertil kommer de kvinder og børn, som får hjælp hos Mødrehjælpen samt et fåtal af voldsudsatte kvinder og deres børn, som myndighederne er i kontakt med. Der er således et meget stor del af det samlede antal voldsudsatte kvinder og deres børn, som står uden nogen form for kontakt til behandlere, fagpersoner, kommunale sagsbehandlere, krisecentre mv. Dertil kommer, at der er en stor gruppe af partnervoldsudsatte mænd (og evt. deres børn), som har meget sparsom kontakt med fagpersoner og/eller myndigheder¹.

Hvis disse store grupper af voldsudsatte personer reelt skal have mulighed for at gøre brug af tilbuddet om særlig adressebeskyttelse, er det nødvendigt, at fagpersoner, kommunale sagsbehandlere, daginstitutionspersonale mv. - i langt højere grad end i øjeblikket - formår at opdage voldsudsatte familier samt er i stand til at rådgive og støtte familierne til at søge hjælp og behandling herunder støtte dem i henvendelse til politiet.

Derfor undrer det også Mødrehjælpen, at kommunerne, som det fremgår af lovforslaget, har en forpligtelse til at yde rådgivning og evt. fastlægge en handlingsplan for ofre for æresrelaterede konflikter. Kommunerne er ikke forpligtet til i samme omfang at yde rådgivning til voldsudsatte familier. Kommunerne er efter Serviceloven alene forpligtet til at tilbyde en ophold på krisecenter til voldsramte kvinder og deres børn, og i forbindelse med dette krisecenterophold skal kommunen sørge for, at kvinden modtager koordinerende rådgivning i forhold til etablering i egen bolig (efter krisecenterop-

¹ Ifølge Statens Institut for Folkesundhed er der årligt 10.000 mænd, som udsættes for partnervold.

holdet), sundhed, beskæftigelse mv.² Det er som sagt (jf. ovenfor) et fåtal af de samlede voldsudsatte familier, som tager ophold på et krisecenter, og familierne har ikke anden ret til hjælp. Det er Mødrehjælpens erfaring, at mange voldsudsatte familier har et markant behov for støtte og hjælp, men at de ikke ønsker, eller at det vil være upassende for dem at skulle tage ophold på et krisecenter. Det er derfor vigtigt, at voldsudsatte familier sikres en lovfæstet ret til ambulante rådgivning og behandling, som vil forbedre deres muligheder for at komme i kontakt med relevante fagpersoner, myndigheder mv., som kan støtte dem i at søge om særlig adressebeskyttelse.

Politiets procedurer styrkes ikke i tilstrækkelig grad

Mødrehjælpen hilser velkommen, at Rigspolitiet efter lovforslagets eventuelle vedtagelse skal udarbejde retningslinjer for politikredsene om anvendelse af den særlige adressebeskyttelse. Mødrehjælpen vil dog gerne påpege, at det ikke kun bør være politiet, som foretager den trusselvurdering, som skal ligge til grund for afgørelsen om særlig adressebeskyttelse. Forholdene og vanskelighederne i voldsudsatte familier er ofte meget komplekse, og Mødrehjælpen vil derfor opfordre til, at politiet forpligtes til at indhente fagkompetente vurderinger fra andre relevante myndigheder, fagpersoner, behandlere mv. På denne måde sikres der en så nuanceret vurdering som muligt, inden der træffes afgørelse om særlig adressebeskyttelse.

Ifølge lovforslaget kan den særlige adressebeskyttelse være relevant, hvis ofret har et særligt beskyttelsesbehov, idet der kan opstå situationer, der kan udvikle sig meget alvorligt for offeret, og hvor offeret ikke ser sig i stand til eller har mulighed for at sikre sig imod, at situationen forværres. Mødrehjælpen finder det ikke helt klart, hvad der menes med denne beskrivelse, og om der her f.eks. alene tænkes på ofrets fysiske sikkerhed. Mødrehjælpen vil derfor understrege, at både psykisk og fysisk vold kan have alvorlige konsekvenser for voldsofferne og true deres velbefindende, og derfor bør man i trusselvurderingerne være opmærksom på betydningen af både den psykiske og/eller fysiske vold, som ofret udsættes for.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at der i politiets afgørelse om særlig adressebeskyttelse skal indgå en vurdering af borgerens evne til selv at støtte op om hemmeligholdelsen af sin adresse. Mødrehjælpen bakker op om dette synspunkt men vil gerne understrege, at borgeren kan have alvorlige barrierer for at kunne opfylde dette. Mødrehjælpen har f.eks. erfaret, at voldsudsatte kvinder i stigende grad udsættes for skjult digital overvågning af voldsudøveren via smartphone, PC/MAC, iCloud mv. Ofte er der tale om avancerede overvågningstiltag, hvis eksistens kvinderne ikke kender til og har meget vanskeligt ved at gennemskue, og det er Mødrehjælpens erfaring, at der er meget begrænsede muligheder for at få reel og faglig kompetent rådgivning/hjælp til at imødegå digital overvågning. Det er derfor vigtigt, at der opbygges kompetencer på området, og at kvinderne ved oprettelse af særlig adressebeskyttelse får hjælp til at håndtere eventuel digital overvågning.

Endelig undrer Mødrehjælpen sig over, at lovforslaget ikke kommer med forslag til, hvordan borgere med særlig adressebeskyttelse skal have støtte til at håndtere de

² Ifølge et lovforslag, som regeringen netop har haft i høring blandt relevante organisationer, vil det fremover være både kvinder med og uden børn, som skal have tilbudt koordinerende rådgivning i forbindelse med et krisecenterophold.

praktiske udfordringer, der fremhæves i lovforslaget, som kan opstå i forbindelse med tegning af mobilabonnementer, bank- og pensionsaftaler mv., hvor der kan forudsættes udlevering/sammenkobling af CPR og bopælsadresse.

Manglende styrkelse af kommunernes procedurer

Det er vigtigt, at den enkelte kommune har klare procedurer for håndtering af særlig adressebeskyttelse, så borgerens hemmeligholdte adresse kommer så få af kommunens ansatte i hænde som muligt, og at borgeren sikres rettidig, korrekt og opsøgende rådgivning og støtte f.eks. i forbindelse med kommuneskift, spørgsmål om forlængelse af særlig adressebeskyttelse mv. Mødrehjælpen kan være bekymret for, at kommunerne ikke har tilstrækkelige incitamenters til at prioritere dette, når der i lovforslaget alene *opfordres* til, at kommunerne etablerer procedurer og organisatoriske rammer til håndtering af særlig adressebeskyttelse, herunder at borgerens adresse ikke bør fremgå af andre IT-systemer i kommunen.

Mødrehjælpen anerkender, at der af hensyn til kommunal sagsbehandling mv. er behov for registrering af borgerens kommunetilknytning i CPR-systemet. Mødrehjælpen kan dog være bekymret for, at en voldsudøver med denne viden vil have en vis mulighed for at finde den voldsudsattes bopæl, børnenes daginstitution, skole mv. i relativt små kommuner. Dette bør tages i betragtning, når der anvendes særlig adressebeskyttelse.

Kan særlig adressebeskyttelse anvendes ved samvær?

Mødrehjælpen er enig i, at der kan være en særlig udfordring med at give en bopælsforælder særlig adressebeskyttelse i forhold til en forælder, som har samvær med det fælles barn. Det kan være en alvorlig belastning for et barn - medmindre det er helt lille - at skulle hemmeligholde den ene forælders adresse i forbindelse med samvær. Barnets tarv skal altid komme i første række, og således må alle myndigheders afgørelser om forældrenes forhold altid afspejle dette hensyn.

Samvær kan, som det fremhæves i lovforslaget, ophæves af Statsforvaltningen (efter forældreansvarsloven), hvis det er til barnets bedste. Mødrehjælpen savner dog, at der i lovforslaget beskrives tydelige retningslinjer for samarbejdet mellem politi, Statsforvaltningen og kommunen i sådanne sager, så der med sikkerhed undgås en overgangperiode, hvor den særlige adressebeskyttelse er trådt i kraft, men hvor samværet endnu ikke er ophævet.

Der kan dog være situationer, hvor ophævelse af samværet vil forværre barnets trivsel til trods for, at den ene forælder har behov for særlig adressebeskyttelse. Mødrehjælpen savner, at man i lovforslaget reflekterer over, hvordan denne problemstilling løses, som man fortsat på bedst mulig vis støtter op om barnets trivsel.

Med venlig hilsen



Mads Roke Clausen
Direktør

Økonomi & Indenrigsministeriet
IT & CPR

Sendt pr. mail

07.01.2015

Høringssvar: Forslag til Lov om ændring af lov om det Centrale Personregister.

I anledning af høring om ændring af Lov om det Centrale Personregister, skal Offerrådgivningen i Danmark (OID) komme med følgende bemærkninger:

1. Det er et stigende behov for beskyttelse af truede borgere i Danmark, og derfor er dette lovinitiativ meget velkomment.
2. Truede borgere vil ofte af frygt undslå sig for, at foretage en egentlig anmeldelse af gerningsmanden. Derfor bør anmeldelse af en gerningsmand ikke være en betingelse, og bør tydeliggøres.
3. I bemærkninger omkring støttepersoner, opfatter vi det som meget naturligt, at en truet borger kan ledsages af en repræsentant for en offerstøtteorganisation.
4. Sagens alvor, som jo understreges af de stillede betingelser og krav til ofret, bør medføre, at ofret automatisk tilkendes en bistandsadvokat.
I den sammenhæng bør det fremgå, at den tilkendte bistandsadvokat skal høres forinden en adressebeskyttelse ophæves.
Bistandsadvokaten bør i kraft af sin rolle kunne påklage politiets forvaltningsretslige afgørelser.
5. Det kan virke bekymrende, at offentlige dokumenter ikke er omfattet af adressebeskyttelsen! Her tænkes særligt på retslige dokumenter, hvor en gerningsmand/tiltalt kan frygtes, at få eller skaffe sig adgang til ofrets nuværende adresse. Det bør sikres eksplicit, at forsvarer og tiltalte ikke har adgang til adresseoplysninger.
6. Det forudsættes, at når en politikreds har besluttet sig for, at der skal ske beskyttelse, at beslutningen gælder for samtlige politikredse.

Med venlig hilsen,
Steen Knudsen
Landsformand



Offerrådgivningen

OFFER
VIDNE
PÅRØRENDE

offerraadgivning.dk



Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 15. november 2014

Kontor: Sekretariatet

Sagsbeh.: MNS

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter m.v.)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på overstående høring.

Den udvidede adressebeskyttelse til personer, der udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter er en væsentlig forbedring af borgerens retssikkerhed, og Rådet hilser forbedringen velkommen.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 41 85 12 93

Mail: rem@sm.dk

Web: www.rem.dk

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Økonomi- og Indenrigsministeriet
CPR Administrationen
Finsensvej 15
2000 Frederiksberg

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 15. december 2014
SAGSNR.: 2014 - 3863
ID NR.: 326319


gk@cpr.dk + cpr@cpr.dk

**Høring - over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister
(Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres
person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter mv.)**

Ved e-mail af 09-12-2014 har Økonomi- og Indenrigsministeriet anmodet om
Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Til: Grethe Kongstad (gk@cpr.dk)
Cc: cpr@cpr.dk (cpr@cpr.dk)
Fra: Gitte Busk Grønbech (gitte.groenbech@drc.dk)
Titel: Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister
Sendt: 14-01-2015 11:07:13

Dansk Flygtningehjælp har ingen bemærkninger til ovennævnte.

Med venlig hilsen

Gitte Busk Grønbech
Koordinator
Generalsekretariatet
gitte.groenbech@drc.dk

4533735135

**DANSK
FLYGTNINGE
HJÆLP**



RANKED AS THE WORLD'S
BEST HUMANITARIAN NGO

2013

Til: Grethe Kongstad (gk@cpr.dk)
Cc: cpr@cpr.dk (cpr@cpr.dk)
Fra: Søs Jane Ammentorp (sa@socialraadgiverne.dk)
Titel: VS: Lovforslag om udvidet adressebeskyttelse til forfulgte
Sendt: 15-12-2014 14:40:40
Bilag: Høringsliste.pdf; høringsbrev.pdf; Lovforslag om udvidet adressebeskyttelse til forfulgte (høring)-1.pdf;

Dansk Socialrådgiverforening takke for muligheden for at afgive høringssvar.
Dansk Socialrådgiverforening har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Søs Ammentorp
Sekretær

D 3338 6160 · M 5168 0014



Dansk Socialrådgiverforening
Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K
T 7010 1099 · ds@socialraadgiverne.dk · www.socialraadgiverne.dk

Fra: Dansk Socialrådgiverforening
Sendt: 10. december 2014 08:19
Til: Henrik Egelund Nielsen; Liv Hansson; Majbrit Berlau; Mette Laurberg Jensen; Niels Christian Barkholt; Susan Paulsen; Søs Jane Ammentorp
Emne: VS: Lovforslag om udvidet adressebeskyttelse til forfulgte

Med venlig hilsen

Claire Ann Lambert
Sekretær

D 3338 6151
E cal@socialraadgiverne.dk



Dansk Socialrådgiverforening
Toldbodgade 19 B
1253 København K

T 70101099
ds@socialraadgiverne.dk
www.socialraadgiverne.dk

Fra: CPR Kontoret [<mailto:cpr@cpr.dk>]
Sendt: 9. december 2014 16:28
Til: amnesty@amnesty.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; mail@danskeadvokater.dk; sp@danner.dk; post@anti-stalking.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; DRC@drc.dk; regioner@regioner.dk; formand@retspolitik.dk; info@rodekors.dk; dp@dp.dk; Dansk Socialrådgiverforening; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; dkr@dkr.dk; digst@digst.dk; civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk; swf@lokk.dk; fsd@rk.dk; info@humanrights.dk; mail@joan-soestrene.dk; kl@kl.dk; info@kmd.dk; pt@swlp.dk; landsforeningen@mandekrisecentre.dk; sekretariat@lokk.dk; los@los.dk; lfs@lfs.dk;



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sendt til: gk@cpr.dk og cpr@cpr.dk

15. januar 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0411
Sagsbehandler
Sofie Katrine Mannering
Direkte 3319 3219

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller sam-livsrelaterede konflikter m.v.)

Ved e-mail af 9. december 2014 har Økonomi- og Indenrigsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet har ingen bemærkninger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Sofie Katrine Mannering

| ERSTATNINGSNÆVNET |

Civilstyrelsen
Adelgade 11-13
1304 København K
Tlf: (+45) 33 92 33 34
Fax: (+45) 39 20 45 05
Epost: erstatningsnaevnet@erstatningsnaevnet.dk

Økonomi- og Indenrigsministeriet
CPR Administrationen
Finsensvej 15
2000 Frederiksberg

09 JAN. 2015

Dato:

J.nr.: 15-0110-00038
Sagsbeh.: Lise Bitsch

Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter m.v.)

Erstatningsnævnet har den 10-12-2014 modtaget Økonomi- og Indenrigsministeriets høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter m.v.).

Nævnet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



M. Lerche

Til: Grethe Kongstad (gk@cpr.dk)
Cc: cpr@cpr.dk (cpr@cpr.dk), Dorte H. Larsen (Dorte.Larsen@politiforbundet.dk)
Fra: Stig Bertelsen (Stig.Bertelsen@politiforbundet.dk)
Titel: Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af Det Centrale Personregister, jf. Økonomi og Indenrigsministeriet, IT og CPRs sagsnr. 2014-9799 (PF. j.nr. 2010-01081)
Sendt: 15-01-2015 16:35:25

IT og CPR har den 9. december 2014 sendt det ovenfor nævnte udkast til lovforslag i høring.

Politiforbundet har ikke bemærkninger til udkastet.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Stig Bertelsen
Sekretariatschef



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5900
Mobil +45 2252 0720
E-mail mail@politiforbundet.dk

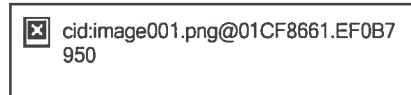
Til: Grethe Kongstad (gk@cpr.dk)
Cc: Helle Haxgart (helhax@statsforvaltningen.dk), bekoso@statsforvaltningen.dk (bekoso@statsforvaltningen.dk), =?utf-8?Q?cpr@ (cpr.dk)?= cpr@cpr.dk), Kristian Hvolbæk Christensen (khc@oim.dk)
Fra: Direktion (direktion@statsforvaltningen.dk)
Titel: Lovforslag om udvidet adressebeskyttelse til forfulgte
Sendt: 19-12-2014 08:45:15
Bilag: Høringsliste.pdf; høringsbrev.pdf; Lovforslag om udvidet adressebeskyttelse til forfulgte (høring)-1.pdf; smime.p7s;

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

Under henvisning til ministeriets mail af 9. december 2014 (Sagsnr. 2014-9799) om høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Udvidet adressebeskyttelse til personer, som udsættes for trust mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter mv.) skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent



Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa
Telefon: 72 56 70 00
Direkte telefon: 72 56 79 78
Mail: direktion@statsforvaltningen.dk
Web: www.statsforvaltningen.dk
Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Denne mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er den rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os o derefter slette mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet. På forhånd tak.

Fra: Hovedpost
Sendt: 10. december 2014 08:01
Til: Direktion
Emne: VS: Lovforslag om udvidet adressebeskyttelse til forfulgte

Fra: CPR Kontoret [<mailto:cpr@cpr.dk>]
Sendt: 9. december 2014 16:28
Til: amnesty@amnesty.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; mail@danskeadvokater.dk; sp@danner.dk; post@anti-stalking.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; DRC@drc.dk; regioner@regioner.dk; formand@retspolitik.dk; info@rodekors.dk; dp@dp.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; dkr@dkr.dk; digst@digst.dk; civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk; swf@lokk.dk; fsd@rk.dk; info@humanrights.dk; mail@joan-soestrene.dk; kl@kl.dk; info@kmd.dk; pt@swlp.dk; landsforeningen@mandekrisecentre.dk; sekretariat@lokk.dk; los@los.dk; lfs@lfs.dk; voldsofre@voldsofre.dk; moedrejaelpen@moedrejaelpen.dk; info@offerraadgivning.dk; mail@politiforbundet.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rem@sm.dk; post@udsatte.dk; Hovedpost; viso@socialstyrelsen.dk; Beskæftigelsesministeriet; fm@fm.dk; jm@jm.dk; sm@sm.dk; DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; skm@skm.dk; ufm@ufm.dk
Emne: Lovforslag om udvidet adressebeskyttelse til forfulgte

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Fiona Tukahirwa
