


Skatteministeriet

18. marts 2015
J.nr. 15-0663053

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 123 - Forslag til Lov om ændring af momsloven (Importmoms på dansk-sprogede magasiner, tidsskrifter og lign. sendt fra lande uden for EU og bemyndigelse til lempelse og fritagelse vedrørende faktureringspligt).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 62 af 18. marts 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

I justitsministerens besvarelse af SAU alm. del – spørgsmål 242 anfører justitsministeren, at Justitsministeriet er ”mest tilbøjelig til at mene”, at Post Danmarks gebyrfastsættelse ikke kan tilregnes den danske stat. Er skatteministeren enig i, at nøjagtig samme argumentation, som justitsministeren har lagt til grund for sit svar, blev anført i Donner-sagen (sag nr. 39/82), men afvist af EU-domstolen, idet man anførte, at Postvæsenernes dominerende stilling i alle medlemsstaterne, deres snævre indbyrdes samarbejde inden for rammerne af internationale aftaler og den service, der tilbydes som følge heraf, indebærer, at anvendelse af andre transportmåder ikke kan anses for et virkeligt økonomisk alternativ, når der er tale om en enkeltstående vareforsendelse af ringe værdi til en privatperson?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Justitsministeriet:

”Det fremgår af Justitsministeriets bidrag til besvarelse af spm. 59 til L 123, at i Donner-sagen havde Kantongerecht (underretten) i Haag anmodet EU-Domstolen om besvarelse af præjudicielle spørgsmål vedrørende en verserende sag mellem Andreas Matthias Donner og den nederlandske stat (det statslige post-, telegraf- og telefonvæsen).

Sagen vedrører således et statsdrevet postvæsen, der er ejet af den nederlandske stat, og ikke en privat virksomhed som Post Danmark A/S. EU-Domstolen har således ikke i Donner-sagen haft anledning til at foretage en vurdering af, hvorvidt det forhold, at en privat virksomhed som Post Danmark A/S i lighed med eventuelle andre private transportører måtte vælge at opkræve et gebyr i forbindelse med håndteringen af importmoms, kunne udgøre en handelshindring i strid med TEUF artikel 34.”