



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2015 - 2883

Dato: 20. april 2015

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 23. marts 2015 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholdes endelige svar på spørgsmål nr. 1 (B 59).**

---

**Spørgsmål nr. 1:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. marts 2015 fra LBGT Danmark, Landsforeningen for bøsser, lesbiske, biseksuelle og transpersoner, jf. B 59 – bilag 1.”

**Svar:**

LBGT Danmark – Landsforeningen for bøsser, lesbiske, biseksuelle og transpersoner har i forlængelse af det åbne samråd i Folketingets Socialudvalg den 19. marts 2015 om afskaffelse af samlivskravet ved stedbarnsadoption sendt foreningens bemærkninger til Folketingets Socialudvalg.

Foreningen anbefaler en lovændring og henviser til, at udviklingen i praksis for stedbarnsadoption har vist sig at bølge frem og tilbage og dermed give usikkerhed for regnbuefamilierne.

Om retstilstanden for to mødre af samme køn, som sammen ønsker at være forældre, kan jeg henvise til min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 188 (SOU alm. del). Svaret indeholder en beskrivelse af retstilstanden forud for børnelovens regler om medmoderskab.

Når det gælder adoption af en registreret parters barn, skal udviklingen i praksis ses i sammenhæng med den udvikling, der har været inden for assisteret reproduktion, herunder området for sæddonation. Her er der blevet adgang til flere tilgængelige oplysninger om donor, som kan være med til at identificere donor, selvom denne ikke har doneret sæd med henblik på at være forælder. Det medførte en usikkerhed for donoren og barnets forældre i forhold til, om donor ville

kunne udlægges som far i medfør af børneloven. Udviklingen inden for sæddonation førte derfor til en ændring i lov om assisteret reproduktion, børneloven og adoptionsloven (lov nr. 602 af 18. juni 2012). Lovændringen medførte, at den donor, der alene donerer sæd, som ikke er møntet på en bestemt kvinde, ikke kan udlægges som far i medfør af børneloven. Som en naturlig følge af denne ændring, er praksis for stedbarnsadoption tilpasset lovændringen og dens intentioner.

Udviklingen skal også ses i lyset af de øvrige lovændringer på området, herunder særligt muligheden for at gennemføre en adoption i medfør af § 8 a i adoptionsloven og de nuværende muligheder for medmoderskab i børneloven. I perioden fra den 1. juli 2009 og frem til den 1. december 2013 indeholdt adoptionsloven således en særregel for adoption af en registreret partners barn fra fødslen i lovens § 8 a. Reglen fandt anvendelse på børn, der var blevet til ved assisteret reproduktion i denne periode. Denne særregel medførte, at adoption af en registreret partners barn fra fødslen var undtaget den almindelige praksis for stedbarnsadoption, når betingelserne i loven var opfyldt. Adoptionslovens § 8 a blev den 1. december 2013 afløst af de nuværende muligheder for medmoderskab i børneloven.

Praksis kan desuden fraviges, hvis det efter en konkret og individuel vurdering vil være bedst for barnet, at gennemføre en adoption.

Afgørelser om adoption skal træffes ud fra, hvad der er bedst for det konkrete barn. Ankestyrelsens seneste udvikling af praksis viser, at der netop er taget hensyn til det familiemønster, som barnet er en del af.

Foreningen peger desuden på, at forældre, som er EU-borgere, stilles ringere end andre danske børnefamilier i de tilfælde, hvor den assisterede reproduktion er foregået i udlandet, men hvor barnet fødes her i landet.

Børnelovens anvendelsesområde er afgrænset til situationer, hvor den assisterede reproduktion er foregået i overensstemmelse med reglerne i lov om assisteret reproduktion, dvs. at en sundhedsperson har medvirket ved behandlingen. Herved sikres det, at parterne på forhånd vejledes om og kender deres retsstilling og kan indrette sig i tillid hertil. Derudover er det ikke muligt at opstille en retsteknisk brugbar sondring mellem et seksuelt forhold og en hjemmeinsemination. Det vil derfor være vanskeligt at få afklaret, om der reelt findes en mand, der bør have mulighed for at få prøvet, om han er barnets far, og det vil være vanskeligt at sikre, at en sådan mand fuldt ud er klar over sin retsstilling.

Som det fremgår af min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 200 (SOU alm. del), er det på denne baggrund min opfattelse, at det både er naturligt og hensigtsmæssigt, at vores lovgivning afgrænses i forhold til anden dansk lovgivning og dermed afspejler de muligheder for assisteret reproduktion, som er reguleret i lov om assisteret reproduktion. Herved varetages retssikkerheden bedst muligt for de involverede parter.

Manu Sareen

/Malene Vestergaard