



Miljøudvalget

Til: Miljøministeren

Dato: 15. april 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

B 144

Forslag til folketingsbeslutning om standsning af fald i biodiversitet ved udtagelse af statsskov.

Af Henrik Høegh (V), Pia Adelsteen (DF), Villum Christensen (LA) og Daniel Rugholm (KF)

Spørgsmål 2

Rasmus Ejrnæs oplyser endvidere i artiklen "Biologer og DN i strid om blåt skov-forslag" på Altinget.dk den 14. april 2015: "Hvis man laver en beskyttelse imod skovdrift, så får man de facto meget mere levested for truede arter. På den del af § 3, der vil være mest oplagt at tage ud af beskyttelsen, mister man ikke meget areal, der gavner truede arter. Om overhovedet noget".

Er ministeriet i besiddelse af dokumentation for denne konklusion og en anvisning af, hvilke § 3 arealer det er oplagt at tage ud af beskyttelsen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Lisbeth.Poulsen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Lone Loklindt
formand