



Kvalitetstal for energimærkninger

KVALITETSKONTROL FOR ENERGIMÆRKNINGER FRA 2013-2014

Kvalitetstal for energimærkninger

Kvalitetskontrol for energimærkninger fra 2013-2014

April 2015

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Tlf.: 33 92 67 00
Fax: 33 11 47 43

E-mail: ens@ens.dk
www.ens.dk

ISBN: 978-87-93180-02-4

Indholdsfortegnelse

INDLEDNING.....	4
KONKLUSION	5
1. GENERELT OM ENERGIMÆRKNING.....	6
2. ANTAL ENERGIMÆRKNINGER GENNEM TIDEN	7
3. EKSTERN KVALITETSKONTROL.....	7
3.1 Metode til vurdering af energimærkninger	7
3.2 Antal markkontroller og deres fordeling på bygningstyper og geografisk placering	7
3.3 Kvalitetskriterier for den eksterne markkontrol.....	9
3.4 Resultater for den overordnede kvalitet af energimærkningen	10
3.5 Resultater for de fire delkriterier i pointgivningen	12
3.6 Ekstern kontrol af energimærkning af nye bygninger	13

Indledning

Energimærkning af bygninger er lovpligtigt ved salg og udlejning af ejendomme. For offentlige bygninger over 250 m² samt bygninger over 1000 m² er der tillige krav om regelmæssig energimærkning.

Formålet med energimærkningen er at synliggøre bygningens energiforbrug samt at give et overblik over de energimæssige forbedringer, som er rentable at gennemføre. I salgsannoncer skal bygningens energimærke fra energimærkningsrapporten fremgå, og da det samtidig er belyst, at der er sammenhæng mellem salgspriser på boliger og energimærket, er vigtigt for forbrugeren, at energimærkningsrapportens kvalitet er god og ikke mindst, at det tildelte energimærke er korrekt.

Der gennemføres mere end 50.000 energimærkninger årligt i Danmark, og det er centralt for ordningens virke, at forbrugeren tildeles det rigtige energimærke. Derfor efterses kvaliteten af energimærkningerne løbende af Energistyrelsen, som udtrækker et statistisk signifikant antal energimærkninger til kontrol. 0,25 % af energimærkningerne pr. år bliver derfor kontrolleret eksternt ved, at en anden energikonsulent gennemgår bygningen efter de gældende retningslinjer for tidspunktet for den udførte energimærkning. Denne type kontrol, markkontrol, giver et fuldstændigt billede af kvaliteten af de energimærkninger, der udtrækkes. Energistyrelsen udfører herudover "skrivebordskontroller" i yderligere 0,25% af energimærkningerne, hvor en række formalia kontrolleres. Specifikke forhold ved de konkrete energimærkninger afdækkes dog ikke herved. Der er i alt kontrolleret 300 bygninger i marken i årene 2013 og 2014 svarende til ca. 0,25 % af de udførte energimærkninger.

Alle kontrollerne efterbehandles i Energistyrelsen, som træffer afgørelse i de enkelte controlsager. Energistyrelsen afgør hermed, om en energimærkerapport er god og oplysende, eller om der skal ske en berigtigelse af mærket. Energistyrelsen kan desuden afgøre, om fejl i en energimærkningsrapport er af en sådan karakter, at der skal udøves sanktioner overfor energimærkningsfirmaet og energikonsulenten. Endvidere kan det enkelte energimærkningsfirma få frataget sit certifikat, hvis branchens certificerende organer vurderer, at det ikke opfylder kravene til at udøve energimærkning.

Den seneste kvalitetssikringsrapport er fra 2011. Nærværende rapport, som indeholder data fra 2013 og 2014, vil derfor, i det omfang det er muligt, blive sammenlignet med 2011 rapporten for at måle udviklingen. Energistyrelsen vil fremover udarbejde en årlig rapport for kvaliteten i energimærkningerne.

Konklusionen er for læsevenlighedens skyld trukket frem i rapporten og fremgår på næste side, og omhandler de væsentligste betragtninger.

I tillæg til denne rapport er der samtidig udarbejdet en handlingsplan med henblik på et fremadrettet løft af kvaliteten af energimærkerne.

Konklusion

Energistyrelsen udtrækker 0,25 % af årets indberettede energimærkninger til en ekstern markkontrol, hvor en anden energikonsulent, der er godkendt til arbejdet af Energistyrelsen, gennemgår bygningen og registrerer afvigelser. For 2013 og 2014 er der udført i alt 300 markkontroller.

Ved sammenligning med resultaterne i kvalitetssikringsrapporten fra 2011 ses en mindre fremgang i den tekniske kvalitet af energimærkningerne. Som det fremgår i tabellen herunder er der flere energimærkningsrapporter med ingen eller ubetydelige afvigelser, hvilket vil sige, at kontrollanten har tildelt energimærkningsrapporten mindst 90 point ud af 100 mulige. Kvalitetstallene for 2013-2014 viser dog samtidig, at der fortsat er afvigelser (0-75 point ud af 100 mulige) i omkring halvdelen af energimærkerne

Samlet opgørelse af pointgivning [%]	Ingen eller ubetydelige afvigelser (90-100 point)	Mindre afvigelser (75-89 point)	Afvigelser (50-74 point)	Flere afvigelser (0-49 point)
2011	12	44	32	12
2013-2014	26	32	31	11

Tabel A: Kontrollanterne giver de gennemgåede energimærkninger point fra 0-100 og pointfordelingen for de gennemførte markkontroller fremgår af tabellen.

Energimærket har særlig interesse for forbrugeren, og for markkontrollerne af energimærkninger fra 2013-2014 viser resultaterne, at ca. 1/3 af energimærkningerne skulle have haft et andet energimærke end tildelt. Fordelingen af tildelte korrekte og forkerte energimærker tager sig således ud:

Energimærke	Andel
Korrekt	66 %
Forkert	34 %

Tabel B: Oversigt hvor mange procent af de kontrollerede energimærkninger, som var tildelt det korrekte energimærke, og hvor mange procent som var tildelt et forkert energimærke.

I "Håndbog for Energikonsulenter", som er regelgrundlaget for energimærkning, måles kvaliteten i forhold til, om der er fejl i det totale beregnede energiforbrug på mere end ± 10 %. Det er et skærpet krav i forhold til tidligere, da der indtil marts 2014 blev tilladt en afvigelse på op til ± 15 %.

Afvigelse på det beregnede, totale energiforbrug	Andel
Mindre end ± 10 %	66 %
Mindre end ± 15 %	76 %

Tabel C: Oversigt hvor mange procent af kontrollerede energimærkninger som overholdt en tolerancenaftvigelse på enten ± 10 eller ± 15 %.

Også her viser der sig, at cirka 1/3 af energimærkningsrapporterne fra 2013-2014 er uden for rammen af acceptable afvigelser.

1. Generelt om energimærkning

Energimærkning af en bygning indebærer, at bygningen gennemgås af en energikonsulent, der vurderer bygningens energitilstand og på det grundlag indplacerer den på en skala fra A2020 til G, hvor A2020 udtrykker høj energieffektivitet og G lav effektivitet. 2020-betegnelsen betyder, at bygningen lever op til bygningsreglementets bygningsklasse 2020. Tilsvarende betyder A2015, at bygningen lever op til bygningsreglementets lavenergiklasse 2015, mens A2010 betyder, at det beregnede energiforbrug lever op til standardkravene i bygningsreglementet fra 2010. Udover energimærket, der er baseret på det beregnede energiforbrug i bygningen, indeholder energimærkning en beskrivelse af mulighederne for at spare på energien, hvilket er et af ordningens primære formål.

Der er krav om energimærkning ved salg eller udleje af lejligheder/bygninger og ved nybyggeri. Desuden kræves regelmæssig energimærkning af offentlige bygninger over 250 m² samt store bygninger på 1000 m² eller derover.

Det er vigtigt, at kvaliteten af energimærkning er god. Specielt er det vigtigt, at energimærkningens energimærke er korrekt, da det benyttes i forbindelse med køb og salg af en ejendom. Det er samtidig essentielt ved energimærkning af ikke-nyopførte bygninger, at der stilles korrekte energibesparelsesforslag og at de er godt beskrevet så bygningsejeren motiveres til at energirenovere ejendommen.

Energimærkning udføres af en energikonsulent, som skal være tilknyttet et certificeret energimærkningsfirma. Certificeringen sker efter ISO- 9001-standarden med supplerende krav stillet af Energistyrelsen, og certificeringen udføres af en uafhængig certifikator. Denne certifikator fører blandt andet kontrol med energikonsulenternes kompetencer samt det interne kvalitetssikringssystem i energimærkningsfirmaet..

Der findes godt 160 certificerede energimærkningsfirmaer. Energimærkningsfirmaernes energikonsulenter skal have bestået uddannelsen og skal følge bekendtgørelse om "Håndbog for Energikonsulenter (HB2014)", bekendtgørelse nr. 203 af 6. marts 2014, når de udarbejder energimærkninger. Før denne seneste version har en række tidligere håndbøger været gældende, jf. <http://www.maerkdinbygning.dk>.

2. Antal energimærkninger gennem tiden

Energimærkningsordningen trådte i kraft i 2006, og der er frem til udgangen af 2014 gennemført godt 450.000 energimærkninger. Fordelingen af disse udførte energimærkninger på bygningstype ses nedenfor).

År	Enfamiliehuse	Flerfamiliehuse	Erhverv	Sommerhuse	I alt	Uden* bygningsgennemgang
2006	5.863	190	26	72	6.151	
2007	50.474	2.736	974	3.967	58.151	
2008	43.612	3.260	2.340	2.750	51.962	
2009	30.830	5.741	8.582	2.079	47.232	
2010	50.774	8.891	6.567	4.418	70.650	
2011	41.904	5.466	3.256	389	51.015	2.993
2012	41.359	5.312	3.099	726	50.496	4.330
2013	43.493	4.758	4.347	824	53.422	3.729
2014	44.524	4.383	3.557	871	53.335	3.759

Tabel 1: Oversigt over antal energimærkninger fra 2006 til 2014.

*"uden bygningsgennemgang" er bygninger i kategorien enfamiliehuse, som lever op til nogle specifikke krav beskrevet i håndbogens kapitel 6, og som gør, at energimærkning kan ske uden at energikonsulenten gennemgår bygningen ved fysisk tilstedeværelse på ejendommen.

3. Ekstern kvalitetskontrol

3.1 Metode til vurdering af energimærkninger

Det er som nævnt ovenfor vigtigt, at kvaliteten af energimærkningerne er god. Derfor er der krav om at energimærkningsfirmaerne har en intern kvalitetskontrol, men Energistyrelsen fører også kontrol. Denne består af enten af en skrivebordskontrol i Energistyrelsen, hvor der primært kontrolleres formalia eller ved en ekstern kontrol (markkontrol) til vurdering af korrekthed af energimærke og energibesparelsesforslag, som sker ved en teknisk gennemgang af tilfældigt udtrukne energimærkninger. Ved en markkontrol bliver bygningen og energimærkningen gennemgået og kontrollanten registrerer de afvigelser, der måtte være og tildeler energimærkningsrapporten fra 0-100 point efter 4 delkriterier. Er der afvigelser fra retningslinjerne, trækker det ned i pointtildelingen.

Pointmetoden vurderer primært den tekniske kvalitet af energikonsulentens arbejde, og dermed ikke om der er tildelt et korrekt energimærke (altså A-G). Energimærket er imidlertid vigtigt for forbrugeren. Derfor opgøres det i det følgende også, hvor stor en andel af energimærkningerne, som har fået et forkert energimærke, og herunder i hvilket omfang energikonsulenterne har regnet fejl i det totale energiforbrug, der ligger til grund for energimærket.

3.2 Antal markkontroller og deres fordeling på bygningstyper og geografisk placering

Siden 2009 er der udført markkontrol af mindst 0,25 % af alle energimærkninger pr. år, da dette vurderes til at være et statistisk signifikant antal stikprøver.

I årene 2013 og 2014 er der udført i alt 299 markkontroller af energimærkninger fra 2013 og 2014. Heraf udgør nyopførte bygninger 34, mens 6 ikke kunne behandles færdig pga. fejl, som fx, at energikonsulenten har energimærket en bygning, der ikke skulle energimærkes eller har glemt bygninger, hvor flere bygninger er en del af rapporten. Endelig var 5 sager stadig underlagt partshøring og derfor ikke færdigbehandlede af den eksterne kontrol ved tidspunktet for denne rapport's færdiggørelse.

I det følgende gennemgås de udførte controlsager i forhold til geografisk placering af de gennemgående bygninger og bygningstypen. I 2011 blev der registreret på bygningstypen enfamiliehuse for sig, og flerfamiliehuse og erhverv blev set under et. I de følgende tabeller er tallene fra 2013-2014 dog splittet op så enfamiliehuse, flerfamiliehuse og erhverv fremgår hver for sig.

Kontrollerne er gennemført på både små og store bygninger fordelt over hele landet. Udtagelsen af energimærkninger til kontrol er tilfældig, således at fordelingen på landsdele og bygningstyper svarer til gennemsnittet af de udførte mærkninger. Kontrollen er frivillig for bygningsejer, og det er i den forbindelse bemærket, at der er en tendens til flere afvisninger af kontroltilbuddet i hovedstadsområdet end i resten af landet. Til trods for dette viser tabellen en lille stigning i antallet af udførte markkontroller i hovedstadsområdet. Ellers er den geografiske fordeling meget sammenlignelig med kvalitetssikringsrapporten fra 2011, og det er stadig i Midtjylland, at der er udført flest kontroller.

Fordeling på regioner [%]	Hovedstad	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark	I alt
2011: alle markkontroller	12	37	14	15	22	100
2013-2014: alle markkontroller	19	32	12	14	23	100

Tabel 2: De udførte markkontrollers geografiske fordeling i %

Ud af alle energimærkninger udført i 2013-2014 udgøres 82 % af enfamiliehuse, der dækker over stuehuse til landbrugsejendom, parcelhus og række-/kæde-/dobbelthuse. Af tabellen herunder fremgår det af det samlede antal controlsager, at enfamiliehusene står for lidt mindre end 82 %, da 73 % af de kontrollerede energimærkninger er enfamiliehuse. Dette er et fald i forhold til tallene fra 2011, hvor hele 88 % var enfamiliehuse.

Fordeling på bygningstyper [%]	Enfamiliehuse	Flerfamiliehuse	Erhverv	Flerfamiliehuse+erhverv	I alt
2011: alle markkontroller	88	-	-	12	100
2013-2014: alle markkontroller	73	6	21	-	100

Tabel 3: De udførte markkontrollers fordeling på bygningstype.

I tabel 4 er vist de gennemsnitlige arealer af bygningstyper, der har været kontrolleret. Enfamiliehusene har i snit været 165 m² i 2013-2014 svarende til tallene fra 2011. Størrelsen på flerfamiliehuse og erhverv set under ét er blevet markant mindre, da de i snit var på 6177 m² i 2011, mens de i 2013-2014 kun har et gennemsnit på 1388 m².

Opvarmet areal pr. bygningstyper i snit [m ²]	Enfamiliehuse	Flerfamiliehuse	Erhverv	Flerfamiliehuse+erhverv
2011: alle tekniske revisioner	166	-	-	6177
2013-2014: alle tekniske revisioner	165	428	1655	1388

Tabel 4: De udførte markkontrollers fordeling på opvarmet areal pr. bygningstype.

3.3 Kvalitetskriterier for den eksterne markkontrol

Den eksterne markkontrol af energimærkningerne medfører, at kvaliteten overordnet vurderes ud fra tre punkter, som fremgår herunder.

- Er energimærket korrekt?
- Hvor stor er afvigelsen på det beregnede, totale energiforbrug for bygningen?
- Antal point (0-100)

Der har ikke tidligere været opgjort kvalitet efter de to første punkter, men de er væsentlige og vil også blive benyttet fremover i den årlige kvalitetssikringsrapport. Førstnævnte punkt har betydning for forbrugeren, da selve energimærket er meget vigtig i en salgssituation, mens den anden parameter siger noget om den tekniske kvalitet af energimærket.

Det tredje punkt er en opgørelse af de point, som kontrollanten tildeler energimærkningsrapporten over fire kategorier, som samlet set maksimalt kan andrage 100 point. Denne metode er også benyttet ved rapporten fra 2011, og de nye tal kan således sammenlignes hermed, og det kan registreres, om der er sket en fremgang.

Den nævnte pointgivning og de fire delkriterier fremgår herunder:

Delkriterie	Uddybning	Point
Bygningsregistrering	Omfatter registrering af bygningens opvarmede arealer, isolering, vinduer, klimaskærm og tekniske anlæg.	0, 5 eller 10
Bygningens energibehov	Beregningen af bygningens energibehov benyttes til indplaceringen af bygningen på energimærkeskalaen.	0 eller 20 En afvigelse på det totale energibehov under 15 % i forhold til energikonsulentens beregnede energibehov giver 20 point, ellers 0.
Forslag til energibesparelser	Omfatter forslagene til energibesparelser i energimærkningen, herunder om alle relevante besparelser er medtaget og om de er beregnet korrekt.	0, 20, 40 eller 50
Forståelighed	Vurdering af om målgruppen for energimærkningsrapporten kan forstå rapportens indhold.	0, 10 eller 20

Tabel 5: De fire delkriterier og pointgivning i hvert kriterie.

For hvert delkriterie vil en retvisende og tilstrækkelig detaljeret registrering/beskrivelse blive tildelt det fulde antal point, mens der gives et reduceret antal point, når der er små, men dog acceptable afvigelser. En helt utilstrækkelig og ikke acceptabel registrering giver ingen point i kriteriet.

Pointene fra hver kriterie lægges sammen, og der påføres herefter en konklusion:

- 1) 90 – 100 points: God og oplysende energimærkningsrapport.
- 2) 75 – 89 points: Energimærkningsrapport med mindre afvigelser.
- 3) 50 – 74 points: Meget mangelfuld energimærkningsrapport.
- 4) 0 – 49 points: Ikke acceptabel energimærkningsrapport.

Der kan der ske en reduktion på op til 50 point, hvis energibesparelsesforslagene ikke er gode nok, men kun 10 point, hvis bygningsbeskrivelsen og -registreringen ikke er korrekt. Fejl i bygningsregistreringen kan have stor betydning for det beregnede energiforbrug, samt for de besparelsesforslag, der stilles, hvorfor delkriterierne vil have en vis indbyrdes påvirkning af hinanden. Dette forhold tages der hensyn til, ved at der i nærværende rapport og fremover også registreres om energimærket har været korrekt, og endvidere registreres størrelsen på afvigelsen mellem energikonsulentens og kontrollantens resultat for det totale, beregnede energiforbrug.

3.4 Resultater for den overordnede kvalitet af energimærkningen

Selvom en energimærkningsrapport indeholder meget anden information end blot energimærket, dvs. et bogstav, vil det fra forbrugers side være et væsentligt kvalitetspunkt, at energimærket er korrekt, da det kan have økonomisk betydning i forbindelse med køb og salg af bolig. I tabellen nedenfor ses, at 34 % af de tekniske revisioner af energimærkning af eksisterende bygninger ikke har fået tildelt det korrekte energimærke ved energimærkningen.

Tildelt energimærke	Andel
Korrekt	66 %
Forkert	34 %

Tabel 6: De udførte markkontrollers andel af korrekt og forkert tildelt energimærke.

Det er det totale beregnede energiforbrug, som afgør, hvilket energimærke en energimærkning skal have. Når kontrollanten finder afvigelser i bygningsregistreringen i forhold til det, som energikonsulenten har registreret, medfører det en forskel i det totale energiforbrug for bygningen. Gøres denne forskel op i procent, så fremgår det af Håndbog for Energikonsulenter, at afvigelsen vurderes acceptabel, når den er mindre end +/- 10 %¹. Dette er en skærpelse i den seneste version af håndbogen, der trådte i kraft 8. marts 2014, da tolerancen tidligere gik op til +/- 15 %. Da kontrolsagerne i nærværende rapport vedrører energimærkninger fra både 2013 og 2014 fremgår begge grænser i opgørelsen for afvigelsen på det beregnede, totale energiforbrug.

¹ Håndbog for energikonsulenter 2014 (afsnit 3.3 stk. 2)

Afvigelse på det beregnede, totale energiforbrug	Andel
Mindre end +/- 10 %	66 %
Mindre end +/- 15 %	76 %

Tabel 7: Afvigelse på det totale energiforbrug.

I forhold til kravene stillet med håndbogen fra 2014 overholder 66 % kravet om ikke at have afgivelser på det totale energiforbrug på mere end ± 10 %. Dette krav var en skærpelse fra tidligere, hvor det hed ± 15 %, hvilket 76 % af controlsagerne kan leve op til.

Afvigelsen i procent på det totale energiforbrug har ikke været opgjort i de foregående kvalitetssikringsrapporter, men da det er en enkel og meget tydelig indikator for kvaliteten i energimærkninger, vil denne blive opgjort fremover. I forbindelse med den kommende revision af energimærkningshåndbogen vil Energistyrelsen fastlægge målet for kvaliteten af de fremtidige energimærkninger.

34 % af de kontrollerede energimærkninger har fået et forkert energimærke. For flere af disse afviger det totale energiforbrug med mindre end ± 10 %, hvilket betyder, at energimærkningen teknisk har været i acceptabel i henhold til reglerne. Det betyder, at energimærket i forvejen har ligget på vippen til en anden værdi.

Afvigelse på totalt energiforbrug	Andel af mærkerne med forkert energimærke
Mindre end +/- 10 %	34 %
Mindre end +/- 15 %	50 %

Tabel 8: Afvigelse på det totale energiforbrug for de mærker, der var tildelt forkert energimærke.

Som nævnt i afsnit 0 er de kontrollerede energimærkninger blevet tildelt point fra 0-100. Pointtildelingen for sagerne fra 2013 og 2014 af eksisterende bygninger fremgår nedenfor, og til sammenligning er anført tallene fra kvalitetssikringsrapporten fra 2011.

Samlet opgørelse af pointgivning [%]	Ingen eller ubetydelige afvigelser (90-100 point)	Mindre afvigelser (75-89 point)	Afvigelser (50-74 point)	Flere afvigelser (0-49 point)
2011	12	44	32	12
2013-2014	26	32	31	11

Tabel 9: Pointfordeling af markkontrollerne (i %).

Der ses en stigning i det antal energimærkningsrapporter, der er vurderet som en "god og oplysende rapport" svarende til, at der er "ingen eller ubetydelige afvigelser" (90-100 point). Der ses her en stigning fra 12 % i 2011 til 26 % i 2013-2014.

Samles de to øvre klasser, så der ses på rapporter, der er tildelt fra 75 til 100 point, er antallet uændret: 56 % af rapporterne får mindst 75 point.

3.5 Resultater for de fire delkriterier i pointgivningen

Kontrollanterne tildeler som nævnt de enkelte energimærkningsrapporter point efter fire delkriterier.

Det første kriterie er bygningsregistreringen, som giver et billede af, hvor præcist energikonsulenten har registreret bygningens fysiske karakteristika. Registreringen har direkte betydning for bygningens indplacering på energimærkeskalaen, men påvirker også energibesparelsesforslagene.

Bygningsregistrering [%]	10 point	5 point	0 point
2011	34	32	34
2013-2014	28	54	18

Tabel 10: Pointgivning i delkriteriet bygningsregistrering (i %).

Overordnet ses det, at der gives flere point for bygningsregistreringen nu end angivet i 2011-rapporten. 82 % af sagerne får 5 eller 10 point mod kun 66 % tidligere. Dog er der en lille nedgang i antal topkarakterer, men bundniveauet er markant rykket op.

Det næste kriterie er bygningens energibehov og her vurderer kontrollanten, om den beregnede, totale afvigelse på energiforbruget ved den tekniske revision er større end $\pm 15\%$ i forhold til energimærket. Det er ikke en direkte indikation af, om den tildelte energimærkeværdi har været korrekt, da selv små afvigelser kan rykke et mærke.

Bygningens energibehov [%]	20 point	0 point	I alt
2011	76	24	100
2013-2014	75	25	100

Tabel 11: Pointgivning i delkriteriet bygningens energibehov (i %).

Pointtildelingen i dette kriterie er stort set uændret i forhold til kvalitetsrapporten fra 2011.

Kontrollanten vurderer i det tredje delkriterie, vedrørende energibesparelsesforslag, om energikonsulenten har fulgt retningslinjerne for identifikation af energibesparelsesmuligheder og beregning af besparelsespotentialet.

Energibesparelsesforslag [%]	50 point	40 point	20 point	0 point	I alt
2011	7	66	23	4	100
2013-2014	29	45	25	1	100

Tabel 12: Pointgivning i delkriteriet energibesparelsesforslag (i %).

Energikonsulenterne vurderes at være blevet bedre til at stille og beregne energibesparelsesforslag, da der ses en fremgang i forhold til at opnå toppoint, hvor alle relevante forslag er stillet. Der er dog kun en begrænset stigning i antallet af sager, der får

mindst 40 point, hvilket i 2011 skete for 73 % af sagerne, mens det i 2013-2014 er sket i 74 % af sagerne.

Energimærkningsrapporter skal kunne læses af lægmand, og derfor vurderes det i det fjerde og sidste delkriterie, i hvilken grad energikonsulenten har gjort sig forståelig for målgruppen.

Forståelighed for brugere [%]	20 point	10 point	0 point	I alt
2011*	39	67	3	109*
2013-2014	39	59	2	100

Tabel 13: Pointgivning i delkriteriet forståelighed for brugere (i %)

* der må være fejl i 2011-rapporten. Summen giver over 100 %. Et eller flere af tallene må være fejlbehæftede.

Kategorien er svær at vurdere på, da der formentlig er sket en tastefejl i kvalitetsrapporten fra 2011. Umiddelbart ser det ud til, at 2011-niveauet er uændret i sammenligning med tallene fra 2013-2014 - under den antagelse, at det er 2011-tallet for 10 point, som skulle have været lavere end de angivne 67 %.

Generelt er der et indtryk af, at energikonsulenter lykkes med at skrive i et forståeligt sprog, så den almene forbruger kan forstå energimærkningsrapporten. Kun 3 % af kontrolsagerne har registreret så ringe formuleringer, at der slet ikke gives nogle point i kategorien.

3.6 Ekstern kontrol af energimærkning af nye bygninger

Ved ekstern markkontrol af nye bygninger i 2013 og 2014 har det væsentligste formål været at kontrollere, om bygningen lever op til kravene stillet i byggetilladelsen, og konklusionen er derfor en udtalelse om, hvorvidt bygningen lever op til byggetilladelsen, og gør den ikke det, er konklusionen, at energimærkningen ikke er korrekt.

Det statistiske grundlag for analyse af data fra kontrol af energimærkninger af nye bygninger er forholdsvis spinkelt, da der kun er udført 34, hvilket dog er 13 mere end i rapporten fra 2011.

Kontrollanten har som nævnt forholdt sig til kravene i byggetilladelsen, og om disse er overholdt. Det er derfor ikke muligt at sammenligne med kvalitetssikringsrapporten fra 2011, hvor kontrollanter tildelte energimærkningerne point fra 0-100.

Kontrollerne af energimærker af nye bygninger viser, at kun 56 % overholder kravene i byggetilladelsen. Der er således 44 %, som ikke skulle have haft energimærket i første omgang, da der er konstateret afvigelser i forhold til bygningsreglementet og byggetilladelsen.

Nogle af disse afvigelser bunder dog i, at det ikke har været muligt for energikonsulenten at få tilstrækkelig dokumentation for komponenter som vinduer og tekniske anlæg. Med den rette dokumentation er det muligt, at nogle af de afviste energimærkninger vil vise sig at være i orden. Energikonsulenten har dog i første omgang lavet en fejl ved at foretage energimærkningen uden at have dokumentationsgrundlaget i orden.