

Folketingets Klima- og Energi- og Bygningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Att.: alle i udvalget

Funder Kirkeby 29 okt 2014

Kære Folketingets Klima- og Energi- og Bygningsudvalg

Gennem 3 år har jeg som formand for foreningen SilkeborgModFjernvarmeTvang arbejdet på at få ophævet Silkeborg Kommunes / Silkeborg Forsynings pålæg om TVANG til fjernvarme – i et naturgasfyret område. Det drejer sig om Lysbro, Funder og Funder Kirkeby – hvor der ved vedtagelsen af beslutningen i Byrådet IKKE var et eneste eksisterende fjernvarmerør, hjælpestationer eller andet i området.

Af 3 omgange med underskriftindsamling (771, 635, 525 ud af 950 husstande) er vi gang på gang blevet overhørt af byrådet, og det opleves som værende alt efter hvilken instans der kontaktes, så vil ingen tage stilling, komme med konkrete svar på konkrete henvendelser – det er som at slå i en dyne.

Beslutningen om TVANG har rejst mange klagesager – og sagen er i Energiklagenævnet blevet døbt "Silkeborg sagen" Det har krævet ekstra ressourcer, forlænget behandlingstid, og sagen er endnu ikke afsluttet – derfor min henvendelse til jer, hvor jeg samtidig beder om foretræde for udvalget for at få en dialog i gang.

Vedhæftet konkrete problemstillinger som jeg ikke kan få konkrete svar på ved henvendelse til Energiklagenævnet, Energistyrelsen eller andre offentlige instanser:

- Hvilken status får et naturgasfy, hvortil der købes biogas certifikater?
- Hvilken status har et kondenserende CO2 neutralt naturgasfy, der afbrænder biogas?
- Hvilken status har et kondenserende CO2 neutralt naturgasfy, der afbrænder biogas – men som er pålagt TVANG til fjernvarme?

Når Silkeborg Kommune kan kalde sig for "grøn" ved offentligt at melde ud, at der bruges biogas i kommunens institutioner, hvori ligger forskellen så i at man underkender privat brug af biogas? Hvis ikke biogas giver den ændring til VE-anlæg på naturgasfy, så er biogas vel på forhånd underkendt og bliver aldrig den succes som man forventer?

- Energiforliget fra april 2012 – var det ikke meningen at det skulle frede landets naturgasfy, og være med til udbredelsen af biogas?
- Et kraftvarme værk som det i Silkeborg (der i øvrigt udelukkende kan lave varme og el på naturgas og/eller fyringsolie), der har en el-produktionseffekt på 104 MW – er det omfattet af Varmeforsyningsens mulighed for at bruge tilslutningspligt?
- *Uforholdsmæssig bekostelig omstilling* – er en passus der bruges – men hvor ligger grænsen for hvad der er uforholdsmæssig? Især når tilbud/prisoverslag ikke anerkendes af kommunen, men at kommunernes budget godt må overskrides med flere millioner kr, uden at der er nogen i det offentlige system der blinker med øjnene? Hvad er forskellen på et kommunalt budget, og et privat prisoverslag?

Hvad betyder det når ens sag er "ophævet og hjemsendt" – vil det så sige at man ikke er pålagt nogen form for TVANG og frit kan installere ny varmekilde (kondenserende naturgasfy m/biogascertifikater, solfanger på taget, luft til varme-pumpe)?

Som I kan se, så pålægger der os borgere der er ramt af TVANG en række ekstra spørgsmål som er essentielle for alle berørte – og andre tilsvarende TVANGS projekter rundt i landet – en række spørgsmål som det er uhyre vanskeligt at få konkrete svar på.

Det vil glæde mig meget at få foretræde for udvalget, for at klarlægge sagen med jer – og for med tilbagevirkende kraft at få ophævet TVANGEN – ikke kun lokalt, men generelt så andre borgere ikke kommer i samme situation som vi er havnet i.

Jeg ser frem til at høre fra jer snarest.

Med venlig hilsen

Morten Spaabæk Dippel

Formand – SilkeborgModFjernvarmeTvang

Skærskovtoften 4

8600 Silkeborg

T 8685 3300

M 4019 0734

@ dippel@privat.dk