



J.nr. 13-0203936
Den 9. december 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 79 - Forslag til Lov om ændring af kulbrinteskatteloven, lov om ansættelse og opkrævning m.v. af skat ved kulbrinteindvinding og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (Harmonisering af beskatningen af kulbrinteindvinding m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 6. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Holger K. Nielsen

/

Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Mener ministeren, at den øgede beskatning i Nordsøen er hensigtsmæssig set i lyset af, at Serviceeftersynsudvalget bekræfter i deres rapport på side 28, at de nye skatteregler ikke er egnede til at tiltrække og understøtte selskaber på den danske sokkel, som ikke har produktion og dermed indtægter (Der står: "Nye aktører står således med en risiko for et større tab end aktører, der allerede er i skatteposition. Med andre ord påtager staten sig en større del af risikoen for de aktører, der er i skatteposition, mens de nye aktører, i det omfang aktiviteten viser sig ikke at generere positiv indkomst, selv bærer risikoen."), og at nuværende – større – investorer som Bayerngas vil sænke investeringsniveauet i fremtiden som konsekvens af den øgede beskatning? Mener ministeren herunder, at der er en klar sammenhæng mellem regeringens forventede provenu og Serviceeftersynsudvalgets konklusion om, at det bliver mere risikofyldt for kommende investorer at investere i Nordsøen, samtidig med at allerede nuværende investorer vil sænke niveauet?

Svar

Jeg mener bestemt, at det er hensigtsmæssigt, at regeringen nu harmoniserer beskatningen i Nordsøen.

Regeringen følger med lovforslaget anbefalingerne fra serviceeftersynet. Eftersynet har peget på, at de gamle beskatningsregler bør ophæves, fordi de virker stærkt forvriddende i forhold til selskabernes investeringsbeslutninger. Forvridningen betyder, at det samlede afkast, som selskaberne og staten opnår, bliver mindre, end det kunne have været. De nye regler skønnes at indebære en markant reduktion i forvriddningstabet og dermed et større samlet afkast af ressourcerne i Nordsøen.

Samtidig har serviceeftersynet vist, at de nye regler, der blev indført i 2003, har været både balancerede og holdbare.

Det er ikke korrekt, når det anføres i spørgsmålet, at serviceeftersynet skulle bekræfte, at de nye regler ikke er egnede til at tiltrække og understøtte nye selskaber på den danske sokkel. Serviceeftersynet konkluderer således i selv samme afsnit, hvori den citerede passage indgår, at den kommende 7. udbudsrunde bør tage udgangspunkt i vilkårene, som blev anvendt i 6. udbudsrunde – herunder de nye regler i kulbrinteskatteloven.

Der er heller ikke ifølge serviceeftersynet belæg for, at harmoniseringen skulle føre til et lavere investeringsniveau i den danske del af Nordsøen.

Serviceeftersynet har således overordnet peget på, at det høje afkast, der er forbundet med indvindingsvirksomhed i Nordsøen – også efter 2004 hvor de nye

regler blev indført – indikerer, at der fortsat vil kunne tiltrækkes investeringer til den danske del af Nordsøen.

Jeg henviser i den forbindelse også til mit svar på SAU alm. del spørgsmål nr. 435 af 7. maj 2013, hvoraf det blandt andet fremgår:

”Samlet set vurderes regeringens forslag at øge incitamentet til at foretage investeringer, hvilket isoleret set vil medføre en stigning i produktionen.

Det betyder ikke, at selskaberne ikke vil revurdere nogle af deres planer. Det vil de givetvis – særligt fordi de gamle regler, som beskrevet ovenfor, på en række punkter giver uhensigtsmæssige incitamenter. Men der er ikke belæg for at sige, at aktiviteten vil gå i stå.

Siden 2006 er der investeret omkring 6 mia. kr. i efterforskning efter nye olie- og gasfelter og investeret mere end 38 mia. kr. i nye produktionsanlæg. Langt hovedparten af investeringerne er foretaget i tilladelser på nye skattevilkår. Den 6. udbudsrunde og ikke mindst forhåndsinteressen for den kommende 7. udbudsrunde bekræfter endvidere, at selskaberne – også med de nye skattevilkår – finder det attraktivt at investere i Nordsøen.

Der blev i forbindelse med 6. udbudsrunde i 2006 givet 14 nye tilladelser, bl.a. til selskaber, der også har tilladelser på gamle regler. Disse tilladelser beskattes alle efter de nye regler, dvs. de samme vilkår, som regeringen foreslår for de gamle tilladelser fra før 2004.

Der er samtidig stor interesse for den kommende 7. udbudsrunde fra internationale olieselskaber. Tidligere var især små og mellemstore selskaber interesserede, men denne gang er det en blanding af store og små selskaber.”

Jeg mener på baggrund af ovenstående, at der er en klar sammenhæng mellem serviceeftersynets konklusioner og det akkumulerede merprovenu på ca. 28½ mia. kr., som regeringen forventer ved harmoniseringen.