

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 26. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 11. april 2014

Tidspunkt: Kl. 10.00

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Morten Bødskov (S), Ida Auken (RV), Holger K. Nielsen (SF), Nikolaj Villumsen (EL), Christian Juhl (EL), Erling Bonnesen (V), Jakob Elle-mann-Jensen (V), Pia Adelsteen (DF), Mette Bock (LA) og Per Stig Møller (KF).

Desuden deltog: Udenrigsminister Martin Lidegaard, forsvarsminister Nicolai Wammen og fødevareminister Dan Jørgensen.

Morten Bødskov fungerede som formand under punkt 1. Derefter indtog Erling Bonnesen formandsstolen.

Mødet blev lukket kl. 10.17 og genåbnet kl. 11.13 med punkt 4.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3309 (udenrigsanliggender inkl. forsvar) den 14.-15. april 2014

Udenrigsministeren orienterede om, at dagsordenen for det kommende rådsmøde var kort. Han ville forelægge tre punkter vedrørende udenrigsanliggender: punkterne 1-3. Under siden sidst som punkt 9 ville ministeren orientere om en dom fra EU-Domstolen vedrørende delegerede retsakter.

1. Det østlige partnerskab/Ukraine

– Politisk drøftelse/rådskonklusioner

JOIN (2014) 0012, SWD (2014) 0096

Rådsmøde 3309 – bilag 1 (sammennotat side 2)

Det Europæiske Råd 20-21/03-14 – bilag 12 (reviderede konklusioner fra mødet i DER 20-21/3-14)

Det Europæiske Råd 20-21/3-14 – bilag 10 (konklusioner vedr. Ukraine fra mødet i DER 20-21/3-14)

EUU alm. del (13) – bilag 361 (fortroligt) (notat af 27/3-14 om højrenationalisme i Ukraine) (dtfo.ft.dk)

Det Europæiske Råd 6/3-14 – bilag 3 (stats- og regeringschefernes erklæring af 6/3-14 om Ukraine)

EUU alm. del (13) – bilag 317 (fortroligt) (ambassadøranalyse II fra ambassaden i Washington) (dtfo.ft.dk)

Udvalgsmødereferat:

Senest behandlet i EUU 3. april 2014 i forbindelse med afrapportering fra DER-mødet 20-21/3-14, referat foreligger ikke

EUU alm. del (13) – bilag 392 (fortroligt) (side 757, behandlet i EUU 14/3-14) (dtfo.ft.dk)

Udenrigsministeren: Det første og største punkt på dagsordenen er situationen i Ukraine og det østlige partnerskab. Drøftelsen på rådsmødet forventes primært at fokusere på den højspændte aktuelle situation i især det østlige Ukraine. Jeg forventer også, at drøftelsen vil berøre Moldova og Georgien, som jeg vil vende tilbage til.

Situationen i det østlige Ukraine er desværre meget anspændt og flydende. Der er fortsat russisk troppeaktivitet på grænsen til Ukraine og øvelsesaktivitet i det vestlige Rusland. De seneste dage har vi set en række besættelser af lokale administrationsbygninger i Øst- og Sydøstukraine.

Mønsteret har været det samme. Grupper på 100-400 maskerede demonstranter, ofte bevæbnet med jernrør, har indtaget lokale administrationsbygninger og hejst det russiske flag. I Donetsk har de som bekendt udråbt deres egen uafhængige folkerepublik, Donetsk Folkerepublik, og fremsat krav om udskrivelse af en folkeafstemning. I flere byer er de lokale bygninger fortsat under de prorussiske demonstranternes kontrol. Politiet har generelt forholdt sig tilbageholdende, men der har også været voldelige sammenstød med sårede på begge sider, og den ukrainske regering har sendt specialstyrker til det østlige Ukraine og har redeployeret styrker. Det er tale om en bekymrende udvikling i situationen i det østlige og sydlige Ukraine. Et lille lyspunkt er, at det tidligere regeringsparti i f.eks. Donetsk har udtrykt modstand mod de prorussiske kræfter og opfordret til at respektere den ukrainske territoriale enhed.

Jeg er meget tilfreds med, at vi nu har OSCE-observatører på plads lokalt, som kan give os et ædrueligt billede af, hvad der foregår, og facilitere dialog med henblik på at deeskalere de aktuelle uroligheder. Danmark bidrager med personel og finansiell støtte til denne

større observationsmission, ligesom vi tidligere har støttet mindre OSCE-missioner i området.

Destabiliseringen på grund af demonstrationerne og den russiske militære tilstedeværelse på grænsen til Ukraine lægger et stort pres på regeringen i Kijev. Samtidig er der på det seneste sket en optrapning af den russiske retorik mod regeringen. Der advares mod brug af magt mod lokalbefolkningen, og regeringen benævnes i medierne konsekvent som juntaen og neofascisterne i Kijev, mens der presses på for at iværksætte forhandlinger om føderalisering.

Jeg tør i denne stund ikke give et bud på, hvorvidt Rusland vil gribe militært ind mod det østlige og sydlige Ukraine; hvorvidt vi vil se forsøg på en gentagelse af forløbet omkring Krim's ulovlige folkeafstemning og annektering; eller hvorvidt der i citationstegn blot er tale om at forsøge at styrke den russiske forhandlingsposition. Urolighederne i det østlige Ukraine kan ligne en koordineret bevægelse, men det er svært at sige med sikkerhed på nuværende tidspunkt. Under alle omstændigheder ser det ud til, at Rusland p.t. holder forskellige muligheder åbne.

EU's linje over for Rusland i Ukrainespørgsmålet er klar. EU og medlemslandene har utvetydigt givet udtryk for, at Ruslands annektering af Krim anses for ulovlig. Det er selvsagt helt afgørende, at russiske styrker ikke krænker Ukraines suverænitet og territoriale integritet yderligere. Vi har fra EU's side også gjort det klart, at en yderligere destabilisering vil få meget vidtrækkende konsekvenser for EU's forhold til Rusland. Samtidig vil jeg gerne understrege, at det er meget vigtigt i den nuværende situation at holde dialogen med Rusland åben og at presse på for en løsning gennem reelle forhandlinger mellem Ukraine og Rusland.

I sidste uge så vi spæde fremskridt i forhandlingssporet i samtalerne mellem den russiske udenrigsminister Lavrov og hans amerikanske og franske kollega. Man var her nået til en forsigtig fælles forståelse af en række elementer i de videre forhandlinger. Det handler om beskyttelse af nationale mindretals rettigheder, demobilisering og afvæbning, en inklusiv forfatningsreformproces og gennemførelse af frie og fair valg. Det synes vi også fra dansk side er et fornuftigt grundlag for yderligere dialog.

Af samme grund er denne uges nye uroligheder i det østlige Ukraine så meget mere bekymrende, og det må gøres klart for Rusland, at det ikke er måden at forhandle på. Det er også klart, at beslutninger om Ukraine ikke kan tages uden Ukraine. Det er glædeligt, at der nu ser ud til at være enighed om at mødes i næste uge i kontaktgruppen, der består af EU, Rusland, USA og Ukraine.

Det er samtidig meget vigtigt, at det internationale samfund i lyset af de seneste uroligheder ikke mister fokus, men fortsat støtter aktivt og massivt op om Ukraines bestræbelser på at blive et velfungerende demokratisk og økonomisk stabilt samfund. Der er fortsat meget stort behov for et opgør mod korruption og vedtagelse af dybe reformer. Derfor er det positivt, at vi på mødet vil vedtage at indefryse midler på europæiske konti for yderli-

gere fire tidligere ukrainske magthavere, som er under efterforskning for misbrug af offentlige midler. Listen er dermed på 22 personer.

På rådsmødet forventer jeg at Kommissionen og Den Fælles Udenrigstjeneste (FUT) vil redegøre for status over opfølgning på beslutninger om henholdsvis støtte til Ukraine og mulige konsekvenser for EU's forhold til Rusland, hvis situationen eskaleres. Der er lagt op til at træffe en formel beslutning om makrofinansiel bistand til Ukraine, jf. økonomi- og indenrigsministerens forelæggelse i går. Derudover vil der også – i forlængelse af det seneste Europæiske Råd – blive vedtaget unilaterale handelstiltag. Der er tale om at fremskynde iværksættelsen af de direkte økonomiske fordele, som handelsdelen af associeringsaftalen med Ukraine vil medføre, når den på et tidspunkt kan træde i kraft. Mange medlemslande og Kommissionen styrker nu desuden naboskabsbistanden til Ukraine.

Man kan bl.a. forvente en drøftelse af, om EU bør bistå med reformer af politi- og retsvæsenet gennem en civil CSDP-mission, og hvordan missionen i givet fald kan komplementere OSCE's og Europarådets indsats på området.

Endelig vil det være naturligt på rådsmødet at drøfte EU's bidrag til kontaktgruppemødet.

Nikolaj Villumsen spurgte, om man vidste, hvem besætterne i Østukraine er. Og vil den danske regering arbejde for, at EU også fokuserer på den manglende mediefrihed? En tv-chef havde fået tæsk af et højreekstremistisk parlamentsmedlem, højreekstremister havde overfaldet en af præsidentkandidaterne under en tale, og der var lukket for russiske medier – alt i alt en bekymrende udvikling. Hvad ville ministeren gøre for at sikre, at de væbnede grupper bliver afvæbnet? Det er tvivlsomt, om man får et demokratisk præsidentvalg i Ukraine – væbnede grupper i gaderne, der slår på dem, de ikke kan lide, er ikke fremmede for demokratiet.

Den fungerende formand besluttede at lukke mødet for at muliggøre fortrolige diskussioner ministeren og medlemmerne imellem.

Resten af debatten om dette punkt blev foretaget for lukkede døre.

Georgien og Moldova

Udenrigsministeren: Selv om Ukraine vil fylde mest under drøftelsen på mandag, er det meget vigtigt også at holde fokus på de øvrige partnerlande, ikke mindst Moldova og Georgien. Det er også derfor, jeg i denne uge besøgte begge lande. Det er meget vigtigt, at EU klart får signaleret både politisk og økonomisk støtte til regeringerne i Moldova og i Georgien. Vi skal anerkende den reformorienterede tilgang, regeringerne har anlagt, og give vores bidrag til, at kræfter, der trækker i den modsatte retning, ikke får for meget vind i sejlene. EU besluttede i sidste måned at fremskynde undertegnelsen af associerings- og frihandelsaftalerne med Moldova og Georgien fra august til juni måned.

Nikolaj Villumsen spurgte, om ministeren kunne sige noget om truslerne om lukning af tv-kanaler i Moldova. Hvordan vurderede ministeren i øvrigt den generelle situation i landet, og hvilke forbedringer så han gerne på plads, inden landet underskriver associationsaftalen med EU?

Resten af debatten om dette punkt blev foretaget for lukkede døre.

2. Bosnien-Hercegovina

– *Politisk drøftelse/Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3309 – bilag 1 (samlenotat side 4)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 393 (side 766, senest behandlet i EEU 14/3-14, ingen omtale)

Udenrigsministeren: I drøftelsen af Bosnien forventer jeg grundlæggende, at der blandt landene vil være bred enighed om fire hovedelementer.

For det første vil der være en understregning af, at det er de bosniske politiske leders ansvar at tilvejebringe de rammevilkår, der kan sikre fornyet fremdrift i landets EU-spor. I den forbindelse er det utroligt bekymrende, at lederen af Republika Srpska med henvisning til Krim har luftet ønsket om at forlade Bosnien-Hercegovina.

For det andet vil drøftelserne formentlig fremhæve de vanskelige socio-økonomiske vilkår i landet og de deraf affødte folkelige protesters legitime krav om forandring via reelle økonomiske og politiske reformer.

For det tredje vil drøftelsen og rådskonklusionerne give udtryk for, at man skal se fremad og understøtte de tiltag og initiativer, som dels Kommissionen og dels EU's særlige repræsentant, danskeren Peter Sørensen, har fremsat som led i en udbredelse af tilgang til den fastlåste situation i landet.

Sidst, men ikke mindst, vil det blive understreget, at Bosnien fuldt ud skal leve op til EU's uomtvistelige krav og kriterier – herunder især københavnerkriterierne – før landets EU-perspektiv kan realiseres. Dette gælder også efterlevelse af Sejdic Finci-afgørelsen.

Jeg vil i den forbindelse gerne bemærke, at regeringen fortsat bakker op om Bosniens EU-perspektiv, men både først og sidst hviler ansvaret for fremdrift i Bosniens EU-spor altså på det bosniske politiske lederskab.

Debatten om dette punkt blev foretaget for lukkede døre.

3. Sydlige naboer - Syrien

– *Politisk drøftelse/rådskonklusioner*

Rådsmøde 3309 – bilag 1 (samlenotat side 6)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 393 (side 767, senest behandlet i EEU 14/3-14)

Udenrigsministeren: På rådsmødet vil vi endelig kort drøfte udviklingen i Syrien. Der er som bekendt ikke sket større ændringer, siden jeg sidst forelagde situationen i Syrien for udvalget. Jeg vil derfor holde mine bemærkninger til dette dagsordenspunkt helt korte. Jeg forventer, at der på rådsmødet vil blive gjort status over bestræbelserne i det politiske spor og over den humanitære situation set i lyset af FN's sikkerhedsråds resolution 2139, ligesom man vil drøfte OPCW's og FN's arbejde med at indsamle og destruere Syriens kemiske våbenarsenal.

Jeg forventer, at Rådet vil vedtage rådskonklusioner, der støtter de fortsatte bestræbelser på at nå en politisk løsning, og indeholder en opfordring til navnlig regimet til at engagere sig konstruktivt i forhandlingerne. Jeg forventer ligeledes, at man fra EU's side vil beklage den mangelfulde implementering af resolution 2139, ligesom der vil blive udtrykt fortsat opbakning til missionen, der skal fjerne det syriske regimes kemiske våben.

Debatten om dette punkt blev foretaget for lukkede døre.

9. Siden sidst

a) Delegerede retsakter/komitologi: Dom i sag C-427/12, KOM mod EP og Rådet

EU-note (13) – E 19 (notat af 26/3-14)

EUU alm. del (12) – bilag 246 (notat af 1/3-13 om intervention i sag)

Udenrigsministeren: Jeg vil gerne benytte lejligheden til at orientere om seneste nyt om spørgsmålet om anvendelse af gennemførelsesretsakter eller delegerede retsakter, som jeg ved at udvalget er meget optaget af. Jeg har gode nyheder: EU-Domstolen har afsagt dom i sag C-427/12, som vi tidligere har talt om her i udvalget. EU-Domstolen giver Danmark og Rådet ret i, at EU-lovgiver i nogle tilfælde er overladt et skøn og kan vælge, om der skal gives bemyndigelse til Kommissionen til at vedtage enten en delegeret retsakt eller en gennemførelsesretsakt. Samtidig siger dommen, at Domstolens rolle er begrænset til at påtale åbenbare fejlskøn fra EU-lovgivers side i den forbindelse. Dommen indebærer altså, at EU-lovgiver har en vis handlefrihed i dette spørgsmål, og det er vi meget tilfredse med.

Debatten om dette punkt blev foretaget for lukkede døre.

Mødet blev genåbnet.

Forsvarsministeren orienterede udvalget om forsvars dagsordenen for mødet i Rådet for den 15. april. Der var tre punkter på forsvars dagsordenen:

En kort præsentation af en fælles meddelelse fra udenrigsrepræsentanten og Kommissionen vedrørende en maritim sikkerhedsstrategi for EU.

En kort drøftelse af EU's militære operation i Den Centralafrikanske Republik.

En lidt længere drøftelse af østlige partnerskaber med fokus på Ukraine. Denne drøftelse ville fortsætte over frokosten, hvor NATO's generalsekretær ville deltage.

4. Maritim sikkerhedsstrategi for EU

– *Præsentation af fælles meddelelse*

JOIN (2014) 0009

Rådsmøde 3309 – bilag 2 (samlenotat side 2)

Forsvarsministeren: Jeg skal orientere udvalget om arbejdet frem mod en maritim sikkerhedsstrategi for EU. Det var et af opdragene fra forsvarsdrøftelsen på Det Europæiske Råd i december.

Jeg skal gøre opmærksom på, at der på rådsmødet alene forventes en præsentation af den fælles meddelelse fra Kommissionen og udenrigsrepræsentanten og ikke en substansdrøftelse. Den fælles meddelelse udgør et oplæg til det videre arbejde med strategien, der forhandles videre af medlemsstaterne i en Friends of the Presidency-arbejdsgruppe. Det er planen, at strategien skal vedtages til juni. Herefter skal der udarbejdes en handlingsplan for strategiens implementering. Som søfarts-nation har Danmark en naturlig interesse for det maritime område. Af samme grund er det også vigtigt for regeringen, at strategien reelt bidrager med merværdi. Der skal ikke laves ny lovgivning eller nye procedurer, som der ikke er behov for. Det er der heldigvis generel enighed om blandt medlemslandene.

Som det fremgår af samlenotatet, er der tale om en meget bred strategi, som primært sigter mod at udnytte EU's eksisterende strukturer og politikker bedre. Strategien bygger på en erkendelse af, at det maritime område har stor betydning for Europas sikkerhed og økonomi, og at en sammentænkt tilgang er nødvendig for at håndtere maritime udfordringer og trusler, såsom pirateri, organiseret kriminalitet, ulovligt fiskeri, havmiljø, klimaforandringer og sikre handelsruter. Det er en tilgang, som regeringen mener stemmer godt overens med Danmarks målsætninger. Regeringen vil bl.a. arbejde for, at strategien bevarer sit globale fokus, og at der lægges vægt på kapacitetsopbygning samt bedre koordinering og samarbejde med andre organisationer, især NATO.

5. Den Centralafrikanske Republik (EUFOR CAR)

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3309 – bilag 2 (samlenotat side 5)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 393 (side 774, behandlet i EEU 14/3-14)

Forsvarsministeren: Herefter vil der være en drøftelse af situationen i Den Centralafrikanske Republik. Drøftelsen forventes at være centreret omkring den militære operation, der har været under forberedelse i de seneste måneder, og som blev lanceret den 1. april. Operationschefen vil orientere ministrene om seneste nyt, og der vil være lejlighed til at drøfte de seneste tilsagn om bidrag. Drøftelsen vil også være en lejlighed til at drøfte generelle udfordringer for landet. Modsat hvad der var forventningen ved oversendelsen af samlenotatet, ventes der nu vedtaget rådskonklusioner. Konklusionerne fokuserer på den militære operation, og jeg forudser derfor ikke en substantiel dansk holdning, idet vi jo ikke deltager i EU-missioner.

6. Østlige partnerskaber (Ukraine)

– Politisk drøftelse

JOIN (2014) 0012

SWD (2014) 0096

Rådsmøde 3309 – bilag 3 (supplerende samlenotat)

Det Europæiske Råd 20-21/03-14 – bilag 12 (reviderede konklusioner fra mødet i DER 20-21/3-14)

Det Europæiske Råd 20-21/3-14 - bilag 10 (konklusioner vedr. Ukraine fra mødet i DER 20-21/3-14)

EUU alm. del (13) - bilag 361 (fortroligt) (notat af 27/3-14 om højrenationalisme i Ukraine) (dtfo.ft.dk)

Det Europæiske Råd 6/3-14 - bilag 3 (stats- og regeringschefernes erklæring af 6/3-14 om Ukraine)

EUU alm. del (13) - bilag 317 (fortroligt) (ambassadøranalyse II fra ambassaden i Washington) (dtfo.ft.dk)

Udvalgsmødereferat:

Senest behandlet i EEU 3. april 2014 i forbindelse med afrapportering fra DER-mødet 20-21/3-14, referat foreligger ikke

EUU alm. del (13) – bilag 392 (fortroligt) (side 757, behandlet i EEU 14/3-14) (dtfo.ft.dk)

Forsvarsministeren: Jeg forventer, at drøftelsen om østligt partnerskab vil fokusere på krisen i Ukraines konsekvenser for EU's fælles forsvars- og sikkerhedspolitik. Jeg vil desuden henvise til udenrigsministerens forelæggelse af situationen i Ukraine.

EU's udenrigsrepræsentant, Cathrine Ashton, har bl.a. i sin tale til Europa-Parlamentet den 3. april 2014 gjort klart, at krisen i Ukraine sætter EU's fælles forsvars- og sikkerhedspolitik i et nyt perspektiv. På mødet vil der derfor være fokus på, at EU i lyset af krisen sætter handling bag ord i forhold til at styrke kapabilitetssamarbejdet og hurtigt implementere konklusionerne vedrørende CSDP, som blev vedtaget af Det Europæiske Råd i december 2013. Desuden ventes nogle lande i højere grad at fokusere på landenes evne til at håndtere territoriale trusler, og på, at det sker i tæt koordination med NATO. Endelig forventer jeg, at de østlige partnerlandenes deltagelse i CSDP-operationer vil blive berørt. Flere af de østlige partnerlande, herunder Georgien, Ukraine og Moldova, har tidligere ydet væsentlige bidrag til CSDP-operationer. Der vil derfor også være fokus på at fastholde og eventuelt udbygge CSDP-samarbejdet med de østlige partnerlande.

Danmark deltager ikke i afgørelser eller aktioner, der har indvirkning på forsvarsforbeholdet. Dog mener regeringen, at det er væsentligt, at EU holder tæt kontakt med NATO vedrørende krisen i Ukraine og udviklingen i EU's forsvarssamarbejde.

7. Burma/Myanmar

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3309 – bilag 4 (supplerende samlenotat)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 226 (senest behandlet i EUU 13/12-13, ingen omtale)

Rådsmøde 3254 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde udenrigsanliggender 22/7-13)

Rådsmøde 3254 – bilag 3 (redegørelse vedr. rådsmøde udenrigsanliggender 22/7-13)

Der var ingen bemærkninger til dette punkt.

8. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til dette punkt.

9. Siden sidst

Forsvarsministeren: Jeg skal afslutningsvis orientere udvalget om, at der forud for rådsmødet afholdes møde i styringsrådet for Det Europæiske Forsvarsagentur, EDA. Som bekendt deltager Danmark ikke i EDA grundet forsvarsforbeholdet. Jeg deltager derfor heller ikke i mødet i styringsrådet.

Christian Juhl bemærkede, at ministeren virkede meget interesseret i, hvad EU foretager sig på det militære område. Deltager Danmark i møder om Ukraine, maritim sikkerhed og CAR, bare uden at stemme? Hvordan fungerer forsvarsforbeholdet i praksis?

Forsvarsministeren svarede, at regeringen som bekendt gerne så forsvarsforbeholdet afskaffet, men naturligvis respekterer det. Hvis en sag er berørt af forsvarsforbeholdet, vurderer man, om der skal være dansk deltagelse ved mødet, og i givet fald om Danmark skal blande sig. Der er områder, hvor Danmark har en interesse i at vide, hvad andre lande mener, selv om man ikke selv deltager, som f.eks. sagen om CAR.

Christian Juhl mente, det måtte være vanskeligt for ministeren at vurdere, hvornår han holder sig inden for forbeholdets rammer, når regeringen har så meget lyst til at blande sig på området og gerne vil have forbeholdet afskaffet. Derfor ville han gerne orienteres meget grundigt om Danmarks rolle på disse møder. Det lød som lidt af en gråzone. Christian Juhl spurgte om, hvilke ikkemilitære aktiviteter der er på det maritime sikkerhedsområde? Selv kunne han se en del, og Enhedslisten havde også stillet regeringen en række forslag til beskyttelse mod pirateri, som regeringen i første omgang havde afvist. Havde regeringen nye forslag til pirateribekæmpelse?

Forsvarsministeren understregede, at regeringen respekterer forsvarsforbeholdet, som altid udstikker præmissen for mødedeltagelsen. I sit indlæg havde han også sagt, at der var et møde, Danmark ikke ville deltage i, og at man på et tredje møde ikke havde tænkt sig at tage ordet, fordi det var omfattet af forsvarsforbeholdet.

Pirateribekæmpelse optager Danmark meget. Derfor deltager man med et skib og et fly i Operation Ocean Shield, som ikke er en EU-mission, men ikke i den EU-mission, der også bekæmper pirateri. Det er et klart eksempel på Danmarks efterlevelse af forbeholdet.

Ministeren nævnte ulovligt fiskeri, havmiljø, klimaforandringer og sikre handelsruter som eksempler på maritime sikkerhedsspørgsmål uden militære elementer, hvor Danmark har klare interesser.

Christian Juhl bad om at få handlingsplanen for maritim sikkerhed oversendt.

Den fungerende formand meddelte, at der burde være et link til den i dagsordenen.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3308 (landbrug og fiskeri) den 14.-15. april 2014

Fødevareministeren: Der er kun et punkt på dagsordenen for rådsmødet den 14. april, og det forelægger jeg til orientering. Det første og eneste punkt på dagsordenen er rapporten om ordningen for frugt og grøntsager. Der er tale om en evalueringsrapport, som beskriver gennemførelsen af 2007-reformen af sektoren. Den baserer sig hovedsagelig på data fra 2008 til 2010. Det væsentligste punkt for os er, at reglerne og betingelserne for producentorganisationer er meget komplicerede og uklare. Det har givet sig udslag i problemer med underkendelser - også i Danmark.

Derfor vil vi fra dansk side opfordre Kommissionen til at gøre reglerne og betingelserne for producentorganisationerne klarere. Det er også en forudsætning for at øge interessen for ordningen. Vi er nødt til at have en lovgivning, der kan forstås både af de nationale myndigheder og producenter – ellers er det vanskeligt at overholde reglerne.

Rapporten blev også præsenteret på rådsmødet i marts. Reelt burde den nu være drøftet på teknisk niveau. Det er ikke et særlig politisk emne, og som I kan se af samlenotatet, er der ikke kommet høringssvar. Jeg regner derfor ikke med at deltage i rådsmødet, og jeg tvivler på, at særlig mange af mine kollegaer vil tage til Luxembourg for at drøfte rapporten.

Jeg vil ikke nævne nogen punkter under siden sidst.

Christian Juhl havde under siden sidst et spørgsmål om EU's holdning til import af fødevarer fra Vestbredden, særlig grøntsager, som Danmark tidligere har villet mærke. Det ser ud til, at EU's interesse for Israels opførsel var skærpet, og han ville derfor høre, om der var noget nyt. Christian Juhl spurgte også, om der var sket noget nyt i den ophedede debat, der havde været om told på varer til Norge, som især har gået ud over dansk osteeksport.

Den fungerende formand meddelte for en god ordens skyld, at det første spørgsmål ikke var på dagsordenen, så ministeren havde ikke nødvendigvis forberedt sig på det. Hvad det andet spørgsmål angik, meddelte sekretariatet, at et samråd var på vej.

Den fungerende formand havde også selv en bemærkning på kanten af dagsordenen: Som opfølgning på landbrugsreformen opfordrede han ministeren til at se på de danske landmænds mulighed for at lade kvælstoffikserende afgrøder indgå i de såkaldte miljøfokusarealer, som skal udgøre 5 pct. af omdriftsarealet. Erling Bonnesen nævnte også, at omregningsfaktoren var sat til 0,3, men at man på EU-niveau overvejede at hæve den til 0,7. Det synspunkt så han gerne regeringen indtage af hensyn til oprettelsen af lige konkurrencevilkår for europæiske landmænd.

Holger K. Nielsen spurgte om, hvem der havde besluttet, at mødet skulle holdes, og om det var almindeligt med rådsmøder, som ingen ville deltage i, fordi der ikke skulle tales om noget.

Fødevareministeren svarede, at han selv og embedsværket havde været meget forundrede over at se så tynd en dagsorden, men da det ikke var sket før, var det nok for tidligt at igangsætte en undersøgelse.

Ministeren henviste Christian Juhs spørgsmål om varer fra Vestbredden til udenrigsministeren. På spørgsmålet om Norge svarede han, at EØS-samarbejdet med Norge hørte under Kommissionens kompetence. Så vidt han vidste, blev der ikke forhandlet for øjeblikket, men Danmark presser på for at få genoptaget forhandlingerne i sagen.

Ministeren svarede Erling Bonnesen, at han var opmærksom på sagen, og at han havde sendt Kommissionen en officiel udtalelse, som han læste op:

“Statement from the Danish Delegation:
The weighting factors for Ecological Focus Areas

Denmark takes note of the statement and the binding guidelines for the implementation of the delegated acts provided by the Commission (document 8363/14).

The reform of the Common Agricultural Policy foresees the possibility of using weighting factors when calculating the hectares of the Ecological Focus Areas. However the use of the factors is mandatory when the weighting is less than 1. These weighting factors reflect the environmental value of each element qualifying for Ecological Focus Areas. Catch crops/green cover, nitrogen-fixing crops and areas with short rotation coppice have equal weighting factors: 0,3 per hectare.

The reasoning, and hence the balance, behind these equal weighting factors is that they are assessed as being of comparable environmental value. Therefore the weighting factors for catch crops/green cover, nitrogen-fixing crops and areas with short rotation coppice should be assessed together and maintained at the same level to ensure a level playing field for farmers in different Member States.”

Den danske holdning var altså, at hvis man skal hæve eller sænke omregningsfaktorer, skal det ske over en bred kam, så man ligestiller de europæiske bønder. Det håber regeringen på bliver taget til efterretning.

Mødet sluttede kl. 11.40