

## Europaudvalget

FOLKETINGET



### REFERAT

AF 23. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Onsdag den 19. marts  
Tidspunkt: Kl. 11.15  
Sted: Vær 2-080

Til stede: Jeppe Kofod (S), Bjarne Laustsen (S), Ida Auken (RV), Steen Gade (SF), Christian Juhl (EL), Erling Bonnesen (V), Thomas Danielsen (V), Mikkel Dencker (DF) og Per Stig Møller (KF).

Desuden deltog: Statsminister Helle Thorning Schmidt og minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Dan Jørgensen

Jeppe Kofod fungerede som formand under hele mødet.

#### **L Punkt 1. Forelæggelse af møde i Det Europæiske Råd den 20.-21. marts 2014 Forelæggelse ved statsministeren**

EUU alm. del (13) – bilag 210 (fortroligt) (brev fra formanden for DER vedr. energi) (papiromdelt på Det Europæiske Råd 20-21/3-14 – bilag 1) (dtfo.ft.dk)

EUU alm. del (13) – bilag 241 (fortroligt) (udkast til kommenteret dagsorden) (papiromdelt på Det Europæiske Råd 20-21/3-14 – bilag 2)

EUU alm. del (13) – bilag 322 (fortroligt) (statsministerens svar på brev fra formanden for DER om energi) (papiromdelt på Det Europæiske Råd 20-21/3-14 – bilag 5)

Det Europæiske Råd 20-21/3-14 – bilag 6 (brev fra Barosso vedr. energipolitik forud for mødet i DER)

EUU alm. del (13) – bilag 334 (fortroligt) (udkast til konklusioner) (papiromdelt på Det Europæiske Råd 20-21/3-14 – bilag 7)

KOM (2014) 0015 – bilag 3 (henvendelse fra 92-Gruppen vedr. brev til statsministeren om EU's nye klima- og energimålsætninger for 2030)

Punktet blev afviklet for lukkede døre.

## Punkt 2. Rådsmøde nr. 3307 (landbrug og fiskeri) den 24. marts 2014

**Fødevareministeren** fremlagde punktet om salgsfremme til forhandlingsoplæg og de øvrige punkter til orientering.

**FO** 1. **Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oplysningskampagner og salgsfremstød for landbrugsprodukter på det indre marked og i tredjelande**

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2013) 0812

Rådsmøde 3307 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 302 (side 636, senest behandlet i EUU 7/2-14)

**Fødevareministeren:** Det første punkt er reform af salgsfremmeordningen. Fra dansk side har vi støttet Kommissionens forslag. Kommissionen foreslår, at ordningen i højere grad fokuseres på EU's standarder for bl.a. fødevarer sikkerhed, dyrevelfærd og økologi samt på eksport til lande uden for EU.

Det er klart, at en række medlemslande og Europa-Parlamentet ønsker at trække forslaget mere i retning af den nuværende ordning. Det prøver vi selvfølgelig at modarbejde. Jeg regner med, at vi kan støtte et kompromis i Rådet, hvorefter formandskabet skal i gang med at forhandle et kompromis med Europa-Parlamentet.

I forhandlingerne lægger vi vægt på, at forslaget tilgodeser danske prioriteter, såsom oplysning om EU-standarder for fødevarer kvalitet, fødevarer sikkerhed, fremme af sundere ernæring, økologi, bæredygtig produktion og dyrevelfærd. Vi lægger også vægt på, at der er fokus på vækstmarkeder uden for EU, herunder f.eks. BRIK-landene.

**FO** Regeringens forhandlingsoplæg går derfor ud på, at man fra dansk side støtter forslaget eller et kompromisforslag, der kan opnå kvalificeret flertal i Rådet, idet man

- lægger vægt på, at ordningen som et element i den fælles landbrugspolitik vil kunne bidrage til at opnå intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst som målset i Europa 2020 vækststrategi, og
- arbejder for, at den nye salgsfremmeordning i videst muligt omfang åbner mulighed for at tilgodese danske prioriteter, såsom oplysning om EU-standarder for fødevarer kvalitet, fødevarer sikkerhed, fremme af sundere ernæring, økologi, bæredygtig produktion og dyrevelfærd eller fokus på vækstmarkeder, herunder eksempelvis BRIK-landene, og

- lægger vægt på, at en eventuel budgetforøgelse skal ligge inden for rammerne af budgettet til søjle I under EU's flerårige finansielle ramme.

**Erling Bonnesen** meddelte, at Venstre støttede forhandlingsoplægget. Han spurgte, om ministeren i forbindelse med Danmarks deltagelse i salgsfremmeordningen også ville være opmærksom på konventionelle varer, ikke kun økologiske. Det er gode varer.

**Mikkel Dencker** sagde, at Dansk Folkeparti støttede forhandlingsoplægget. Han opfordrede regeringen til generelt at arbejde for at reducere EU's forskellige puljer, så medlemslandenes bidrag kan sættes ned, men her var der dog et udmærket formål med forslaget.

**Per Stig Møller** meddelte, at Det Konservative Folkeparti støttede forhandlingsoplægget.

**Fødevareministeren** bekræftede, at regeringen også har fokus på de andre prioriteter, specielt fødevarerikkerhed, som også de konventionelle producenter slår sig op på. Ministeren tog Mikkel Denckers generelle kommentarer til udgiftsniveauet i EU til efterretning. Regeringen var delvis enig, men man må indrette sig efter de finansielle rammer, der er fastsat for de næste 7 år.

**Christian Juhl** meddelte, at Enhedslisten ikke kunne støtte forhandlingsoplægget. Han ville gerne vide mere om færingernes muligheder i de kommende forhandlinger, men forstod, at man måtte afvente de nævnte drøftelser.

**Den fungerende formand** konkluderede, at der ikke var flertal imod forhandlingsoplægget, idet kun Enhedslisten og Liberal Alliance havde ytret sig imod det. Liberal Alliance var ikke til stede, men havde givet udvalget besked om deres stillingtagen til forhandlingsoplægget inden mødet.

## 2. (Evt.) Drøftelse af mælkepakken og markedssituationen for mælk og mejeriprodukter

### – Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 3307 – bilag 1 (samlenotat side 10)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 302 (side 637, senest behandlet i EEU 7/2-14)

**Fødevareministeren:** Vi drøftede også markedssituationen for mælk i februar. For kvoteåret 2013/2014 kommer de danske producenter til at betale over 200 mio. kr. i såkaldt superafgift. Jeg arbejder for at mindske superafgiften – særlig i lyset af at det ser ud til, at de danske mælkeproducenter kan komme til at betale en endnu højere superafgift i det sidste kvoteår 2014/2015. Men det bliver svært, da en række medlemslande er imod.

Det er selvfølgelig også vigtigt, at vi fastholder, at kvoterne bliver helt afskaffet i 2015. Der skal ikke ad bagdøren etableres nye former for udbudsstyring. Der har været forslag fremme om at straffe mælkeproducenter, der investerede i at øge produktionen. Det blev heldigvis skudt ned – bl.a. med dansk hjælp. I en situation, hvor vi har brug for vækst og arbejdspladser, giver det ingen mening at straffe de landmænd, der faktisk investerer og vokster.

**Per Stig Møller** mente, at det var vigtigt med en blød landing uden superafgift. Det må lykkes. Det er jo ikke meningen, at Danmark skal rammes hårdere end andre lande.

**Fødevareministeren** svarede, at han bekæmpede superafgiften med næb og klør til møderne og i alle de formelle og uformelle fora, han havde adgang til. Nogle lande støtter denne indsats, men der er også en række magtfulde lande, som er imod, og nogle lande, der forsøger at komplicere situationen ved at blande den sammen med diskussionen om, hvorvidt vi skal afskaffe mælkekvoterne fra 2015. Ministeren ville holde udvalget orienteret; han var klar over, hvor vigtigt det er for danske mælkeproducenter.

### 3. Forhandlinger mellem EU og Norge om fiskeriet for 2014 og kyststatsforhandlinger

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3307 – bilag 1 (samlenotat side 14)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (13) – bilag 226 (side 497 FO, forhandlingsoplæg forelagt 13/12-13)

EUU alm. del (13) – bilag 61 (side 69, behandlet i EUU 8/10-13)

**Fødevarerministeren:** Desværre har der i år været meget vanskelige fiskeriforhandlinger. Det har skabt store problemer for de danske fiskere. Det er meget positivt, at der faldt en aftale på plads med Norge i sidste uge.

Fokus må nu være, at vi undgår en lignende situation til næste år. Det er uholdbart at sætte de danske fiskere i en situation, hvor de gennem flere måneder ikke har adgang til at fiske i norsk farvand. Jeg vil på rådsmødet over for fiskerikommissæren og mine ministerkollegaer opfordre til en drøftelse af, hvordan vi undgår at ende i den samme situation igen.

Der blev også efter lange og svære forhandlinger indgået en 5-årig aftale mellem EU, Norge og Færøerne om makrel og en bilateral aftale mellem EU og Færøerne om udveksling af fiskerimuligheder og gensidig adgang. Vi håber, at der i forlængelse heraf findes en løsning for atlantisk sild. Det vil være i alles interesse.

**Thomas Danielsen** havde en meddelelse fra Edmund Joensen fra Sambandspartiet, som desværre ikke kunne deltage, da mødet var blevet rykket. Edmund Joensen glædede sig over aftalen fra den 12. marts 2014. Hans opfattelse var dog, at man kunne opnå en mere positiv udvikling, hvis EU ophæver sine sanktioner over for Færøerne, hvad han derfor på det kraftigste opfordrede ministeren til at arbejde for.

Thomas Danielsen spurgte, hvad regeringen opfattede som en balanceret aftale om sildekvoter mellem Færøerne og EU. Hvad er dens mål?

Han kunne se i dokumenterne, at regeringen og oppositionen i forhandlingerne mellem EU og Norge har det samme mål om uhindret adgang til fælles fiskeriinteresser, men der stod ikke, hvilke værktøjer man vil bruge. Oppositionen har foreslået regeringen at arbejde for en startkvote på 50 pct. af den biologiske rådgivning, men hvad ville regeringen selv arbejde for?

**Fødevarerministerens** indtryk var, at det går i den rigtige retning med forhandlingerne mellem Færøerne og EU, og at der er mulighed for en forhandlingsløsning – ikke mindst nu, hvor man er kommet længere i makrelspørgsmålet.

Ministeren svarede, at når han ikke havde redegjort for de konkrete initiativer, regeringen ville tage i forhandlingerne mellem Norge og EU, var det netop, fordi han – hårdt presset af bl.a.

Thomas Danielsen selv – havde indbudt oppositionen til drøftelser, hvad Thomas Danielsen jo godt vidste. Det var svært at tilfredsstille spørgeren i en situation, hvor det både ville blive påtalt, hvis regeringen havde lagt en plan forud før drøftelserne, og hvis den ikke havde. Ministeren tog de gode råd til efterretning og glædede sig i sit stille sind over, at man ikke havde lyttet til Thomas Danielsen og indledt en handelskrig mod Norge, dagen før landet indgik en aftale.

**4. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EU) nr.43/2014 om fastsættelse for 2014 af fiskerimuligheder i EU-farvande og for EU-fartøjer i visse andre farvande for så vidt angår tobis**

– *Politisk enighed/vedtagelse*

Rådsmøde 3307 – bilag 1 (samlenotat side 21)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (13) – bilag 226 (side 497 FO, forhandlingsoplæg forelagt 13/12-13)

**Fødevareministeren:** Vi har fra dansk side bedt om at få fiskeriet efter tobis i 2014 på dagsordenen. Det er meget vigtigt, at vi sikrer os, at forslaget bliver vedtaget inden fiske-sæsonen starter 1. april. Derfor har vi ikke taget nogen chancer. Vi regner med, at forslaget bliver vedtaget på rådsmødet eller umiddelbart efter.

**Thomas Danielsen** konstaterede, at tobiskvoten igen i år var blevet sænket, og at den biologiske rådgivning om kvoterne generelt var meget usikker. Hvilke muligheder så regeringen for en højere tobiskvote, hvis det viser sig, at den biologiske rådgivning har ramt forbi, når fiskeriet går i gang den 1. april?

**Fødevareministeren** svarede, at han ikke troede, det ville blive et stort problem i år, fordi kystlandeaftalen nu var på plads. Det er svært at ændre kvoterne, hvis der er uenighed om dem, men der er faktisk en klausul i lovgivningen, der muliggør det. Hvis forudsætningerne for at anvende klausulen opstår, vil ministeren overveje, hvad regeringens holdning skal være.

**Thomas Danielsen** spurgte, om ministeren ville arbejde for at tage undtagelsesklausulen i brug, hvis det bliver muligt. Det forventede Thomas Danielsen.

**Fødevareministeren** sagde, at undtagelsesklausulen skal bruges, hvis ny biologisk rådgivning viser, at kvoterne er forkert sat. Det var selvfølgelig umuligt at garantere, at man vil arbejde for at anvende klausulen. Man må jo kende alle forholdene, men han ville være positivt indstillet.

**5. (Evt.) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 834/2007 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter**

– *Præsentation*

Rådsmøde 3307 – bilag 1 (samlenotat side 23)

**Fødevarerministeren:** Punkt 5 er en første præsentation af forslag til en ny økologiforordning. Vi har ikke modtaget forslaget endnu, men det er selvfølgelig noget, som vi ser frem til at drøfte fra dansk side. Det gælder om at sikre de bedste vilkår for økologien i Danmark og i Europa. Det er en sag, som vi selvfølgelig vender tilbage til.

**Per Stig Møller** så gerne de delegerede retsakter og gennemførelsesretsakterne ændret, så medlemslandene får tilstrækkelig medindflydelse på beslutningerne om deres ressourcer. Det Konservative Folkeparti havde kraftige problemer med Kommissionens brug af disse retsakter.

**Fødevarerministeren** havde endnu ikke set disse retsakter, men regeringen delte som udgangspunkt bekymringen over, at Kommissionen påtager sig for meget magt.



**6. Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om obligatorisk angivelse af oprindelsesland eller herkomststed for kød anvendt som ingrediens**

– *Præsentation og udveksling af synspunkter*

KOM (2013) 0755

Rådsmøde 3307 – bilag 1 (samlenotat side 30)

Rådsmøde 3307 – bilag 2 (supplerende samlenotat)

**Fødevareministeren:** I rapporten om oprindelsesmærkning af kød som ingrediens beskriver Kommissionen, at der vil være store omkostninger ved at indføre oprindelsesmærkning af kød som ingrediens. Det gælder både i forhold til produktionen og i forhold til madspild. Som udgangspunkt tror jeg, at det vil være meget svært at indføre oprindelsesmærkning af kød som ingrediens. Fokus i fødevaremærkning og fødevarekontrol skal efter min mening være fødevarer sikkerhed.

**Per Stig Møller** var enig med regeringen i, at gebyrfinansieringen bør ændres. Han bemærkede, at regeringen tager rapporten til efterretning, men er samtidig kritisk over for den.

**7. (Evt.) Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af bestemmelser om producentorganisationer, driftsfonde og driftsprogrammer i sektoren for frugt og grøntsager siden 2007-reformen**

– *Præsentation*

KOM (2014) 0112

Rådsmøde 3307 – bilag 1 (samlenotat side 35)

EUU alm. del (13) – bilag 97 (grund- og nærhedsnotat om komitésag om oprindelsesmærkning)

**Fødevareministeren** henviste til samlenotatet.

**8. Eventuelt**

**Thomas Danielsen** spurgte til aftalen om fiskeri i grønlandske farvande. Hvordan ser det ud til at ende med de grønlandske fiskerirettigheder?

**Fødevareministeren** svarede Thomas Danielsen, at spørgsmålet om Grønland lå et stykke fra den aktuelle dagsorden. Der var en god dialog mellem Grønland og Kommissionen på det område, det han ville vende tilbage til på et senere tidspunkt.

**9. Siden sidst**

Ministeren nævnte ikke dette punkt.

Mødet sluttede kl. 12.54.