

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
NaturErhvervstyrelsen/Departementet
Den 4. april 2014
FVM 263

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om forslag til delegerede retsakter til udmøntning af reformen af den fælles landbrugspolitik (delegerede retsakter)

KOM-dokumenter foreligger ikke

Resumé

Kommissionen har fremsat 11 delegerede retsakter til udmøntning af reformen af den fælles landbrugspolitik. De delegerede retsakter udmønter visse af bestemmelserne i landbrugsreformen og dermed de forordninger, der blev vedtaget af Europa-Parlamentet og Rådet i december 2013. De delegerede retsakter træder kun i kraft hvis Europa-Parlamentet eller Rådet ikke gør indsigelse indenfor en frist på 2 måneder efter fremsættelsen. De delegerede retsakter vurderes umiddelbart ikke at medføre væsentlige konsekvenser udover over de tidligere angivne konsekvenser i forbindelse med vedtagelse af reformen af den fælles landbrugspolitik. Regeringen kan støtte, at Rådet ikke gør indsigelse mod udstedelsen af de delegerede retsakter, og vil en uge fra oversendelsen af nærværende notat lægge dette til grund.

Baggrund

Kommissionen har den 11. marts 2013 fremsat 11 forslag om delegerede retsakter for så vidt angår reformen af EU's landbrugspolitik. Forslagene er modtaget fra rådssekretariatet i dansk sprogversion den 12. marts 2014

Forslagene er vedtaget af Kommissionen med hjemmel i Europa-Parlamentets og Rådets forordninger om EU's landbrugspolitik (1305/2013, 1306/2013, 1307/2013 og 1308/2012) som delegerede retsakter (TEUF artikel 290).

En delegeret retsakt kan kun træde i kraft, hvis Europa-Parlamentet eller Rådet ikke gør indsigelse indenfor en frist på 2 måneder efter fremsættelsen af den delegerede retsakt. Fristen for indsigelse kan dog forlænges med 2 måneder efter anmodning fra enten Europa-Parlamentet eller Rådet. Europa-Parlamentet træffer beslutning om indsigelse med et flertal af medlemmernes stemmer og Rådet træffer beslutning om indsigelse med kvalificeret flertal.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til den vedtagne reform af EU's landbrugspolitik. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslagene er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

K(2014) 1476 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013 om regler for direkte betalinger til landbrugere under den fælles landbrugspolitik støtteordninger og om ændring af bilag X til nævnte forordning

Forslaget udmønter blandt andet reformens bestemmelser om aktive landmænd, kriterier for bevarelse af landbrugsarealer i dyrknings- eller græsningseget stand samt krav om minimumsaktiviteter på naturligt holdte landbrugsarealer. Der fastsættes endvidere regler for overdragelse af betalingsrettigheder, beregning af betalingsrettigheders værdi etc.

Reformen indebærer, at overskydende betalingsrettigheder vil udløbe i de medlemsstater, som i 2015 vælger at fortsætte med deres eksisterende betalingsrettigheder. Den delegerede retsakt indebærer, at det er rettigheder med laveste værdi, som vil udløbe, uanset om landmanden ejer eller forpagter disse.

For så vidt angår støtteordningen for unge landmænd, vil virksomheder kunne deltage i ordningen under forudsætning af, at en eller flere landmænd i virksomheden lever op til kriteriet om at være ung landmand og at udøve kontrol over virksomheden. Således vil firmavirksomheder med far og søn kunne ansøge om denne betaling.

I relation til koblet støtte, fastsættes der yderligere betingelser for at yde denne støtte. Disse regler udelukker generelt ikke fortsættelse af nuværende støtteordninger.

Forslaget udmønter og supplerer desuden de tre grønne krav ("greening"). I relation til det grønne krav "flere afgrøder" ("afgrødediversificering"), fremgår det, at de forskellige afgrøder skal være opretholdt i en periode, som medlemsstaterne fastsætter for at kunne indgå i de grønne krav.

I relation til det grønne krav "permanente græsarealer", fastlægges der ramme for udpeging af miljømæssigt sårbare permanente græsarealer uden for Natura 2000, som medlemsstaterne kan vælge at anvende. Dertil kommer regler om genetablering i tilfælde af misligholdelse af miljømæssigt sårbare permanente græsarealer samt genetablering af permanente græsarealer, hvis der konstateres fald i medlemsstaternes samlede permanente græsareal. Kommissionens forslag fastsætter ligeledes regler for beregning af den nationale andel af permanente græsarealer.

I relation til det grønne krav "miljømæssige fokusområder" gælder generelt, at de forskellige typer miljøfokusområder skal være placeret på eller op til omdriftsarealer. En landmand kan ikke anmelde det samme areal eller landskabstræk som miljømæssigt fokusområde mere end én gang i ét ansøgningsår. På brak må der ikke finde landbrugsproduktion sted. Ligesom arealet ikke kan blive til permanent græs, så længe det anvendes som miljømæssig fokusområde. Medlemsstaten kan udpege alle typer terrasser, landskabstræk og bræmmer inklusiv de, som medlemsstaterne har udpeget under krydsoverensstemmelsesreglerne.

Hvad angår bræmmer, skal disse være placeret i tilknytning til et omdriftsareal (permanente afgrøder som for eksempel lavskov er udelukket), samt langs vandløb, og have fastsat en minimumsbredde af medlemsstaterne over 1 meter. Der må ikke være landbrugsproduktion på disse bræmmer, dog kan afgræsning og slåning tillades.

For så vidt angår efterafgrøder, opstilles der krav om, at det kun er afgrødeblandinger eller græsudlæg som kan indgå som efterafgrøder i de miljømæssige fokusområder. Medlemsstaterne skal etablere en liste over godkendte efterafgrødeblandinger, og fastlægge etableringsperioden for disse afgrøder, dog ikke ud over den 1. oktober. I relation til lavskov skal med-

lemsstaterne opstille en liste over de miljømæssigt mest egnede, hjemmehørende træarter, som landmanden kan anvende som miljøfokusområde.

Der fastsættes en omregningsfaktor mellem de forskellige typer miljøfokusområder for at afspejle forskelle i områdernes miljø- og biodiversitetsværdi. Således vil 1 hektar brak, eller 1 m² landskabstræk opgøres som henholdsvis 1 hektar eller 1 m² miljøfokusområde. Mens eksempelvis bræmmer kan beregnes enten som det faktiske areal multipliceret med faktoren 1,5 eller som 9 m² miljøfokusområde per løbende meter bræmme. For efterafgrøder, lavskov og kvælstoffikserende afgrøder omregnes 1 hektar til 0,3 hektar miljøfokusområde. Efter forhandlinger med Europa-Parlamentet har Kommissionen fremsat en erklæring om efterfølgende at hæve omregningsfaktoren for kvælstoffikserende afgrøder fra 0,3 til 0,7 inden den 1. januar 2015 ved en ny delegeret retsakt.

K(2014) 1459 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, betingelserne for afslag eller tilbagetrækning af betalinger og administrative sanktioner vedrørende direkte betalinger, støtte til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse

Forslaget udmønter og supplerer reformens bestemmelser om de fælles regler for beregning af sanktioner, regler for tilbagetrækning eller afslag på uretmæssige betalinger.

Den væsentligste ændring i forhold til de eksisterende regler er de sanktioner, der følger ved overtrædelse af de tre grønne krav. Manglende overholdelse af to af de grønne krav (flere afgrøder samt miljøfokusområder) indebærer således, at landmanden selv ved mindre arealafvigelse mister en andel af sin støtte. Hvis en landmand har gentagne overtrædelser i 3 år, reduceres støtten hurtigere.

Fremover skal stabile miljøfokusområder (det vil sige arealer, der ikke flytter sig - for eksempel søer, fortidsminder, bræmmer etc.) være kortlagt af medlemsstaterne, således at landbrugeren på kort kan se hvilke arealer, der kan indgå som miljøfokusområde.

Foruden regler vedrørende de grønne krav, fastsættes nye regler om håndtering af ikke-støtteberettigede landbrugsarealer.

Hvad angår projektstøtte under landdistriktsprogrammet skal manglende opfyldelse af forpligtelser fremover vurderes på baggrund af dens alvor, omfang, varighed og gentagelse. For de arealbaserede ordninger under Landdistriktsprogrammet er det nyt, at der ved vurderingen af manglende opfyldelse skal tages hensyn til gentagelse

K(2014) 1447 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 826/2008 for så vidt angår visse krav til landbrugsprodukter, der er omfattet af støtte til privat oplagring

Forslaget udmønter reformens bestemmelser vedrørende krav til kvalitet og produktegenskaber for de nye landbrugsprodukter (for eksempel ost og skummetmælkspulver), der som følge af reformen er blevet omfattet af støtte til privat oplagring. Endvidere bringer forslaget visse eksisterende gennemførelsesbestemmelser i overensstemmelse med den nye fælles markedsordning.

K(2014) 1446 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 ved ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 555/2008 for så vidt angår nye foranstaltninger under de nationale støtteprogrammer for vin

Forslaget udmønter reformens bestemmelser vedrørende nationale støtteprogrammer for vin, herunder i forhold til reformens nye elementer vedrørende investering i innovation, omstrukturering/genplantning og salgsmæssig fremstød.

K(2014) 1460 om supplerende bestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1305/2013 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) og om indførelse af overgangsbestemmelser

Forslaget udmønter reformens bestemmelser om støtteforanstaltninger i landdistriktsprogrammet for perioden 2014-2020. Det angår både flerårige arealrelaterede tilskud og projektstøtte. Forslaget indeholder desuden overgangsregler om muligheden for at anvende EU-midler for budgetperioden 2014-2020 til udbetalinger af udestående tilsagn for budgetperioden 2007-2013. Endvidere er der et generelt forbud mod dobbeltfinansiering i forholdet mellem arealrelaterede betalinger under landdistriktsfonden og direkte betalinger under Søjle I.

K(2014) 1451 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 ved ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 for så vidt angår frugt og grøntsager og forarbejdede frugter og grøntsager

Forslaget udmønter reformens bestemmelser vedrørende støtteprogrammer til producentorganisationer i frugt og grøntsagssektoren - herunder sanktionsmekanismen. Retsakten er endvidere blevet opdateret i forhold til den tidligere praksis på området, og en række bestemmelser er blevet præciseret. Der fastsættes desuden visse regler, der vedrører indgangsprisordningen (toldbehandling).

K(2014) 1450 om indførelse af bestemmelser i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 288/2009 for så vidt angår ydelse af støtte til ledsageforanstaltninger inden for rammerne af en skolefrugt- og grøntsagsordning

Forslaget udmønter reformens bestemmelser om obligatoriske ledsageforanstaltninger til skolefrugtordningen (for eksempel informationsaktiviteter eller lignende) og betingelser for medfinansiering heraf. Blandt andet kan 15 % af den nationale kuvert gå til finansieringen af ledsageforanstaltningerne.

K(2014) 1449 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 om programmer til støtte for sektoren for olivenolie- og spiseoliven

Forslaget udmønter reformens bestemmelser vedrørende støtteprogrammer for olivenolie og bordoliven. Der er ikke sket større ændringer i forhold til tidligere periode.

K(2014) 1565 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår betalingsorganer og andre organer, finansiel forvaltning, regnskabsafslutning, sikkerhedsstillelse og brug af euroen

Forslaget udmønter reformens akkrediteringsregler for de udbetalende organer, de finansielle regler i forhold til betalingsorganernes forvaltning, herunder kommissionens muligheder for at underkende medlemsstaternes udbetalinger. Desuden udmønter forslaget bestemmelser vedrørende betingelser for de sikkerhedsstillelser, som ansøgere skal stille for at få støtte og regler for brugen af Euro i forbindelse med udbetalingsorganernes anmeldelse af udgifter til kommissionen.

K(2014) 1457 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår offentlige interventionsudgifter

Forslaget fastsætter regler om finansiering af udgifter i forbindelse med offentlig intervention af landbrugsvarer samt regler for blandt andet udbetalingsorganernes rapportering til Kommissionen.

K(2014) 1538 om supplerende af Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013 hvad angår grundlaget for beregning af de nedsættelser, som medlemsstaterne skal anvende over for landbrugerne som følge af den lineære nedsættelse af betalinger i 2014 og finansiell disciplin for kalenderåret 2014

Forslaget fastsætter regler om håndtering af finansiell disciplin i forbindelse med forskudsudbetaling af direkte støtte.

Udtalelser

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

Gældende dansk ret

Gennemførelse af forslagene vil indebære, at en række bekendtgørelser skal ændres og nye skal udstedes.

Konsekvenser

Forslagene vurderes umiddelbart ikke at medføre væsentlige konsekvenser ud over de tidligere angivne konsekvenser i forbindelse med vedtagelse af Europa-Parlamentet og Rådet i december 2013 af reformen af den fælles landbrugspolitik.

Høring

Sagen har været i skriftlig høring i § 2-udvalget (landbrug).

Landbrug & Fødevarer finder det helt overordnet bekymrende og utilfredsstillende, at processen omkring tilblivelsen af de delegerede retsakter har været meget kort. Det øger risikoen for, at retsakterne indeholder bestemmelser, som ikke er tilstrækkeligt gennemtænkte, og derfor kan give problemer i forhold til fejlfortolkning og til implementeringen af reglerne i medlemsstaterne. Det betyder også, at Landbrug & Fødevarer (L&F) endnu ikke har det fulde overblik over reglerne, og deres konsekvenser. Landbrug & Fødevarer forbeholder sig derfor ret til at vende tilbage med yderligere kommentarer.

Landbrug & Fødevarer vurderer, at reglerne bliver så administrativt tunge og byrdefulde ikke mindst for landmændene, men også for myndighederne, så det vil komme til at give enorme udfordringer at implementere og administrere de nye regler. Alene kompleksiteten vil gøre, at det bliver svært at legitimere reglerne hos dem, der skal overholde dem.

Dette forbedres ikke af, at der fra national side er valgt at lave en restriktiv implementeringsmodel for så vidt angår hvilke typer af arealer, der kan anmeldes som miljøfokusarealer i Danmark. Det betyder, at der for mange landmænd reelt ikke vil være andre muligheder for at leve op til kravet om miljøfokusarealer end at etablere brakarealer. Landbrug & Fødevarer har gentagne gange peget på, at man i stedet burde have valgt at honorere nogle af alle de gode tiltag, der allerede er i det danske landskab for klima og natur – ikke mindst levende hegn m.v.

Kravet om etablering af miljøfokusarealer vil presse en række landmænd til at pløje permanente græsarealer op for at kunne anvende dem til miljøfokusarealer i 2015. Dette giver et forøget pres på den nationale andel af permanent græs. Derved forøges risikoen for, at man ender i en situation, hvor det er nødvendigt at stille krav om reetablering af permanent græs. Det er en situation, som Landbrug & Fødevarer ikke ønsker.

Når det er sagt, så er der en række områder, som ser bedre ud i Kommissionens endelige forslag til delegerede retsakter sammenlignet med de første forslag, der kom på bordet i efteråret. Men der er stadig en række områder som skal forbedres væsentligt i forhold til det nuværende forslag.

I forhold til de tre grønne krav har Landbrug & Fødevarer følgende kommentarer:

Det er positivt, at det er blevet sikret, at der ikke er arealer, som regnes dobbelt, når den nationale andel af permanent græs skal beregnes. Det mindsker risikoen for en kunstig høj referenceandel.

I forhold til de oprindelige forslag, er det også et fremskridt, at det er muligt at tælle efterafgrøder med som miljøfokusområde. Dog er det højst u hensigtsmæssigt, at de skal etableres med frøblandinger, hvis de skal tælle med. Det risikerer at skabe en fuldstændig uoverskuelig situation for landmændene, hvor de i forhold til efterafgrøder skal efterleve to forskellige regelsæt – et nationalt og et EU-baseret.

Ifølge de nye regler vedrørende miljøfokusarealer, vil brakarealer, der udlægges til miljøfokusareal, ikke blive til permanent græs, selvom de er udlagt med græs i mere end fem år. Det er på nuværende tidspunkt uklart, hvordan denne regel spiller sammen med det nuværende regelsæt. En række landmænd har udyrkede arealer, som har været med græs og andet grøntfoder de sidste fem år, og som de gerne vil anvende som miljøfokusareal fra 2015. Hvis det skal kunne lade sig gøre, så er de efter de foreløbige udmeldinger fra NaturErhvervstyrelsen henvist til at pløje disse udyrkede arealer op. Det er en situation, som hverken er til gavn for miljøet eller landmændene.

Det skal i denne forbindelse pointeres, at Landbrug & Fødevarer ønsker, at omregningsfaktoren for efterafgrøder hæves fra de nuværende 0,3. Sammenlignet med de øvrige omregningsfaktorer savner den lave sats en faglig begrundelse.

Endelig skal det noteres, at det er positivt, at det er blevet muligt, at I/S'er med far og søn også kan kvalificere til at få betalingen til unge landmænd.

I den delegerede retsakt, der vedrører bestemmelserne i den horisontale forordning, er det særligt vigtigt at have fokus på de nye regler vedrørende beregning af arealafvigelse og sanktionering af de nye grønne krav, samt reglerne om krydsoverensstemmelse.

Landbrug & Fødevarer mener, at det princip, der er foreslået lagt til grund for beregning af arealafvigelse, vil ende med at give nogle meget store sanktioner for selv relativt små og ubetydelige overtrædelser af de grønne krav. Dette er uproportionalt og højest uhensigtsmæssigt, da det vil give en stor usikkerhed for landmanden. Bestemmelserne er i øvrigt meget uklart formuleret, og der burde som minimum have været udarbejdet eksempler, der kunne have illustreret forslagetets konsekvenser for landmændene.

Usikkerheden for landmanden kan illustreres ved at bruge administrationen af efterafgrøder som miljøfokusareal som eksempel: Landmanden skal senest ved ansøgningsfristen oplyse, hvilke arealer med efterafgrøder, der skal anmeldes som miljøfokusareal. På det tidspunkt har landmanden ingen viden om, hvordan efteråret vil blive, og om det vejræssigt rent faktisk bliver muligt at etablere efterafgrøder på de pågældende arealer. Hvis landmanden i praksis skal have en bare nogenlunde sikkerhed for, at han kan anmelde arealer med efterafgrøder som miljøfokusarealer, er det derfor helt centralt, at der bliver lavet en udvidet fortolkning af force majeure begrebet, så der kan tages hensyn til uforudsete vejr-situationer. Dette gør sig også gældende i forhold til afgrødevariation. Hvad sker der, hvis en afgrøde mislykkes, eller hvis den fryser væk om vinteren.

Det er dog positivt, at der i den seneste revision af bestemmelserne er kommet en tilføjelse, som reducerer arealafvigelsen med 50 % på overtrædelser vedrørende miljøfokusarealer og afgrødevariation. Landbrug & Fødevarer er dog uforstående overfor, hvorfor dette kun gælder ved de tre første overtrædelser og uden en forældelsesfrist på den enkelte overtrædelse, som der for eksempel er i krydsoverensstemmelsessystemet. Denne begrænsning på tre overtrædelser bør fjernes helt.

I forbindelse med kravet om opretholdelse af permanente græsarealer, og muligheden for medlemsstaterne for at indføre et omlægningsforbud, er det positivt, at arealer med permanent græs, der er en følge af en MVJ-aftale ikke er omfattet. Det betyder, at disse arealer godt kan omlægges, uden konsekvenser for landmanden og dette er helt rimeligt og nødvendigt, da landmanden har indgået MVJ-aftalen i god tro om, at arealet kan omlægges efter aftalens udløb. Lignende regler burde være gældende for plejeaftaler (MVJ), der er indgået under den nye landdistriktsforordning, da risikoen for, at arealerne skal fastholdes som permanente græsarealer betyder, at nogle landmænd vil være tøvende overfor at indgå aftaler.

Hvad angår bræmmer anfører Økologisk Landsforening, at disse bør kunne placeres i tilknytning til omdriftsarealer eller langs vandløb. Hvad angår udformningen af bræmmerne, mener Økologisk Landsforening, at det skal være muligt at så blomstrende urter, da det vil kunne øge bræmmens værdi for insekter. Økologisk Landsforening mener også, at bræmmer bør kunne ligge i tilknytning til en barjordstribe. Barjordstriber kan ligeledes udgøre en vigtig biotop for visse insekter, og den vil medvirke til at styre ukrudtstrykket fra bræmmen ind på omdriftsarealet.

Økologisk Landsforening fremsætter derudover et par generelle synspunkter om støtte til økologisk drift (Fødevarerministeriet bemærker, at disse ikke er en af de delegerede retsakter):

- Økologisk Landsforening finder det særdeles uheldigt, at forudsætningen for at opnå en 1-årig forlængelse af tilskuddet til økologisk drift er, at arealet i fem år i den nuværende programperiode har opnået tilskud. Økologisk Landsforening finder, at sammenhængende perioder under den foregående programperiode også bør kunne danne grundlag for 1-årige forlængelser i denne programperiode. Økologisk Landsforening bemærker,

at det ud fra en miljømæssig synsvinkel er ligegyldigt om den sammenhængende periode lå i den ene eller i den anden programperiode. Det afgørende er, at der er tale om en reelt sammenhængende periode. Dette er et væsentligt punkt i forhold til at sikre bedst mulighed for at fastholde eksisterende økologer i økologien og for at undgå stor administration med arealer, der er omfattet af forskudte tilsagnsperioder.

- Økologisk Landsforening lægger også stor vægt på, at beregningen af støttetaksten i det økologiske arealtilskud ikke skal tage højde for en merpris for varerne. Det vil fastholde de økologiske varer i en ringere konkurrencesituation med konventionelle varer, da det vil betyde, at økologiske varer altid vil være dyrere end de konventionelle varer. Dermed er der skabt en stærk barriere for vækst i økologien.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen lægger vægt på, at den politiske aftale om landbrugsreformen respekteres. Endvidere arbejder regeringen for en hensigtsmæssig tidshorisont for implementeringen af reformen. Regeringen agter på den baggrund at tilslutte sig forslagene, idet regeringen arbejder for, at der foretages en evaluering af de delegerede retsakter, således at der kan ske hensigtsmæssige tilpasninger.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

I november 2013 fremlagde 23 medlemsstater, herunder Danmark, en erklæring om de delegerede retsakter til reformen af den fælles landbrugspolitik. Heri blev det understreget, at den politiske aftale om landbrugsreformen skal respekteres, og de delegerede retsakter ikke skal ændre på de politiske aftaler. I erklæringen var der en ikke-udtømmende liste over områder, hvor der ikke var overensstemmelse mellem forordningerne (den politiske aftale) og Kommissionens daværende udkast til de delegerede retsakter.

Eksempelvis pegede erklæringen på, at Kommissionens forslag på daværende tidspunkt ikke indeholdt mulighed for at indregne efterafgrøder etableret i medfør af nitratdirektivet som en del af det grønne krav om miljøfokusområder. Derudover blev der i februar 2014 fremsendt en note med en yderligere eksempler og en opfordring til Kommissionen om at genoverveje forslagene til delegerede retsakter.

Kommissionen har efterfølgende tilpasset dele af de delegerede retsakter, og det forventes, at et stort flertal af medlemsstaterne vil tilslutte sig forslagene.

Kommissionen har endvidere efter forhandlinger med Europa-Parlamentet afgivet en erklæring om, at der skal ske en evaluering af de delegerede retsakter i forhold til miljøfokusområder efter det første års anvendelse. Det sker blandt andet med henblik på at holde de administrative byrder for medlemsstaterne og landbrugssektoren på et absolut minimum.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Forslagene har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.