

24

Advokatrådet

ADVOKAT  SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

[js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 16. november 2012  
SAGSNR.: 2012 - 3696  
ID NR.: 208691

### Høring - over udkast til forslag om arbejdsskadeafgiftslov

Ved e-mail af 9. november 2012 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 8 dage til afgivelse af et svar.

Advokatrådet skal hertil bemærke, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.

Advokatrådet skal desuden henvise til, at regeringen i sit regeringsgrundlag under overskriften "god regeringsførelse" blandt andet har anført, at "Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lovkvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringspartner har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at høringssvar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen".


Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringsmaterialet med en så kort frist. Det gælder ikke mindst, når det tages i betragtning at der er tale om en helt ny hovedlov. Advokatrådet skal derfor opfordre til, at der i lovforslagets bemærkninger nærmere redegøres for, hvorfor man finder det forsvarligt at basere helt ny lovgivning på en så uacceptabelt kort høringsfrist.

Advokatrådet har foretaget en summarisk gennemgang af det fremsendte og har ikke umiddelbart indholdsmæssige bemærkninger til høringssagen.

Advokatrådet

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

12-021999 C  
Am 45

**Kirsten Hoffmeyer**

**Fra:** Antje Grimm-Katborg Valore <av@ac.dk>  
**Sendt:** 14. november 2012 14:37  
**Til:** 'Inge Cordtz'; JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** SV: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Til Skatteministeriets Koncerncenter

Vedrørende høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Det skal herved meddeles, at AC ikke har bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Antje Grimm-Katborg Valore

D 2535 4139  
E [av@ac.dk](mailto:av@ac.dk)

AKADEMIKERNES  
CENTRALORGANISATION



T +45 3369 4040  
F +45 3395 8540

E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

**Fra:** Inge Cordtz [mailto:ico@amr.dk]

**Sendt:** 13. november 2012 09:12

**Til:** Allan Snitker; Anders Just Pedersen; Bente Sorgenfrey; Birgitte Schmidt Berthelsen; Evy Martinussen; Hanne B. Hansen; Hanne B. Jacobsen; Hans Jørgen Steffensen; Inge Cordtz; Inger Bolwinkel; Jan Kahr; Jeanette Sandberg Bossen; Jens Jensen; Johnny Skovengaard; Jørgen Hoppe; Kirsten Ohlsen; Lars Andersen; Lars Qvistgaard; Lil Foged; Lisbeth Lollike; Lizette Risgaard; Louise Filt; Malene Vestergaard Sørensen; Marianne Koch Uhre; Mette Møller Nielsen; Palle Ørbæk; Preben Pedersen; Rikke Bregendahl Ørum; Rita Jensen; Signe kofod; Steen Müntzberg; Steffen Hansen; Thomas Viggo Lindrum Pedersen; Tor Even Münter; Ulrik Spannow; Anette Lerche; Anna Møller; Anne-Marie Hansen; Annemette Juul Jørgensen; Antje Grimm-Katborg Valore; Birger Hermansson; Bjarne Larsen; Bodil Holst; Caroline Sparre Dueholm; Dorete Dandanell; Gitte Ingemann Lessel; Hans Christian Kirketerp-Møller; Jane Marianne Ravn; Jeanette Blume; Jeanne Borgqvist; Jens Skovgaard Lauritsen; Katrine Nordbo Jakobsen; Kirsten Jürgensen; Laila Damtoft Pedersen; Lene Christiansen; Lisbeth Kjersgård; Lonni Hall; Maja Bejbro Andersen; Marianne Balling; Marie Sonne; Merete Preisler; Mette Lykke Tranberg; Michael Andersen; Niels Kofod; Ollo Melcher Poulsen; Per Baunsgaard; Per Jakobsen; Per Malmros; Peter Herskind; Poul Schønning; Signe Tønnesen; Sine Mutanu Jungersted; Steffen Hyldborg; Susanne Bruun; Tommy Jensen; uws@aml.dk; Zane Evkovski; all@hkkf.dk

**Emne:** VS: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Kære medlemmer af Arbejdsmiljørådet

Da der fortsat er mange der ikke har fået dokumenterne fra Skatteministeriet vedr. høringen, har de nu fremsendt et link – se nedenstående - fra ministeriet, hvor I kan gå ind og finde materialet.

Håber det lykkedes.

Mange hilsner  
Inge



**ARBEJDSMILJØRÅDET**

Arbejdsmiljørådets Sekretariat  
Landskronegade 33  
DK 2100 København Ø



Skatteministeriet, Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

**Høringssvar vedr. forslag til arbejdsskadeafgiftslov**

16. november 2012

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til det udsendte udkast til forslag til arbejdsskadeafgiftslov

J.nr. 0001444-12  
Cpr.nr. 1780

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Venlig hilsen

Erling Brandstrup  
Ankechef

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Ang. Skatteministeriets j.nr. 12-0219990

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

# Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring

Skatteministeriet  
Skatteministeriets Koncerncenter  
js@skat.dk

19. november 2012

Ref. Nr. AES-01-04-  
000018461/AES-01-04-  
00028

Oplys venligst ved  
henvendelse

## Høringssvar til udkast til arbejdsskadeafgiftslov

Ved mail af 9. november 2012 har Skatteministeriet sendt forslag til arbejdsskadeafgiftslov i høring hos Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES).

AES har gennemgået forslaget ud fra en teknisk- og administrativ vinkel, hvorfor høringssvaret er udtryk for dette.

Lovforslaget pålægger AES en afgift, der fastsættes til 17 pct. af de indbetalte bidrag til AES og til 12 pct. af de tilkendte arbejdsulykkeserstatninger m.v. Det forudsættes i forslaget, at AES søger dækning for afgiften hos de sikringspligtige arbejdsgivere og de frivilligt sikrede via en forhøjelse af de lovpligtige bidrag til AES. Endelig har AES noteret sig, at AES senest den 15. september i afgiftsåret skal angive og betale afgiften til SKAT.

Til lovforslaget skal AES endvidere bemærke følgende:

- For så vidt angår den del af afgiften, som beregnes på grundlag af udgifter til erstatninger til arbejdsulykker, er AES afhængig af at modtage korrekte data i rette tid fra Arbejdsskadestyrelsen, idet AES ikke selv er bekendt med forholdene vedrørende arbejdsulykker. Det gælder både i forhold til den samlede sum samt i forhold til fordelingen pr. brancheundergruppe.
- AES er i tvivl om, hvordan bemyndigelsen i forslagets § 4, stk. 3, om at skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om AES' regnskabsførelse, tænkes udmøntet. Der henvises til, at AES' regnskabsafklæggelse allerede i dag er detaljeret reguleret i arbejdsskadesikringsloven med tilhørende bekendtgørelser samt i bogføringsloven, og det synes derfor unødvendigt med yderligere regulering.
- Arbejdsskadeafgiften skal ifølge forslaget overvælttes på arbejdsgiverne som en forhøjelse af AES-bidraget. Forhøjelsen skal fastsættes ud fra arbejdsgivers branchetilhørsforhold, antallet af fuldtidsansatte, og den del af afgiften som kan henføres til den brancheundergruppe, som arbejdsgiver er henført til. I relation til AES' administration betyder det, at afgiften vil blive opkrævet som en integreret del af den nuværende bidragsopkrævning i form af en forhøjelse af AES' bidragssatser, og at arbejdsgiverne dermed ikke vil modtage en selvstændig opkrævning svarende

Arbejdsmarkedets  
Erhvervssygdomssikring  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød

Til.: 48 20 49 40

Fax: 48 20 48 16

aes@atp.dk

www.atp.dk

CVR-nr.: 21169293

Telefontid:

Man-tors: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

til den overvæltede afgift.

AES har tillige noteret sig, at modellen for beregning af bidragsforhøjelsen som følge af den overvæltede afgift er detaljeret reguleret i bemærkningerne til lovforslaget. Der tale om en ganske kompleks beregning, der hverken bidrager til enkelthed eller gennemskuelig for arbejdsgiverne, og AES er umiddelbart uforstående overfor, at skatteministeriet har fundet det nødvendigt at anvende en så kompliceret model for AES' beregning af bidragsforhøjelsen.

Afslutningsvis har AES en helt teknisk bemærkning til formlen i bemærkningerne til forslaget § 8, stk. 3 på side 48.

I afsnittet "Formel til beregning af ændring i bidrag: nr. (2), skal det lille "a" i nævneren rettelig være et stort "A".

Venlig hilsen

Sofie Jæger

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Kenneth Buch Madsen <KBM@ams.dk>  
**Sendt:** 15. november 2012 16:20  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Betina Schack Adler Kristensen  
**Emne:** VS: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven  
**Vedhæftede filer:** Høringsliste [DOK11298235].pdf; Resume [DOK11346379].pdf; Lovudkast arbejdsskadeafgift [DOK11159331].pdf; Høringsbrev [DOK11297200].pdf; fesdaPacket.xml

Til Skatteministeriets Koncerncenter

Arbejdsmarkedsstyrelsen har ikke nogen bemærkninger til forslag til Arbejdsskadeafgiftslov.

Med venlig hilsen

**Kenneth Buch Madsen**  
*fuldmægtig*  
 Kontor for Arbejdsløshedsforsikring, LAB-loven og Styringsloven (1. kt.)  
 Direkte tlf.: 35 28 83 64  
 E-mail: [kbm@ams.dk](mailto:kbm@ams.dk)  
 Arbejdsmarkedsstyrelsen  
 Holmens Kanal 20  
 1016 København K  
 tlf.: 35 28 81 00  
 fax: 35 36 24 11  
[www.ams.dk](http://www.ams.dk)  
[ams@ams.dk](mailto:ams@ams.dk)

---

**Fra:** Mia Petersen  
**Sendt:** 9. november 2012 15:15  
**Til:** Kenneth Buch Madsen  
**Emne:** VS: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

---

**Fra:** Pia Sommer På vegne af POSTKASSE ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN  
**Sendt:** 9. november 2012 15:01  
**Til:** Mia Petersen  
**Cc:** POSTKASSE ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN  
**Emne:** VS: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Husk evt ny sag og journalisering

---

**Fra:** Betina Schack Adler Kristensen [<mailto:Betina.Kristensen@Skat.dk>]  
**Sendt:** 9. november 2012 14:01  
**Til:** [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [Samfund@advocom.dk](mailto:Samfund@advocom.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); POSTKASSE ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN; [avs-slagelse@stofanet.dk](mailto:avs-slagelse@stofanet.dk); Arbejdsskadestyrelsen; Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat; [ai@asfaltindustrien.dk](mailto:ai@asfaltindustrien.dk); [sekr@arkitektforbundet.dk](mailto:sekr@arkitektforbundet.dk); [Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk); [boa@oliebranchen.dk](mailto:boa@oliebranchen.dk); [bf@bf.dk](mailto:bf@bf.dk); [forbundet@blikroer.dk](mailto:forbundet@blikroer.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [Post@businessdanmark.dk](mailto:Post@businessdanmark.dk); [cs@cs.dk](mailto:cs@cs.dk); [Cosea@co-sea.dk](mailto:Cosea@co-sea.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [dff@dff.net](mailto:dff@dff.net); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [dif@dlf.dk](mailto:dif@dlf.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskhyggeri.dk](mailto:info@danskhyggeri.dk); [def@def.dk](mailto:def@def.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [dj@djf.dk](mailto:dj@djf.dk); [dj@journalistforbundet.dk](mailto:dj@journalistforbundet.dk); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [info@danskmodeogtextil.dk](mailto:info@danskmodeogtextil.dk); [ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [ji@dts.dk](mailto:ji@dts.dk); [service@danskeadvokater.dk](mailto:service@danskeadvokater.dk); [dap@dap.dk](mailto:dap@dap.dk); [info@dag.dk](mailto:info@dag.dk); [fysio@fysio.dk](mailto:fysio@fysio.dk); [sekretariatet@malmestremestre.dk](mailto:sekretariatet@malmestremestre.dk); [dma@mediearbejdsgiverne.dk](mailto:dma@mediearbejdsgiverne.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dsm@danskeslagtermestre.dk](mailto:dsm@danskeslagtermestre.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@skatteborgerne.dk](mailto:info@skatteborgerne.dk); [info@detfagligehus.dk](mailto:info@detfagligehus.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk);

Betina 4757  
12-0219990

Kirsten Hoffmeyer

**Fra:** Inge Cordtz <ico@amr.dk> på vegne af Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat <postkasseA5@at.dk>  
**Sendt:** 16. november 2012 09:04  
**Til:** JP-Jura og Samfundøkonomi  
**Emne:** VS: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven  
**Vedhæftede filer:** fesdPacket.xml

Til Skatteministeriet

Arbejdsmiljørådet har modtaget vedhæftede høring fra Skatteministeriet vedr. lovudkast til arbejdsskadeafgiftslov. Høringen er ligeledes sendt til de enkelte organisationer i Arbejdsmiljørådet. Arbejdsmiljørådet afgiver derfor ikke et særskilt høringssvar, men henviser til de enkelte organisationers høringssvar.

Venlig hilsen

Inge Cordtz



## ARBEJDSMILJØRÅDET

Arbejdsmiljørådets Sekretariat  
Landskronagade 33  
DK 2100 København Ø  
E-mail: [ico@amr.dk](mailto:ico@amr.dk)  
Tlf: 7220 8572

**Fra:** Betina Schack Adler Kristensen [<mailto:Betina.Kristensen@Skat.dk>]

**Sendt:** 9. november 2012 14:01

**Til:** [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [Samfund@advocom.dk](mailto:Samfund@advocom.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); POSTKASSE ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN; [avs-slagelse@stofanet.dk](mailto:avs-slagelse@stofanet.dk); Arbejdsskadestyrelsen; Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat; [ai@asfaltindustrien.dk](mailto:ai@asfaltindustrien.dk); [sekr@arkitektforbundet.dk](mailto:sekr@arkitektforbundet.dk); [Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk); [boa@oliebranchen.dk](mailto:boa@oliebranchen.dk); [bf@bf.dk](mailto:bf@bf.dk); [forbundet@blikroer.dk](mailto:forbundet@blikroer.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [Post@businessdanmark.dk](mailto:Post@businessdanmark.dk); [cs@cs.dk](mailto:cs@cs.dk); [Cosea@co-sea.dk](mailto:Cosea@co-sea.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [dff@dff.net](mailto:dff@dff.net); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [dlf@dlf.dk](mailto:dlf@dlf.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [def@def.dk](mailto:def@def.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [dj@djf.dk](mailto:dj@djf.dk); [di@journalistforbundet.dk](mailto:di@journalistforbundet.dk); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [info@danskmodeogtextil.dk](mailto:info@danskmodeogtextil.dk); [ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [jn@dts.dk](mailto:jn@dts.dk); [service@danskeadvokater.dk](mailto:service@danskeadvokater.dk); [dap@dap.dk](mailto:dap@dap.dk); [info@dag.dk](mailto:info@dag.dk); [fysio@fysio.dk](mailto:fysio@fysio.dk); [sekretariatet@malermestre.dk](mailto:sekretariatet@malermestre.dk); [dma@mediearbejdsgiverne.dk](mailto:dma@mediearbejdsgiverne.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dsm@danskeslagtermestre.dk](mailto:dsm@danskeslagtermestre.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@skatteborgerne.dk](mailto:info@skatteborgerne.dk); [info@detfaelligehus.dk](mailto:info@detfaelligehus.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk); [ds@ds-net.dk](mailto:ds@ds-net.dk); [fo-stk@mail.tele.dk](mailto:fo-stk@mail.tele.dk); [info@emballageindustrien.dk](mailto:info@emballageindustrien.dk); [letbyrder@eogs.dk](mailto:letbyrder@eogs.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); [FA@fanet.dk](mailto:FA@fanet.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); [fp@ForsikringensHus.dk](mailto:fp@ForsikringensHus.dk); [fifu@f-f.dk](mailto:fifu@f-f.dk); [sekretariat@fdr.dk](mailto:sekretariat@fdr.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [nnf@nnf.dk](mailto:nnf@nnf.dk); [info@gl-s-a.dk](mailto:info@gl-s-a.dk); [ga@ga.dk](mailto:ga@ga.dk); [01jbs@hk.dk](mailto:01jbs@hk.dk); [44MSJ@hk.dk](mailto:44MSJ@hk.dk); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hkkf@hkkf.dk](mailto:hkkf@hkkf.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [post@ja.dk](mailto:post@ja.dk); [jid@jid.dk](mailto:jid@jid.dk); [sek@jordemoderforeningen.dk](mailto:sek@jordemoderforeningen.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk); [dfe@dfedk.dk](mailto:dfe@dfedk.dk); [kaf@kaf.dk](mailto:kaf@kaf.dk); [kontakt@kooperationen.dk](mailto:kontakt@kooperationen.dk); [info@krifa.dk](mailto:info@krifa.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [landformand@lfa.dk](mailto:landformand@lfa.dk); [lh@lederne.dk](mailto:lh@lederne.dk); [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk); [ma@mejerierne.dk](mailto:ma@mejerierne.dk); [gus@shipowners.dk](mailto:gus@shipowners.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [kontakt@rsba.dk](mailto:kontakt@rsba.dk); [JP-Rettsikkerhed](mailto:JP-Rettsikkerhed); [sama@sama.dk](mailto:sama@sama.dk)

**Cc:** Annette Pedersen; Susanne Reinholdt Andersen

**Emne:** Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Forslag til arbejdsskadeafgiftslov



Kirsten Hoffmeyer

04 37

Fra: Arbejdsskadeforeningen AVS <avs-slagelse@stofanet.dk>  
Sendt: 12. november 2012 23:31  
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Annette Pedersen  
Emne: Høringsvar fra AVS

Høringsvar fra:

# Arbejdsskadeforeningen AVS

Til Skatteministeriets koncerncenter via mail [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

Ang. Forslag til **arbejdsskadeafgiftslov** udsendt d.  
9.11.12 med høringsfrist til d. 16.11.,.12

Skatteministeriet J. nr. 12-0219990 Udkast (1)

Som høringsberettiget forening er vi i AVS glade for at få forslaget tilsendt, men en høringsfrist på 7 dage er ikke rimeligt og heller ikke retfærdigt overfor det store arbejde der er blevet udført med at skrive dette næsten uforståelige lovforslag sammen.

Derfor bliver vores bemærkninger korte og klarer:

At lægge en afgift på de erstatninger som de arbejdsskadede skal have udbetalt – kan da aldrig blive til gavn for de arbejdsskadede, da pengene går direkte i statskassen.

Vi frygter at forsikringssselskaberne vil anke mange flere sager i håb om en nedsættelse af erstatningerne, da afgiften så vil blive mindre – Dette vil også betyde en belastning for Ankestyrelsen og dermed en stor forsinkelse på udbetalingen af erstatningen til den skadelidte.

Staten skulle hellere lægge en afgift på de penge som mange ulovlige arbejdsgivere tjener ved at undlade at anmelde arbejdsskader, arbejdsskader der er sket fordi de ulovlige arbejdsgivere har sparet penge, frem for at forbedre arbejdsmiljøet.

Vores høringsvar er: Nej til forslaget om arbejdsskadeafgiftslov som det er fremsat, med forbehold for at vi har forstået meningen med forslaget.

Mvh. Kurt A. Nissen formand AVS Slagelse d. 12.11.12

## **Arbejdsskadeforeningen AVS**

Formand Kurt A. Nissen tlf. 23 74 48 21

Jasminvej 7, 4200 Slagelse

Mail: [avs-slagelse@stofanet.dk](mailto:avs-slagelse@stofanet.dk)

Hjemmeside: [www.arbejdsskadeforeningen.dk](http://www.arbejdsskadeforeningen.dk)

***"Det er ingen skade at kende os"***

*Tænk på miljøet - er det nødvendigt at printe denne mail?*

Betina  
12-0219930  
8x59

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Preben K. Hansen <PKH@ask.dk>  
**Sendt:** 15. november 2012 13:59  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Betina Schack Adler Kristensen; Annette Pedersen  
**Cc:** Anne-Marie V. Rasmussen; Carl Georg Röser; Jesper Hartvig Pedersen; Tor Even Mønter; Annemette Juul Jørgensen; Pia Andersen; Jørgen Rasmussen; Helle Klostergaard Christensen; Mikkel Dirks  
**Emne:** Høringssvar til udkast til lovforslag om en arbejdsskadeafgift

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har den 9. november 2012 sendt et udkast til lovforslag om en arbejdsskadeafgift i høring.

Arbejdsskadestyrelsen har følgende bemærkninger til udkastet.

Efter udkastet pålægges Arbejdsskadestyrelsen en række opgaver med hensyn til at skaffe data til brug for beregningen af arbejdsskadeafgiften. Disse opgaver indebærer administrationsomkostninger for Arbejdsskadestyrelsen. Administrationsomkostningerne er opgjort til 2,4 mio. kr. i 2013 og 1,9 mio. kr. i de følgende år. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvorledes disse merudgifter skal finansieres.

Arbejdsskadestyrelsen henviser til tidligere drøftelser og møder herom samt til Skatteministeriets e-post af 14. marts 2012.

Vi har i den forbindelse specielt bemærket, at der i lovforslagets økonomiske bemærkninger, herunder den sammenfattende tabel, intet står om, hvordan Arbejdsskadestyrelsens administrationsomkostninger skal finansieres. De er ikke omfattet af § 9 – det er udelukkende Arbejdsmarkedets Erhvervsansvarssikrings administrationsomkostninger. SKAT har ifølge lovforslaget ingen nævneværdige administrationsomkostninger, hvilket kan fortolkes som at det ikke er dem, der skal betale. I den omtalte e-post fra 14. marts 2012 har Skatteministeriet blandt andet accepteret at dække de faktiske administrationsomkostninger i Arbejdsskadestyrelsen vedrørende arbejdsskadeafgiften.

Arbejdsskadestyrelsen gør opmærksom på, at vi ikke har mulighed for at udføre de opgaver, der forudsættes i udkastet til lovforslag, hvis der ikke skaffes finansiering af administrationsomkostningerne. Det skyldes blandt andet, at Arbejdsskadestyrelsen kun har en yderst begrænset bevilling på finansloven. Hertil kommer, at opgaverne ikke kan finansieres af de indtægter Arbejdsskadestyrelsen har fra forsikringsselskaberne m.fl. til behandling af arbejdsskadesager m.v.

Arbejdsskadestyrelsen forudsætter på denne baggrund, at det af lovforslaget udtrykkeligt kommer til at fremgå, at Arbejdsskadestyrelsen får tilført de fornødne midler til at løse opgaven samt hvorledes udgifterne finansieres.

Herudover har vi følgende bemærkninger til lovforslaget.

Ad § 3, stk. 1, 2): Det fremgår, at afgiften for ulykker er ændret til 12 procent. Dette er ikke konsekvensændret. Således står der fortsat 13 pct. i resuméet.

Ad § 3, stk. 6: Det fremgår af lovforslaget: *"Efterfølgende ændringer som følge af tilbagebetalinger eller en domstolsafgørelse, har ikke betydning for opgørelsen efter 1. pkt., men skal indgå i opgørelsen af afgiftsgrundlaget for det kalenderår, hvori der er truffet afgørelse om ændringen"*.

Vi har - som tidligere meddelt - ikke mulighed for statistisk at finde afgørelserne om tilbagebetaling. Der henvises videre til bemærkningerne til § 3 stk. 6.

Det tredje sidste og det andet sidste afsnit skal slettes. Vi har ikke mulighed for at finde afgørelserne om tilbagebetaling og de indgår ikke i udgiftsregistret.

Ad uoplyste: Side 46. Andet sidste afsnit om uoplyste. ”Arbejdsskadestyrelsen forventer i højere grad kun at hense erstatninger mv. til branchegruppen uoplyst i de tilfælde, hvor der ikke er sikringspligt for arbejdsgiveren, eller hvor erstatningen m.v. er tilkendt den skadelidte som følge af dennes forsøg på redning af menneskeliv, forebygge ulykker eller afværge materielle eller kulturelle tab, jf. arbejdsskadelovens 4 stk. 2, nr. 3 og 4. Disse er erstatninger m.v. er undtagen fra afgiftsgrundlaget efter dette lovforslag jf. § 3, stk. 5.”

Som Arbejdsskadestyrelsen tidligere har oplyst, vil vi kvalitetssikre de data, der indgår i afgiftsberegningen. Arbejdsskadestyrelsen vil minimere antallet af erstatningsudgifter med branchegruppen ”uoplyst”, men der vil altid kunne være sager i gruppen.

Arbejdsskadestyrelsen skal anmode Skatteministeriet om at tilrette lovforslaget på baggrund af ovenstående bemærkninger.

Venlig hilsen

Preben K. Hansen  
Chefkonsulent  
Internationalt og politisk sekretariat (IPS)  
Arbejdsskadestyrelsen  
Sankt Kjelds Plads 11      Direkte: 72206317  
2100 København Ø      Mobil:  
Telefon: +4572206000      Epost: PKH@ask.dk  
Fax: +4572206020      Sikker epost: ask@ask.dk



---

**Fra:** Helle Klostergaard Christensen [mailto:HKC@bm.dk]

**Sendt:** 13. november 2012 12:37

**Til:** Preben K. Hansen

**Cc:** Tor Even Münster; Karina Beg Poulsen; Anna Møller

**Emne:** BESTILLING Bemærkninger til lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven / FRIST: torsdag den 15. november kl. 12 (BM ID: 336386)

Kære Preben,

Hermed den officielle høring over arbejdsskadeafgiftsloven.

PS skal anmode om udkast til ministeriets bemærkninger.

Frist: torsdag den 15. november 2012 kl. 12.

Hvis der er noget vi skal drøfte, er du selvfølgelig velkommen til at kontakte Karina eller mig selv.

Venlig hilsen

Helle Klostergaard  
politisk sekretariat

Tlf.: +45 7220 5213

E-mail: [hkc@bm.dk](mailto:hkc@bm.dk)

12-0219590

**Fra:** Gitte Holm <gh@bf.dk>  
**Sendt:** 16. november 2012 10:05  
**Til:** Betina Schack Adler Kristensen  
**Emne:** SV: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Kære Betina Kristensen

Bibliotekarforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Gitte Holm

---

**Gitte Holm**

**Chefsekretær**

**Bibliotekarforbundet**

Email: [gh@bf.dk](mailto:gh@bf.dk) Tlf. + 45 38 38 06 20 (direkte) mobil: +45 41 33 69 91

Adresse: Lindevangs Allé 2; 2000 Frederiksberg; Tlf. + 45 38 88 22 33; email: [bf@bf.dk](mailto:bf@bf.dk)

Web: [www.bf.dk](http://www.bf.dk)

Bibliotekarforbundets medlemmer arbejder på både det offentlige og private arbejdsmarked

Sk 40

Kirsten Hoffmeyer

---

**Fra:** Stephanie Rana <ste@bupl.dk>  
**Sendt:** 13. november 2017 12:56  
**Til:** JP-Jura og Samfundøkonomi  
**Emne:** Høringssvar - Forslag til arbejdsskadeafgift - Jeres J.nr. 12-0219990

Til Skatteministeriet Koncerncenter

BUPL Forbund har modtaget forslag til Lov om arbejdsskadeafgift i høring og har følgende bemærkninger:

Det er positivt, at lovforslaget om afgift på arbejdsskader har til formål, at styrke arbejdsgivers incitament til at forebygge, at ansatte kommer til skade. Der er i lovforslaget ikke nævnt noget om, hvordan den indtægt staten opnår, hvis lovforslaget vedtages, skal anvendes. Indtægten bør efter BUPL's opfattelse afsættes til forebyggelse og forbedringer på arbejdsmiljøområdet.

Med venlig hilsen

**STEPHANIE RANA**  
ADVOKATFULDMÆGTIG  
Tlf.: 3546 5000



**BUPL**  
BØRNE- OG  
UNGDOMSPÆDAGOGERNES  
LANDSFORBUND  
Blegdamsvej 124 | 2100 København Ø  
Tlf. 3546 5000 | [bupl.dk](http://bupl.dk)

Handwritten marks and numbers: "N" and "2449".

**Fra:** John Ibsen <ji@co-sea.dk>  
**Sendt:** 12. november 2012 11:24  
**Til:** Betina Schack Adler Kristensen  
**Emne:** VS: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

**Kategorier:** Grøn kategori

Hej Betina

CO - Søfart har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

John Ibsen

CO-Søfart

Sekretariatschef/Advokat LL.M

Tlf.: 36365585

Dir.: 36365592

Mob.: 26112634

[ji@co-sea.dk](mailto:ji@co-sea.dk)

Mose Allé 13

2610 Rodovre

[www.co-sea.dk](http://www.co-sea.dk)



64

Skatteministeriets Koncerncenter  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

## Høringssvar til 2. lovforslag om arbejdsskadeafgiften

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger til forslag til lov om arbejdsskadeafgift. DA har følgende bemærkninger til lovforslaget:

16. november 2012  
MBA

Dok ID: 22027

### Generelt:

DA finder det dybt problematisk, at regeringen fastholder, at der skal udmøntes en arbejdsskadeafgift til stor skade for dansk erhvervsliv. Det skyldes først og fremmest tre ting:

- Arbejdsskadeafgiften er en skatteskrue, der år efter år vil koste virksomhederne flere og flere penge
- Arbejdsskadeafgiften koster danske arbejdspladser
- Arbejdsskadeafgiften er en ren skat på arbejde

Regeringen har med arbejdsskadeafgiften konstrueret en egentlig skatteskrue. Det skyldes, at ministeriet har låst sig fast på, at provenuet beregnes på baggrund af nogle procentsatser. Det gælder for såvel AES-bidraget som erstatningsudbetalingerne, at de er stigende over tid på grund af forhold, der handler om alt andet end arbejdsmiljø. Og når de stiger, så stiger arbejdsskadeafgiften også.

DA finder det dybt uansvarligt, at regeringen fremlægger et lovforslag, der sort på hvidt dokumenterer, at arbejdsskadeafgiften har en negativ effekt på arbejdsudbuddet. Det er en særdeles høj pris at betale for en afgift, der ikke engang vil kunne bidrage til bedre arbejdsmiljø. Danmark har allerede mistet 170.000 arbejdspladser på det private arbejdsmarked, og det kan ikke have sin rigtighed, at regeringen med arbejdsskadeafgiften bidrager til, at dette tal bliver højere. Det er den forkerte vej i forhold til regeringens løfter om at skabe vækst og beskæftigelse.

Regeringens antagelse om, at afgiftsprovenuet ad åre vil falde, har ikke hold i virkeligheden. Det skyldes, at arbejdsskadeafgiften er fuldstændig blottet for incitamenter til forebyggelse eller reduktion af arbejdsskader. Der er således tale om en ren skat på arbejde.

Danske virksomheder har allerede i dag et stort incitament til at forebygge arbejdsskader som følge af de omkostninger, der er forbundet med sygeløn, tabt produktion, tab af renommé etc. Det kommer til udtryk ved, at arbejdsulykker og erhvervssygdomme er ganske sjældne i dag. AES har beregnet, at der gennemsnitligt går 20 år mellem arbejdsulykker og 40 år mellem erhvervssyg-



domme på en virksomhed.

### Arbejdsskadeafgiften er en skatteskrue

Det fremgår af lovforslaget, at afgiften skal udgøres af 17 pct. af det samlede bidrag til erhvervssygdomme og 12 pct. af de udbetalte erstatninger til arbejdsulykker. Skatteministeriet fastholder således den procentuelle afgiftssats, der også var gældende i det tidligere lovforslag. Som DA fremhævede allerede i forbindelse med det første lovforslag indebærer det, at afgiftsgrundlaget, og dermed arbejdsskadeafgiften, øges fra år til år, hvilket er uhensigtsmæssigt og nytteløst.

Årsagen til, at afgiftsgrundlaget vil stige, er, at erstatningsudbetalinger til ulykker og arbejdsskader stiger fra år til år. Og stigningerne kan ikke henføres til arbejdsmiljøet på virksomheden, herunder antallet og arten af arbejdsskader. Udbetalingerne til arbejdsskadeerstatninger afhænger derimod af:

- Større erstatningsudbetalinger som følge af politiske reformer: Tilbage-trækningsreformen (750 mio. kr.) og FØP- og Fleks (343 mio. kr. i 2013). Dertil kommer forventeligt større erstatningsudbetalinger som følge af kommende reformer, eksempelvis sygedagpengereform m.v.
- Effektiviteten i Arbejdsskadestyrelsen – hvor mange sager får de behandlet et givent år og af hvilken karakter?
- Retspraksis, herunder højesteretsdommen fra 2010, der afgjorde, at deltidssansatte skulle have erstatning som fuldtidsansatte med tilbagevirkende kraft
- Metoder til at beregne forventede års- og livstidsindkomster
- De enkelte tilskadekomnes livssituation kan betyde, at en ellers mindre alvorlig arbejdsskade får meget alvorlige følger, med et stort erhvervsevnetab til følge
- Behovet for forsikringsmæssige hensættelser som følge af udsving i renten

For alle ovennævnte eksempler gælder, at virksomhederne ingen indflydelse har på disse faktorer, da de ikke er relateret til den enkelte arbejdsskade som sådan, eller til arbejdsmiljøet generelt på virksomheden.

Dertil kommer, at AES-bidraget vil stige markant over tid. AES forventer, at det vil stige med omkring 10 pct. om året i perioden frem til 2020. Det skyldes, at AES-systemet er bygget op omkring et "pay-as-you-go"-princip.

"Pay-as-you-go" betyder, at virksomhedernes samlede bidrag til AES svarer til de aktuelle udgifter i kalenderåret. Som følge af, at der løbende kommer flere tilskadekomne ind i AES-systemet, vil AES-bidraget stige år efter år. Alt andet lige vil 17 pct. af det samlede AES-bidrag fra virksomhederne derfor medføre et stigende afgiftsprovener over tid. Uden sammenhæng i øvrigt til antallet af anerkendte erhvervssygdomme, og dermed uden sammenhæng til virksomhedernes arbejdsmiljø.

Der bør således ikke stå "hvis" i Bemærkninger til lovforslaget s. 31, 3.2.2, men derimod "når", jf. nedenfor:

"En ændring af den fastsatte sats på 17 pct. vil blive drøftet på ny, **når** afgiftsgrundlaget i form af de indbetalte bidrag til Arbejdsmarkedets Erhvervssyg-



domssikring over tid bliver markant større".

Idet lovforslaget er blottet for incitament, vil det aldrig blive aktuelt, at arbejdsskadeafgiften bliver mindre end de 500 mio. kr. brutto.

Helt konkret betyder det, at regeringen er i gang med at udmønte en decideret skatteskrue, hvor der år efter år kommer flere og penge i statskassen. Det understreges af, at det ikke er på tale, at provenuet fra arbejdsskadeafgiften øremærkes arbejdsmiljøet. Provenuet går derimod direkte i statskassen.

Det er fuldstændig uacceptabelt, at regeringen med sin arbejdsskadeafgift forringer danske virksomheders konkurrenceevne yderligere.

DA mener derfor, at afgiften skal beregnes som et fast årligt nettoprovenu til staten på 300 mio. kr. Derved undgås, at virksomhederne skal betale mere og mere i arbejdsskadeafgift.

Såfremt det ikke er muligt at indbygge en sikkerhedsmekanisme i lovforslaget, som automatisk regulerer afgiftssatsen, så bør det stå helt klart i lovforslaget, at der udarbejdes en løsning, så det sikres, at provenuet ikke stiger udover den generelle pris- og lønudvikling.

#### **Regeringen betaler en høj pris for arbejdsskadeafgiften**

DA finder, at der er tale om en meget dyr måde at opkræve 300 mio. kr. på. Reelt mister regeringen 200 mio. kr. bl.a. i selskabsskatteindtægter for at få 300 mio. kr. i statskassen. Såfremt regeringen droppede arbejdsskadeafgiften, ville der således kun være et "hul" i statskassen på 100 mio. kr.

Dette beløb skal ses i lyset af, at de danske virksomheder skal betale hovedparten af de mere end 500 mio. kr. årligt. Det er yderst destruktivt, da det er disse virksomheder, Danmark skal leve af i dag og i fremtiden.

Skatteministeriet anerkender i bemærkningerne til lovforslaget, at arbejdsskadeafgiften vil have en negativ effekt på arbejdsudbuddet. Skatteministeriet har dog ikke taget højde for, at afgiftsgrundlaget stiger og stiger, hvilket vil få endnu større, negative konsekvenser for arbejdsudbuddet.

DA finder det dybt uansvarligt, at regeringen fremlægger et lovforslag, der sort på hvidt dokumenterer, at det vil have en negativ effekt på arbejdsudbuddet. Det er en særdeles høj pris at betale for en afgift, der ikke en gang vil kunne bidrage til bedre arbejdsmiljø.

Det er regeringens plan, at arbejdsskadeafgiftens provenu skal tilfalde statskassen og bidrage til finansiering af øget velfærd. Regeringen finansierer med andre ord en større offentlig sektor ved at pålægge virksomhederne en voksende økonomisk byrde, der medfører, at virksomhederne bliver nødt til at afskedige en masse medarbejdere.

#### **Afgiften vil aldrig bidrage til færre arbejdsskader**

Skatteministeriet antager, at arbejdsskadeafgiften over tid vil medføre en ændret adfærd (læs: færre arbejdsskader), og at afgiftsgrundlaget dermed vil falde med en lavere arbejdsskadeafgift som følge. Der er dog intet i den i lovforslaget skitserede model, der vil kunne bidrage til et fald i arbejdsulykker og erhvervs sygdomme: Arbejdsskadeafgiften er fuldstændig blottet for incitament, og er dermed en ren skat på det at have ansatte.

Det skyldes, at der ikke er en sammenhæng mellem den enkelte ulykke og den



afgift, der skal betales. Alle virksomheder inden for samme branchegruppe skal betale den samme afgift - uanset at de har forskellige risikoprofiler. Virksomheder, der aldrig har haft en arbejdsskade, skal som følge deraf også betale arbejdsskadeafgift.

Skatteministeriets antagelse om at afgiftsgrundlaget vil falde har således ikke hold i virkeligheden. Det betyder, at virksomhederne også fremover vil skulle betale 500 mio. kr. samt de ekstra udgifter, der kommer oveni som følge af bl.a. reformdagsordenen og "pay-as-you-go" princippet i AES.

Arbejdsskadeafgiften bidrager dermed til at gøre det dyrere og dyrere at drive virksomhed i Danmark. Uden at arbejdsskadeafgiften i øvrigt vil have en positiv effekt på arbejdsmiljøet.

### **Forebyggelse**

Det fremgår af lovforslaget, at arbejdsskadeafgiften beregnes på baggrund af sidste års erstatningsudbetalinger. De skader, der allerede er sket, kan ikke forebygges, og det er dermed meget tydeligt, at der er tale om en skat på virksomhederne.

Det gælder for visse ulykker, at de er næsten umulige at forebygge. Følgende eksempler er alle baseret på konkrete sager:

- Kørsel i arbejdstiden, hvor en medarbejder bliver fronttalt påkørt af en modkørende
- Under teambuilding kommer en medarbejder til skade i forbindelse med en fodboldkamp

Det gælder desuden for erhvervssygdommene, at de er svære at forebygge for virksomhederne. Et element heri er, at arbejdsgiverne blot får information om anerkendelse af skaden, men ikke indsigt i hvilke belastninger, der har forårsaget skaden. Det vil sige, at en afgift på AES-bidraget er meningsløs, hvis formålet er forebyggelse.

AES-bidraget er desuden et meget dårligt mål for den forebyggende indsats, da mange af skaderne er sket for 5, 10 eller 20 år siden. De nuværende arbejdsgivere kommer således til at betale for "fortidens syndere". Ifølge beregninger fra AES går der gennemsnitligt 20 år mellem, at der sker en ulykke på en virksomhed. Erhvervssygdommene er endnu sjældnere, her går der 40 år mellem.

Danske virksomheder har allerede i dag et stort incitament til at forebygge arbejdsskader som følge af de omkostninger, der er forbundet med sygeløn, tabt produktion, tab af renommé etc. Det vil en arbejdsskadeafgift blottet for incitamenter ikke bidrage yderligere til.

### **Afgiften væltes over på kommuner, regioner og virksomheder**

Det er fortsat umuligt at se statens bidrag til arbejdsskadeafgiften i Skatteministeriets bemærkninger til lovforslaget.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at erhvervslivet fortsat skal bidrage med 375 mio. kr. af afgiften (75 pct.), samt at kommuner og regioner skal bidrage med 125 mio. kr. (25 pct.) af afgiften. Til gengæld fremgår det ikke, hvad afgiften vil koste staten. Det fremgår ej heller af lovforslaget, hvorfor staten ikke skal bidrage til den samlede finansiering bortset fra, at det er en udgift for staten.



Side 5

Det manglende finansieringsbidrag fra staten finansieres ved at pålægge kommuner, regioner og virksomhederne en afgift, der er større end nødvendigt – og større end deres andel af erstatningsudbetalingerne tilsiger.

Der er tale om en helt urimelig forskelsbehandling, der i særdeleshed bliver synlig ved, at statsligt ejede virksomheder, som f.eks. DR, TV2 og DSB friholdes for afgiften. Selv om disse virksomheder er i direkte konkurrence med private virksomheder. Det er selvfølgelig helt uacceptabelt.

Skatteministeriet bedes redegøre for statens andel i arbejdsskadeafgiften i bemærkningerne til lovforslaget. Det må lægges til grund, at staten selvfølgelig bidrager på linje med alle andre arbejdsgivere.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Maja Bejbro Andersen

Beting

Ud

12-c 219990

Kirsten Hoffmeyer

---

**Fra:** Karin Møller Christensen <KC@shipowners.dk> på vegne af Jacob K. Clasen  
<JC@shipowners.dk>  
**Sendt:** 16. november 2012 10:10  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Jacob K. Clasen  
**Emne:** Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Idet vi henviser til høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven kan jeg meddele, at Danmarks Rederiforening ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen / Kind regards

Jacob K. Clasen  
Director  
Danmarks Rederiforening / Danish Shipowners' Association  
Amaliegade 33  
DK - 1256 Copenhagen K  
Tel: + 45 33 11 40 88  
Direct: + 45 33 48 92 14  
web: [www.shipowners.dk](http://www.shipowners.dk)

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---



Skatteministeriet  
Jura og Samfundsøkonomi  
Att. Annette Pedersen og Betina Kristensen

**Dansk Told & Skatteforbund**  
**SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET**

16. november 2012

**Vedrørende høring af forslag om arbejdsskadeafgiftslov.**

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalget har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Jan Nørner  
Faglig sekretær

12-0219990

Betone

49



**Danske Malermestre**  
organisationen for malerfaget

Skatteministeriets Koncerncenter  
js@skat.dk

13. november 2012

Høringssvar vedr. forslag til Arbejdsskadeafgiftslov

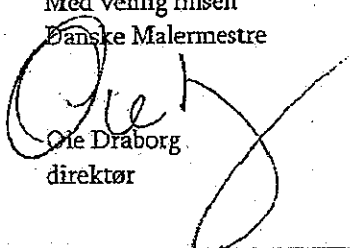
Tak for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til Arbejdsskadeafgiftslov.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget at forslaget skal medvirke til at øge de enkelte virksomheders økonomiske incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge arbejdsskader. Fra Danske Malermestres side vil vi påpege, at lovforslaget med den foreliggende udformning på ingen måde vil medvirke hertil.

Grunden til dette er, at afgiften skal fordeles på virksomhederne inden for de forskellige branchegrupper, hvorfor der ikke for den enkelte virksomhed vil være sammenhæng mellem den afgift, den skal betale, og virksomhedens egne bestræbelser på at undgå arbejdsulykker og erhvervsskader. Vi kan i øvrigt pege på, at de følgeudgifter, der for de enkelte virksomheder er forbundet med arbejdsulykker, er så store, at virksomhederne næppe mangler incitament til at gøre deres yderste for at undgå disse.

Som lovforslaget er udformet nu, er der alene tale om en ny skat på dansk arbejde.

Med venlig hilsen  
Danske Malermestre

  
Ole Draborg  
direktør

DANSKE  
REGIONER

16. november 2012

Dokumentnr.

Malene Bett Vestergaard Sørensen

Tel. 35298243

E-mail: Mvs@regioner.dk

Vedr.: Høring over forslag til arbejdsskadeafgiftslov, Skatteministeriets j.nr. 12-0219990

Danske Regioner har ved mail af 9. november 2012 modtaget forslag til arbejdsskadeafgiftslov i høring med frist for afgivelse af bemærkninger til den 16. november 2012. Forslaget er en udmøntning af finanslovsaftalen for 2012 og tilsigter at øge incitamentet på virksomhederne til at forbedre arbejdsmiljøet.

Det foreslås, at der indføres en arbejdsskadeafgift, der dels opkræves på grundlag af de bidrag, der betales til erhvervssygdomssikringen og dels på grundlag af de arbejdsulykkeserstatninger m.v., der er tilkendt af Arbejdsskadestyrelsen. Den afgiftspligtige vil være Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring, som får adgang via en overvæltning af bidraget til få dækning. Overvæltningen skal ske branchegruppevis med henblik på at skabe incitament til at mindske risikoen for erhvervssygdomme og arbejdsulykker.

Det foreslås, at loven træder i kraft 1. januar 2013.

Det vurderes, at de økonomiske konsekvenser er et provenu til staten på 500 mio. kr. og at kommunernes og regionernes umiddelbare udgift samlet vil andrage 120 mio. kr. i 2013.

Danske Regioner finder fortsat, at det er positivt, at en indsats for et bedre og mere sikkert arbejdsmiljø, er et prioriteret emne. Danske Regioner finder

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00  
F 35 29 83 00  
E regioner@regioner.dk



endvidere, at en arbejdsskadeafgift er egnet til at medvirke til, at øge incitamentet til at forebygge arbejdsulykker.

Side 2

Det bemærkes dog, at såfremt den foreslåede afgift skal skabe incitamentet vil det forudsætte en synlig og mærkbar økonomisk effekt på en given indsats i den beslutningstagende virksomhed.

Der tages forbehold for så vidt angår de økonomiske konsekvenser for regionerne, idet Danske Regioner har anmodet om yderligere oplysninger i forbindelse med den økonomiske høring af forslaget.

Henset til høringsfristen er sagen ikke behandlet politisk i Danske Regioner, hvorfor det forbeholdes at fremsætte yderligere bemærkninger, der måtte fremkomme i den anledning.

Med venlig hilsen

Malene Vestergaard Sørensen



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: js@skat.dk

15. november 2012

### Vedrørende forslag til arbejdsskadeafgiftslov

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-mail af 9. november 2012 har Skatteministeriet udbedt sig Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet bemærker, at forslag til lov om arbejdsskadeafgift blev fremsendt i høring første gang den 6. februar 2012. I den anledning fremsendte Datatilsynet den 5. marts 2012 et høringssvar med bemærkninger til Skatteministeriet.

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Datatilsynet har noteret sig, at det nye udkast ikke længere indeholder en hjemmel til, at personoplysninger kan gøres til genstand for registersamkøring.

J.nr. 2012-112-0131  
Sagsbehandler  
Trine Cseh-Lessel  
Direkte 3319 3219

Datatilsynet forudsætter, at persondataloven<sup>1</sup> vil skulle iagttages ved de behandlinger af personoplysninger, som vil ske i forbindelse med de foreslåede bestemmelser i lovforslaget.

Med venlig hilsen

Trine Cseh-Lessel

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

**Kirsten Hoffmeyer**

---

Betina 4268  
12-G 219990

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 16. november 2012 12:36  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** 1 - ERST Høring  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. arbejdsskadeatgiftsloven

### **Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. arbejdsskadeatgiftsloven**

Erhvervsstyrelsen har fra Skatteministeriet fået udkast til arbejdsskadeatgiftsloven i høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen anledning til bemærkninger

**Mette R. W. Albrechtsen**  
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN  
Direktionssekretariatet - Team Jura  
Dahleups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon nr: +45 3546 6362  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 35466362  
Email: [metalb@erst.dk](mailto:metalb@erst.dk)



Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.

Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.

Skatteministeriets Koncerncenter  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Email: [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

15. november 2012

### Høring om forslag til arbejdsskadeafgiftslov

Skatteministeriet har fremsendt udkast til forslag til arbejdsskadeafgiftslov (j.nr. 12-0219990) med anmodning om FA's eventuelle bemærkninger. Høringsbrevet er sendt den 9. november 2012 og med svarfrist til den 16. november 2012.

DOK. NR.:  
FAID-6-10597  
SAG. NR.:  
FAID-6-3877  
HJS

Det fremgår af lovudkastet, at der foreslås indførelse af en arbejdsskadeafgift, som opkræves dels på grundlag af de bidrag, som de sikringspligtige og frivilligt sikrede betaler for erhvervssygdomssikringen, og dels på grundlag af de arbejdsulykkeserstatninger mv., som er tilkendt af Arbejdsskadestyrelsen. Det fremgår endvidere, at der for at ligestille ulykker og erhvervssygdomme foreslås to separate satser, idet afgiftssatserne fastsættes til 17 pct. af de indbetalte bidrag til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring, og til 13 pct. af de tilkendte arbejdsulykkeserstatninger m.v. Det fremgår endvidere, at Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomsforsikring (AES) bliver den afgiftspligtige i forhold til arbejdsskadeafgiften, men at AES søger dækning for afgiften via forhøjelse af de lovpligtige bidrag.

FA skal i den anledning bemærke:

FA er tilhænger af, at der i virksomhederne skal gøres en større indsats for at forbedre arbejdsmiljøet og især forebygge arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Det vil være til fordel for både samfundet, de enkelte virksomheder og deres medarbejdere.

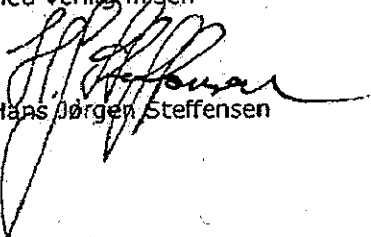
FA kan dog ikke støtte lovforslaget. Lovforslaget vil efter vor opfattelse blot øges virksomhedernes omkostningsniveau, uden at det giver sikkerhed for et bedre arbejdsmiljø i form af færre arbejdsulykker og færre erhvervssygdomme. Lovforslagets bemærkninger indeholder ikke nogen analyse, der sandsynliggør, at den nye afgift vil få en positiv effekt på arbejdsmiljøet.

Lovforslaget harmonerer endvidere ikke med 2020-strategien, som er blevet til i et samarbejde mellem arbejdsmarkedets parter og derefter godkendt ved et bredt politisk forlig i marts 2011. Strategien, som indeholder både mål for reduktion af arbejdsmiljøproblemer og 19 konkrete initiativer, er det bærende grundlag for både parternes og myndighedens forberedelse og gennemførelse af indsatser, som både skal forebygge arbejdsulykker og erhvervssygdomme.

En øget forebyggelsesindsats over for arbejdsulykker og erhvervssygdomme skal efter FA's opfattelse baseres på, at de enkelte virksomheder har et eget økonomisk incitament til at øge forebyggelsen og mindske risikoen for arbejdsulykker og erhvervssygdomme.

Endelig skal vi pege på, at der ikke ses at være nogen øremærkning af de midler, som afgiften vil indbringe. Det betyder, at det provenu, som afgiften vil indbringe, ikke vil blive brugt på en målrettet forbedring af arbejdsmiljøet, men må antages blot at blive brugt til en reduktion af det statslige underskud på finansloven.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen

12-0219970 <sup>Wage</sup>  
Joel

Kirsten Hoffmeyer

---

**Fra:** Susanne Gren Harstad <sgh@forsikringogpension.dk>  
**Sendt:** 15. november 2012 15:46  
**Til:** JP-Jura og Samfundskonomi  
**Emne:** Vedr. lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

DASS

Forsikring & Pension takker for muligheden for at blive hørt vedr. lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven.

Vi har ingen bemærkninger.


Med venlig hilsen

Susanne Gren Harstad

**Forsikring og Pension**  
Skadesforsikring

Susanne Gren Harstad  
Konsulent, cand. jur  
Dir. 41 91 91 46  
[sgh@forsikringogpension.dk](mailto:sgh@forsikringogpension.dk)

Forsikring & Pension  
Phillip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
Fax: 41 91 91 92  
[www.forsikringogpension.dk](http://www.forsikringogpension.dk)

 Tænk på miljøet, før du printer denne mail og/eller de vedhæftede dokumenter.

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

E-mail: [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

15. november 2012  
mbl (C:\Users\wl17750\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet  
Files\Content.Outlook\CYYB27Y\H231-12.doc)

## **Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven H231-12**

Skatteministeriet har d. 9. november 2012 fremsendt ovennævnte forslag med anmodning om kommentarer.

FSR-danske revisorer har gennemgået forslaget og har følgende kommentarer hertil:

FSR har noteret sig, at hensigten med afgiften er at give virksomheder og brancher et incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge arbejdsulykker.

FSR noterer sig med tilfredshed, at i modsætning til det tidligere udkast(H024-12) er det ikke forsikringsselskaberne, som skal betale afgiften.

FSR mener også, at ved at lade Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring stå for betaling af afgiften, er der fundet en administrativ enkelt måde at opkræve afgiften.

--oo0oo---

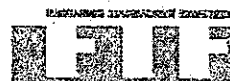
Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Bygholm

Mette Bøgh Larsen

7/3



## Nyt forslag til Lov om arbejdsskadeafgift.

**Lovforslaget indebærer et vist, generelt økonomisk incitament til at modvirke arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Det støtter FTF, men peger samtidig på, at de virksomheder, der satser på at forbedre arbejdsmiljøet, skal tilgodeses yderligere.**

FTF har modtaget Forslag til Arbejdsskadeafgiftslov i høring og har følgende bemærkninger:

Forslaget indebærer, at Staten opkræver et nettoprovenu i afgift på 300 mio. kr. årligt. Afgiften opkræves af AES gennem en forhøjelse af bidragene til AES.

FTF kan støtte forslaget, idet den opkrævningsmodel, der tænkes anvendt i forbindelse med opkrævning af afgiften indebærer, at det almindelige bidrag til AES forhøjes med det beløb, AES skal indbetale til Staten, samt AES's udgifter til administration.

Da virksomhederne i forvejen betaler forskelligt bidrag pr. ansat til AES afhængigt af risikoen for erhvervssygdomme i de enkelte brancher og underbrancher, indebærer afgiften et vist økonomisk incitament til at modvirke arbejdsskader og erhvervssygdomme for den enkelte virksomhed.

Dette incitament er imidlertid for begrænset til at skabe reelle forandringer, så FTF's støtte til lovforslaget er derfor betinget af, at der etableres en model, der kan belønne de virksomheder, der gør noget ekstraordinært for at forbedre arbejdsmiljøet, for at øge incitamentet og dermed formindske risikoen for arbejdsskader.

FTF ønsker at give udtryk for, at en høringsfrist på en uge til ny teknisk kompliceret lovgivning er for kort.

Bente Sorgenfrey

Formand



**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Jacob Thiel <thiel@hvr.dk>  
**Sendt:** 16. november 2012 14:58  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Vedr. høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Vi henviser til tidligere høringssvar fra Håndværksrådet vedr. arbejdsskadeafgiften. Vi er som bekendt stærk modstander af denne afgift.



**Jacob Thiel**  
Cheføkonom

tlf. +45 32 63 03 33  
mobil +45 25 13 28 33  
e-mail [thiel@hvr.dk](mailto:thiel@hvr.dk)

---

HÅNDVÆRKSRADET, Islands Brygge 26, 2300 Kbh. S, tlf. 33 93 20 00, fax 33 32 01 74, [hvr.dk](http://hvr.dk)

---

Vi kæmper for små og mellemstore virksomheder. Læs vores nyheder [her](#)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[Annette.Pedersen@Skat.dk](mailto:Annette.Pedersen@Skat.dk)  
[Betina.Kristensen@Skat.dk](mailto:Betina.Kristensen@Skat.dk)

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
[hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)  
[hvr.dk](http://hvr.dk)

### **Vedr. høring af forslag til lov om arbejdsskadeafgift**

Overordnet er Håndværksrådet stærk modstander af regeringens nye forslag til arbejdsskadeafgift. Den nye afgift, som er planlagt til at træde i kraft allerede til september, skønnes at give mere end 300 mio. kr. om året, så der er altså tale om en ikke ubetydelig afgift for erhvervslivet.

For det første er timingen elendig. Efter flere år med krise er det slet ikke tiden at indføre nye afgifter – virksomhederne har brug for ro på afgiftsfronten, så de igen har overskud til at investere.

For det andet mener vi ikke, at arbejdsskadeafgiften vil give den adfærdsændring hos virksomhederne som beskrevet i lovforslaget. Erhvervslivet er allerede pålagt omfattende arbejdsmiljøforanstaltninger, som skal hindre arbejdsulykker og forbedre arbejdsmiljøet for de ansatte. Vi har i det hele taget vanskeligt ved at se, hvordan afgiften kan skabe det incitament hos virksomhederne til at forbedre arbejdsmiljøet mv., som regeringen regner med. Derimod har forslaget efter vores opfattelse ene og alene til formål at skabe yderligere provener til brug for dækning af andre politiske tiltag.

Med venlig hilsen .

Morten Frihagen og Jacob Thiel





Skatteministeriets Koncerncenter

[js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

## Svar på høring over forslag til Arbejdsskadeafgiftslov

Skatteministeriet har fremsendt ekstern høring over forslag til en ny arbejdsskadeafgiftslov. Der er tale om et meget kompliceret og vidtrækkende forslag, så KL finder det både uforståeligt og uacceptabelt, at der kun levnes en ganske kort periode til den eksterne høring – ikke mindst i betragtning af, at lovforslaget udmønter en del af finanslovsaftalen for 2012, således at Skatteministeriet har brugt mere end et år på at udforme lovforslaget.

Forslaget om en arbejdsskadeafgift udmønter en del af finanslovsaftalen for 2012 mellem Regeringen og Enhedslisten. Det fremgår, at der samlet opkræves en afgift på 500 mio kr., således at denne afgift efter tilbageløb skal bidrage til at finansiere aftalte tiltag efter finansloven med et varigt provenu på 300 mio kr. om året. Arbejdsskadeafgiften opkræves hos AES, Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring som eneste afgiftspligtige. AES får ved loven bemyndigelse til at "overvælte" arbejdsskadeafgiften på de bidrag, som AES efter arbejdsskadesikringsloven opkræver hos alle private og offentlige arbejdsgivere og hos frivilligt sikrede efter samme lov.

Det fremgår endvidere, at arbejdsskadeafgiften ventes at "medvirke til at øge de enkelte virksomheders incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge arbejdsskader."

Som svar på høringen skal KL tilkendegive følgende:

### 1. Generelle bemærkninger

I sit svar på høring over et tidligere udkast til en arbejdsskadeafgift noterede KL sig, at der i Folketinget er et politiske flertal for at indføre en arbejdsskadeafgift. KL gav samtidig udtryk for, at KL lægger afgørende vægt på at en arbejdsskadeafgift udformes, så den giver alle arbejdsgivere et klart og mærk-

Den 18. november 2012

Jnr  
Sagsid

Ref. PMP  
[pmp@kl.dk](mailto:pmp@kl.dk)  
Dir 3370 3819

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/4

bart økonomisk incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og dermed forebygge arbejdsulykker og erhvervssygdomme.

Som lovforslaget nu er udførnet, må KL imidlertid konstatere, at det forebyggende incitament er fuldstændig forsvundet. Arbejdsskadeafgiften opkræves hos AES, som må forventes at fordele afgiften proportionelt på de bidrag AES opkræver hos arbejdsgivere og frivilligt sikrede inden for de enkelte branchegrupper. Det vil være det administrative enkleste.

Loven indeholder nemlig ikke bestemmelser om, at AES ved "overvæltning" af arbejdsskadeafgiften skal tage hensyn til den enkelte arbejdsgivers "risikoprofil".

Resultatet er derfor, at en arbejdsgiver med ingen eller ganske få arbejdsskader betaler samme arbejdsskadeafgift som andre arbejdsgivere i samme branchegruppe med mange skader. Uanset hvilke forebyggende tiltag, den enkelte arbejdsgiver iværksætter, vil arbejdsgiveren ikke kunne påvirke størrelsen af sin egen afgift. Den afhænger først og fremmest af andres adfærd - herunder ikke mindst størrelsen af de erstatninger Arbejdsskadestyrelsen som den kompetente myndigheder tilkender tilskadekomne inden for de enkelte branchegrupper.

Ydermere fremgår det, at arbejdsskadeafgiften skal give et fast årligt provenu. Så selv med en mærkbar forebyggende indsats indenfor alle branchegrupper, vil den enkelte arbejdsgiver ikke mærke det på arbejdsskadeafgiften - der skal under alle omstændigheder opkræves et samlet fast årligt beløb på 500 mio kr.

## 2. Lovforslaget er mangelfuldt på en række punkter

Lovforslaget indeholder ingen bestemmelse om, at AES ved opkrævning af bidrag skal oplyse de enkelte arbejdsgivere og frivilligt sikring om, hvor stor en del af bidraget, afgiften udgør. Den er en klar mangel ved lovforslaget. Når loven kan bemyndige AES til at videreføre afgiften til bidragspligtige og frivilligt sikrede, må det også være muligt ved loven at pålægge AES at oplyse om størrelsen af den afgift, den enkelte arbejdsgiver eller frivilligt sikrede skal betale.

Det er ligeledes en klar mangel ved lovforslaget, at det ikke indeholder bestemmelser om, hvorledes det sikres, at der ikke opkræves mere end det forudsatte provenu på 500 mio kr. årligt. Det er der nemlig en risiko for, når afgiften beregnes som en procentdel af et erstatningssummer, som afhænger af en lang række eksterne faktorer, som de enkelte arbejdsgiver ikke har no-

gen indflydelse på. Fx vides det allerede nu, at AES-bidragene (forslagets § 3, stk. 1, nr. 1) vil udvise en stigende tendens som konsekvens af "pay-as-you-go"-princippet, og både erstatninger for ulykker og for erhvervs sygdomme kan påvirkes ny retspraksis.

Den væsentligste mangel ved forslaget er imidlertid, at der ikke er nogen mulighed for at differentiere arbejdsskadeafgiften i forhold til den enkelte arbejdsgivers faktiske risikoprofil. Fx burde arbejdsgivere med et dokumenteret lavt ulykkesniveau kunne opnå en reduktion i arbejdsskadeafgiften i forhold til arbejdsgivere med et dokumenteret højt ulykkesniveau, hvis man skal opretholde forestillingen om en forebyggende effekt ved afgiften.

### **3. Arbejdsskadeafgiftens kommunaløkonomiske konsekvenser**

Det fremgår helt summarisk af lovforslagets bemærkninger, at Skatteministeriet skønner, at kommunernes og regionernes samlede andel af arbejdsskadeafgiften vil betyde en umiddelbar merudgift på 120 mio. kr. i 2013 og årligt frem efter.

Før at kunne tage stilling til arbejdsskadeafgiftens kommunaløkonomiske konsekvenser har KL brug for et præcist beregningsnotat, som på grundlag af tilgængelige data dokumenterer, hvorledes Skatteministeriet når frem til dette skøn – herunder en præcis fordeling af merudgifterne på kommuner og regioner.

KL har med mail af 12. november 2012 modtaget et kort notat fra Skatteministeriet, som dog på ingen måde bidrager til at dokumentere ministeriets skøn.

KL har derfor på det foreliggende grundlag ikke mulighed for at vurdere arbejdsskadeafgiftens kommunaløkonomiske konsekvenser.

\* \* \* \* \*

Selv om KL noterer sig, at der er et politisk flertal for en arbejdsskadeafgift, så finder KL at det foreliggende forslag er så mangelfuldt på en række punkter, at der bør ske en række afgørende justeringer for at kunne opretholde forestillingen om arbejdsskadeafgiftens forebyggende effekt.

KL har ikke med ovenstående hørings svar taget stilling til lovforslagets kommunaløkonomiske konsekvenser men må afvente Skatteministeriets fremsendelse af et udførligt beregningsnotat.

På grund af den ekstremt korte høringsfrist har det ikke været muligt at forelægge sagen for KL's politiske udvalg, Løn- og personaleudvalget, og for KL's bestyrelse. Det tages derfor forbehold for evt. supplerende bemærkninger som følge af den efterfølgende politisk behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Preben Meier Pedersen

4420  
**Skatteministeriets Koncerncenter**  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Kristelig Fagbevægelse  
Klokkevej 4  
8200 Aarhus N

Tlf. 8911 2233  
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk  
krifa.dk

15. november 2012  
4420/450/2012-1870

ERB

Åbningstider:  
mandag: 9.30-16.30  
tirsdag-torsdag: 9.30-15  
fredag: 9.30-14

## Høring om udkast til arbejdsskadeafgiftsloven

Kristelig Fagbevægelse takker for udkast til ny arbejdsskadeafgiftslov. Vi kan ikke undlade at notere os, at en høringsfrist på 5 arbejdsdage, virker som manglende interesse for de vilkår høringsparter har til at bruge tid og ressourcer på at afgive høringsvar.

### Forslagets indhold

Forslagets målsætning om at øge de enkelte virksomheders incitament, til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge arbejdsskader kan vi fuldt ud tilslutte os. Der bør i alle sammenhænge, også på arbejdsmarkedet, være en høj prioritet på at sikre, at økonomisk optimering ikke sker på bekostning af menneskers helbred og livsmuligheder.

Lovforslaget skal bl.a. medvirke til at øge de enkelte virksomheders incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge arbejdsskader. Afgiften betales i forhold til risikoen for arbejdsskader og de faktiske omkostninger herved.

### Regelforenklning

I regeringsgrundlaget står der omtalt, at regeringen ønsker at optimere ressource anvendelse fx gennem afbureaukratisering og regelforenklning. Det konkrete ønske om en større afgift ved erhvervs sygdomme og arbejdsulykker, kunne måske være opnået ved at hæve beløbene til Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring frem for et nyt lovområde.

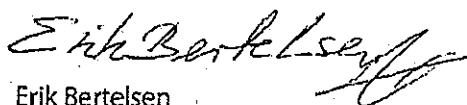
Indførelse af en ny selvstændig lov giver ikke regelforenklning.

Kristelig Fagbevægelse er en fællesbetegnelse for:

Kristelig Fagforening og Kristelig A-kasse

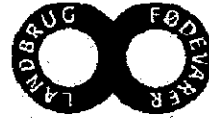
Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen  
Formand

  
Erik Bertelsen  
politisk konsulent

- et værdifuldt valg

Dato 16. november 2012  
Side 1 af 2



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendes til: [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

### Høring over udkast til forslag om arbejdsskadeafgiftslov

Skatteministeriet har den 9. november 2012 sendt udkast til forslag om arbejdsskadeafgiftslov i høring. Landbrug & Fødevarer ønsker hermed at afgive nogle bemærkninger til lovforslaget, idet skatte- og afgiftstrykket generelt har stor betydning for vores medlemmers produktivitet og konkurrenceevne.

Overordnet mener Landbrug & Fødevarer, at øget eksport er en væsentlig betingelse for, at Danmark kan få gang i væksten og dermed forbedre den økonomiske situation. I denne forbindelse finder vi det uhensigtsmæssigt at indføre en afgift, som belaster de erhverv, der er i høj grad vil kunne bidrage til forbedringen af den økonomiske situation, nemlig produktions- og eksporterhvervene, herunder fødevarerhvervet.

### Arbejdsskadeafgiften

Landbrug & Fødevarer mener, at afgifter, som skader det danske erhvervslivs konkurrenceevne uforholdsmæssigt, skal undgås. I denne sammenhæng finder vi forslagets afgiftsmodel yderst uhensigtsmæssig, idet der er tale om en skatteskruc, der vil belaste de private virksomheder mere år for år på grund af det stigende afgiftsgrundlag. Dertil er der reelt tale om en ren skat på arbejde, der vil koste danske arbejdspladser.

Såfremt regeringen er fast besluttet på at indføre arbejdsskadeafgiften, så ser Landbrug & Fødevarer hellere en model, hvorefter afgiften beregnes som et fast årligt nettoindtægt til staten på 300 mio. kr.

### Førebyggelse frem for afgift

Det fremgår af forslaget, at dette skulle give "et vist økonomisk incitament til at mindske risikoen for erhvervsulykker og arbejdsulykker". Som Skatteministeriet selv indikerer, må dette incitament antages at være meget begrænset, eftersom afgiften ikke er afhængig af hver enkelt virksomheds adfærd men en helt branchegrupes.

Overordnet er der ingen grund til at tro, at en afgift alene vil forbedre arbejdsmiljøet, medmindre proventet føres tilbage til det forebyggende arbejdsmiljøarbejde i eksempelvis Branchearbejdsmiljørådene (BAR). Landbrug & Fødevarer er grundlæggende af den opfattelse, at forebyggelse i form af oplysning og uddannelse er langt mere hensigtsmæssig end en afgift.

### Genopretning af dansk økonomi contra arbejdsmiljø

Afslutningsvis ønsker Landbrug & Fødevarer at understrege, hvor beklageligt det er, at arbejdsmiljøet anvendes som grundlag for afgifter, når pengene ikke føres tilbage til det arbejdsmiljøforbedrende arbejde. Midlerne til arbejdsmiljøarbejdet er allerede blevet reduceret i forbindelse med omprioriteringen af partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet, og Landbrug &

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 170 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.





Fødevarer frygter, at den øgede udgift for erhvervsvirksomhederne faktisk kan få den modsatte effekt – nemlig en nedprioritering af arbejdsmiljøforbedrende tiltag.

Såfremt regeringen er fast besluttet på at gennemføre afgiften, mener Landbrug & Fødevarer således, at pengene bør føres tilbage til branchernes og virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde.

Landbrug & Fødevarer står gerne til rådighed, såfremt en uddybning af kommentarerne er påkrævet.

Med venlig hilsen

Katrine Bargisen  
Chefkonsulent, cand. Jur.

Landbrug & Fødevarer

D 3339 4673  
M 3083 1079  
E [kbb@lf.dk](mailto:kbb@lf.dk)



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

69  
Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Skatteministeriets Koncercenter  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

Sagsnr. 12-288  
Vores ref. LRJ/lhaa  
Deres ref.

Den 16. november 2012

## Høring vedrørende forslag til arbejdsskadeafgiftslov

LO har modtaget udkast til forslag om arbejdsskadeafgiftslov i høring.

Det fremgår, at forslaget om at indføre en arbejdsskadeafgift er en udmøntning af en del af finanslovsaftalen for 2012 mellem regeringen og Enhedslisten vedrørende et bedre og mere sikkert arbejdsmiljø. Det fremgår af lovbemærkningerne, at forslaget skal medvirke til at øge de enkelte virksomheders incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge arbejdsskader.

Lovforslaget om en arbejdsskadeafgift er en genfremsættelse af lovforslaget fra foråret 2012.

### LO's vurdering

LO bifalder hensigten med loven og finder det helt rigtigt at indføre en arbejdsskadeafgift med henblik på at øge virksomhedernes incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge arbejdsskader.

LO finder det ligeledes positivt, at Skatteministeriet har lyttet til de bemærkninger omkring administrationen af arbejdsskadeafgiften, som arbejdsmarkedets parter fremsatte til det oprindelige lovforslag, og nu foreslår afgiften opkrævet i AES-regi frem for en forsikringspræmieafgift opkrævet og administreret af private forsikringselskaber.

LO vil dog gøre opmærksom på, at Skatteministeriet kun har lyttet til en del af parternes kritik af det oprindelige lovforslag fra foråret 2012. Forslaget om en belønningsordning, som DA og LO fremførte i fællesskab, er ikke en del af dette lovforslag, hvilket er dybt beklageligt.

LO er helt uforstående overfor, at Skatteministeriet og Beskæftigelsesministeriet efter mere end et halvt års arbejde ikke har fundet en model for en arbejdsskadeafgift, der reelt indebærer incitamenter for den enkelte virksomhed til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge arbejdsskader og arbejdsulykker. Hele formålet med lovforslaget er jo netop formuleret i forhold til et ønske om at øge virksomheders incitament til at for-

bedre arbejdsmiljø og forebygge arbejdsskader med henblik på at sikre et bedre og mere sikkert arbejdsmiljø.

I forbindelse med behandlingen af det oprindelige lovforslag i foråret 2012 valgte skatteministeren at udsætte arbejdsskadeafgiften og udtalte i den forbindelse den 11. maj 2012 på Skatteministeriets hjemmeside:

*"Det er vigtigt for os at fortsætte den konstruktive dialog med arbejdsmarkedets parter, så vi kan sikre, at afgiften på arbejdsskader indrettes på den mest fornuftige måde og giver et incitament til at forbedre arbejdsmiljøet. Jeg vil derfor gerne kvittere for, at LO og DA har foreslået alternative modeller til det forslag, regeringen har lagt frem, og det vil vi nu gå i yderligere dialog med dem om."*

Ministerens udsættelse af lovforslaget kom på baggrund af fælles henvendelse fra LO og DA, der i enighed havde peget på behovet for i tilknytning til arbejdsskadeafgiften at etablere en belønningsordning for at øge virksomheder og branchers incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge nedslidning, arbejdsskader og følger af arbejdsskader.

LO har endnu ikke været inviteret til nogen som helst form for dialog. LO har sammen med bl.a. DA været inviteret til et enkelt møde i Skatteministeriet den 31. oktober, hvor det blev oplyst at man har imødekommet parternes ønske om at lægge administration og opkrævning i AES-systemet, men at lovforslaget om en arbejdsskadeafgift ikke indeholder forslag til en belønningsordning eller på anden vis sikrer blot et minimum af incitament til en styrket arbejdsmiljøindsats på arbejdspladserne.

Det fremgår af 3.5.2. Lovforslaget, at *"Denne struktur giver et vist økonomisk incitament til at mindske risikoen for erhvervssygdomme og arbejdsulykker for på denne måde at undgå en del af de stigende omkostninger forårsaget af afgiften."*

Bortset fra at intentionen med arbejdsskadeafgiften nu er reduceret fra at skulle *"medvirke til at øge de enkelte virksomheders incitament til at forbedre arbejdsmiljø og arbejdsskader"* til at *"give et vist incitament"*, er det LO's klare vurdering, at lovforslaget om en arbejdsskadeafgift, som det ser ud nu, på ingen måde styrker virksomhedernes incitament til at styrke arbejdsmiljøet.

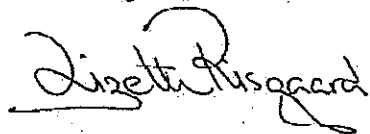
LO er enige i at lægge opkrævning og administration i AES og anvende den af AES brancheopdelte tarifiering, men den kan ikke stå alene. Den må og skal kombineres med en belønningsordning, således at arbejdsskadeafgiften reelt giver et økonomisk incitament til at styrke de enkelte arbejdspladser arbejds miljøindsats.

LO vil på den baggrund foreslå, at der i tilknytning til arbejdsskadeafgiften etableres en belønningsordning, således at offentlige og private virksomheder, der gør en særlig indsats for at styrke arbejdsmiljø, forebyggelse og/eller fastholdelse, reelt belønnes økonomisk. Hermed vil der også kunne ske en udmøntning af den eksisterende hjemmel til en belønningsordning, som findes i Arbejdsskadesikringslovens § 58c, vedtaget den 7. marts 2006.

LO og DA har i fællesskab udarbejdet et udkast til en model for en belønningsordning, som hermed fremsendes.

LO står til rådighed for uddybning og yderligere drøftelser, og ser frem til at blive inddraget i arbejdet med etablering af en belønningsordning.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Lizette Risgaard". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L'.

Lizette Risgaard

Den 6. november 2012

## Udkast til model for en belønningsordning

I.O og DA er enige om at arbejde for etablering af en belønningsordning, der indebærer, at virksomheder efter nærmere fastlagte kriterier, kan modtage en økonomisk belønning for at have gjort en særlig indsats for enten at forebygge arbejdsmiljøproblemer og/eller understøtte fastholdelse af medarbejdere, der pga. af skader eller nedslidning m.v. risikerer at miste tilknytningen til arbejdsmarkedet.

### Økonomisk ramme og forankring:

Midlerne til at belønne virksomhederne på det private og offentlige arbejdsmarked skal på sigt findes i en trinvist stigende tilbageførsel af den arbejdsskadeafgift, som S-SF-R regering planlægger at indføre med virkning fra 2013. Den trinvise tilbageførsel kan f.eks. ske fra 2016 og frem. Det foreslås at midlerne i en overgangsperiode (i årene 2013, 14 og 15) findes i Forebyggelsesfonden.

For DA er det en forudsætning, at belønningsordningen under ingen omstændigheder kan finansieres ved at tilføre virksomhederne yderligere omkostninger i form af øgede afgifter eller lignende.

Det foreslås, at den økonomiske ramme er 50 mio. kr. de første tre år og derefter stiger over årene med en passende takst.

Den økonomiske ramme lægges i en pulje, der kan udbetale belønningen til den enkelte virksomhed 1 gang årligt. Belønningen står i forhold til virksomhedens antal af ansatte og inddeles i 3 grader efter tyngden af virksomhedens indsats.

Der er tale om et fast beløb pr. juridisk enhed eller p-enhed med udgangspunkt i indsatser på produktionsenheder eller hele den juridiske enhed. En juridisk enhed kan maksimalt opnå belønning på 3 forskellige indsatser i forskellige p. enheder over et år.

De faste beløb kan f.eks. være 50.000 kr. for de tungeste indsatser, 25.000 for de mellemste indsatser og 10.000 for de mindste indsatser. Der vil være tale om et "først til mølle princip", på linje med princippet i Forebyggelsesfonden

Udover den økonomiske belønning, kan virksomheden modtage et mærke som kan anvendes som signal om, at de har gennemført/gennemfører en belønningsværdig indsats.

Der øremærkes beløb til de forskellige indsatser, således at mange ansøgninger i een indsats ikke tager hele puljen. Uforbrugte midler går tilbage i puljen.

Der skal være mulighed for at virksomheder i alle brancher kan tilgodeses, offentlige og private. Der skal være sammenhæng mellem branchernes indbetaling til afgiften og branchernes andel af midlerne til belønning.

Det foreslås, at puljen administreres af Forebyggelsesfonden, idet midlerne til en start tages herfra, og idet de allerede har et administrativt elektronisk setup der umiddelbart kan anvendes. Derudover må det forventes, at der efter målretningen af Forebyggelsesfonden er kapacitet til denne opgave. Da udgifter til administration finansieres inden for puljen, er det afgørende at administrationen bliver så billig som mulig.

Det foreslås, at arbejdsmarkedets parter gennem f.eks. et udvalg nedsat under Arbejdsmiljørådet og efter høring af BAR'ene, indstiller de udvalgte indsatser til Beskæftigelsesministeren for en 3 årig periode.

## **Belønningssystem**

Der foreslås en dynamisk indsatsmodel hvor forskellige typer af indsatser, der kan målrettes forskellige typer af problemstillinger - enten generelle eller branchespecifikke giver adgang til belønning i f.eks. en 3 årig periode. Ordningen sættes i gang i 2013 med fire typer af indsatser. Listen kan revideres efter behov efter indstilling fra Arbejdsmiljørådet.

Formålet er løbende at give adgang til at udvikle og målrette de enkelte typer af anerkendelsesværdige initiativer til de formål, der med udgangspunkt i et bredt forebyggelsesbegreb og ud fra et arbejdsmarkedspolitisk synspunkt er mest perspektivrige. Samtidig skal der være en palet af muligheder, der kan være attraktive på tværs af brancher og for både små og store virksomheder. Selve indsatserne tilrettelægges således at de er proportionalt krævende i forhold til virksomhedernes størrelse. De belønningsværdige indsatser skal således sættes i forhold til virksomhedernes størrelse og ressourcer. Formålet er at sikre, at små og store virksomheder har et lige incitament til at gå ind i ordningen.

## **Forslag til emner for de enkelte indsatser**

Neden for listes fire mulige forslag til belønningsværdige aktiviteter. Oplistingen afspejler intentionen om at operere ud fra et bredt forebyggelsesbegreb og at sætte fokus på de i 2020-planen udpegede prioriterede arbejdsmiljøproblemer. Listen over mulige aktiviteter muliggør at såvel små som store virksomheder kan tilgodeses, og at der skal være mulighed for at virksomheder inden for alle brancher kan søge om midler i belønningsordningen.

Det er en grundlæggende præmis, at man ikke kan belønnes for at lovliggøre ulovlige forhold. Der er således tale om anerkendelse af initiativer, der for så vidt angår de forebyggelsesmæssige indsatser, ligger udover pligterne i AML.

- Dokumenterede indsatser med fokus på forebyggelse, fastholdelse (arbejdsskader og sygefravær) og udvikling af et godt fysisk og psykisk arbejdsmiljø, bl.a. i forbindelse med fastholdelse af personer med funktionsnedsættelser.
- Dokumenterede indsatser i forhold til reduktion af msb og forebyggelse af nedslidning
- Dokumenterede indsatser med fokus på forebyggelse af ulykker, herunder unge og nyansatte

- Erhvervelse af akkrediteret arbejdsmiljøcertifikat eller andre typer af anerkendte arbejdsmiljøledelsessystemer.

### **Validering**

Hvis en virksomhed har benyttet autoriseret arbejdsmiljørådgiver til den belønningsværdige aktivitet, skal begge parter i AMO underskrive en erklæring (for virksomheder uden AMO underskriver en ledelsesrepræsentant og en medarbejdsrepræsentant), der elektronisk sendes til Forebyggelsesfonden.

Virksomheder der ikke har benyttet autoriseret arbejdsmiljørådgiver til den belønningsværdige aktivitet skal også indsende en underskrevet erklæring fra begge parter i AMO (for virksomheder uden AMO underskriver en ledelsesrepræsentant og en medarbejdsrepræsentant), men vil derudover blive udtaget til stikprøvekontrol. Denne stikprøvekontrol vil blive udført af en autoriseret arbejdsmiljørådgiver.

**Dorte Larsen**

---

**Fra:** Elisabeth Hersby <eh@DADLDK>  
**Sendt:** 13. november 2012 13:26  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Høringssvar

Til Skatteministeriet

Vedr.: J. nr.: 12-0219990 - Forslag til arbejdsskadeafgiftslov

Lægeforeningen har modtaget ministeriets anmodning om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om arbejdsskadeafgiftslov.

Lægeforeningen skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Elisabeth Hersby  
Juridisk Konsulent  
Juridisk Sekretariat  
Lægeforeningen  
Kristianiagade 12  
2100 København Ø  
Tlf.: 35 44 86 00  
Tlf.: 35 44 82 16 (Direkte)  
[eh@dadl.dk](mailto:eh@dadl.dk)  
Fax: 35 44 85 13  
web: <http://www.laeger.dk>



## Betina Schack Adler Kristensen

---

**Fra:** Jan Wessel Larsen <jwl@lederne.dk>  
**Sendt:** 19. november 2012 13:53  
**Til:** Betina Schack Adler Kristensen  
**Cc:** Signe Tønnesen Bergmann  
**Emne:** Høringssvar fra Lederne vedr. Arbejdsskadeafgiftslov

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Eftersendt i henhold til telefonisk aftale dags dato:

### Høringssvar fra Lederne vedr. Arbejdsskadeafgiftslov

Lederne har fundet anledning til at afgive følgende bemærkninger, idet vi i øvrigt tilslutter os høringssvaret fra DA i sin helhed:

- 1) Forslaget må, i sin nuværende form, formodes at blive opfattet som en ekstra skat, af den enkelte virksomhed.
- 2) Yderligere omkostninger for virksomhederne vil virke forringende på konkurrenceevnen.
- 3) Den enkelte virksomhed gives ikke direkte incitament til, at forbedre arbejdsmiljøet og sikkerheden på arbejdspladsen
- 4) Idet den enkelte virksomheds investeringer, i sundhed, sikkerhed og færre arbejdsulykker, grundet det brancheopdelte kollektive forsikringsprincip, ikke direkte afspejles i virksomhedens afgiftsbetaling, kan forslaget have modsat virkning af tilsigtet, idet der ikke altid vil kunne findes penge til såvel øget afgiftsbetaling, som øgede udgifter til arbejdsmiljøforbedringer.

Med venlig hilsen  
Jan Wessel Larsen

**LEDERNE** 

**Jan Wessel Larsen**  
Juridisk konsulent  
Ansættelsesret

Dir. 3283 3569  
jwl@lederne.dk

**Lederne**  
Vermlandsgade 65  
2300 København S  
Telefon 3283 3283  
Telefax 3283 3284  
www.lederne.dk

## Betina Schack Adler Kristensen

---

**Fra:** Ministerbetjening (FT) <Ministerbetjening@FTNET.DK>  
**Sendt:** 14. november 2012 16:35  
**Til:** Betina Schack Adler Kristensen  
**Cc:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** VS: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven  
**Vedhæftede filer:** Høringsliste [DOK11298235].pdf; Resume [DOK11346379].pdf; Lovudkast arbejdsskadeafgift [DOK11159331].pdf; Høringsbrev [DOK11297200].pdf; fesdPacket.xml

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

**Mette Tidemann Juul**  
Specialkonsulent, cand.jur.  
Juridisk kontor

---



### FINANSTILSYNET

Arhusgade 110, 2100 København Ø  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
Direkte tlf.: +45 33 55 82 92  
<mailto:mtj@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

**Fra:** RECP (FT) På vegne af Finanstilsynets officielle postkasse (FT)  
**Sendt:** 12. november 2012 08:51  
**Til:** SEKO5-Postkasse  
**Emne:** VS: Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven

**Fra:** Betina Schack Adler Kristensen [<mailto:Betina.Kristensen@Skat.dk>]

**Sendt:** 9. november 2012 14:01

**Til:** [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [Samfund@advocom.dk](mailto:Samfund@advocom.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); [ams@ams.dk](mailto:ams@ams.dk); [avs-slagelse@stofanet.dk](mailto:avs-slagelse@stofanet.dk); [ask@ask.dk](mailto:ask@ask.dk); [post@amr.dk](mailto:post@amr.dk); [ai@asfaltindustrien.dk](mailto:ai@asfaltindustrien.dk); [sekr@arkitektforbundet.dk](mailto:sekr@arkitektforbundet.dk); [Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk); [boa@oliebranchen.dk](mailto:boa@oliebranchen.dk); [bf@bf.dk](mailto:bf@bf.dk); [forbundet@blikroer.dk](mailto:forbundet@blikroer.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [Post@businessdanmark.dk](mailto:Post@businessdanmark.dk); [cs@cs.dk](mailto:cs@cs.dk); [Cosea@co-sea.dk](mailto:Cosea@co-sea.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [dff@dff.net](mailto:dff@dff.net); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [dlf@dlf.dk](mailto:dlf@dlf.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [def@def.dk](mailto:def@def.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [dj@djf.dk](mailto:dj@djf.dk); [dj@journalistforbundet.dk](mailto:dj@journalistforbundet.dk); [metal@danskmatal.dk](mailto:metal@danskmatal.dk); [info@danskmodeogtextil.dk](mailto:info@danskmodeogtextil.dk); [ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [jn@dts.dk](mailto:jn@dts.dk); [service@danskeadvokater.dk](mailto:service@danskeadvokater.dk); [dap@dap.dk](mailto:dap@dap.dk); [info@dag.dk](mailto:info@dag.dk); [fysio@fysio.dk](mailto:fysio@fysio.dk); [sekretariatet@malermestre.dk](mailto:sekretariatet@malermestre.dk); [dma@mediearbejdsgiverne.dk](mailto:dma@mediearbejdsgiverne.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dsm@danskeslagtermestre.dk](mailto:dsm@danskeslagtermestre.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@skatteborgerne.dk](mailto:info@skatteborgerne.dk); [info@detfagligehus.dk](mailto:info@detfagligehus.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk); [ds@ds-net.dk](mailto:ds@ds-net.dk); [flo-stk@mail.tele.dk](mailto:flo-stk@mail.tele.dk); [info@emballageindustrien.dk](mailto:info@emballageindustrien.dk); [letbyrder@eogs.dk](mailto:letbyrder@eogs.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); Finanstilsynets officielle postkasse (FT); [FA@fanet.dk](mailto:FA@fanet.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); [fp@ForsikringensHus.dk](mailto:fp@ForsikringensHus.dk); [fifu@f-f.dk](mailto:fifu@f-f.dk); [sekretariatet@fdr.dk](mailto:sekretariatet@fdr.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [nnf@nnf.dk](mailto:nnf@nnf.dk); [info@qls-a.dk](mailto:info@qls-a.dk); [ga@ga.dk](mailto:ga@ga.dk); [01jbs@hk.dk](mailto:01jbs@hk.dk); [44MSJ@hk.dk](mailto:44MSJ@hk.dk); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hkkf@hkkf.dk](mailto:hkkf@hkkf.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [post@ja.dk](mailto:post@ja.dk); [jid@jid.dk](mailto:jid@jid.dk); [sek@jordemoderforeningen.dk](mailto:sek@jordemoderforeningen.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; [dfe@dfedk.dk](mailto:dfe@dfedk.dk); [kaf@kaf.dk](mailto:kaf@kaf.dk); [kontakt@kooperationen.dk](mailto:kontakt@kooperationen.dk); [info@krifa.dk](mailto:info@krifa.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [landformand@lfa.dk](mailto:landformand@lfa.dk); [lh@lederne.dk](mailto:lh@lederne.dk); [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk); [ma@mejerierne.dk](mailto:ma@mejerierne.dk); [gus@shipowners.dk](mailto:gus@shipowners.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [kontakt@rsba.dk](mailto:kontakt@rsba.dk); JP-Retssikkerhed; [sama@sama.dk](mailto:sama@sama.dk)  
**Cc:** Annette Pedersen; Susanne Reinholdt Andersen  
**Emne:** Høring over lovudkast til arbejdsskadeafgiftsloven