



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 28. november 2012
Sagsnr.: 17788
Dok.nr.: 466264

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 28 til L 34, som hermed besvares.

Spørgsmål 28:

”Ministeren bedes i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål 2 redegøre for:

1. Hvilket embedsmandsniveau, der her er tale om.
2. Hvad formuleringen "godkendt telefonisk" dækker over.
3. Om Økonomi- og Indenrigsministeriet havde høringssvaret til gennemsyn, inden den telefoniske godkendelse fandt sted.
4. Om ministeriet fik indføjet rettelser i det første høringssvar. Desuden bedes ministeren forholde sig til, om det ikke strider imod selve idéen med høringer, når departementerne censurerer myndighedernes høringssvar og på den vis forholder Folketingets medlemmer væsentlig information.”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet bedt om bidrag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

1. Det første høringssvar blev godkendt af en chefkonsulent i Økonomi- og Indenrigsministeriets departement.
2. ”Godkendt telefonisk” betyder, at pågældende medarbejder i Økonomi- og Indenrigsministeriet godkendte pr. SMS pga. tidspres i forhold til høringsfristen, da medarbejderen dels havde modtaget udkast til høringssvar fra Statsforvaltningen Nordjylland samme dag som høringsfristen og ønskede at være behjælpelig i forhold til processen, og dels da relevante medarbejder i statsforvaltningen sad i møde.

3. Pågældende medarbejder havde høringssvaret til gennemsyn, men var ikke opmærksom på den aftale, som Økonomi- og Indenrigsministeriet tidligere på året havde indgået med Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.
4. Ovennævnte medarbejder fik indføjet nogle få bemærkninger til det første høringssvar. Vedrørende høringsprocessen er det almindelig og god praksis, at man fra et departements side koordinerer koncernens økonomi – herunder også vedrørende de underliggende institutioner. Fødevareministeriet og Økonomi- og Indenrigsministeriet finder fortsat, at de beregningsforudsætninger, som statsforvaltningerne anvendte i første høringssvar, afviger fra normal praksis for opgørelse af økonomiske konsekvenser ved ressortomlægninger. Der er udelukkende tale om at sikre Folketingets medlemmer korrekt og konsistent information, og Økonomi- og Indenrigsministeriet har ikke nogen interesse i, at der ikke anvendes korrekte beregningsforudsætninger. Endelig er begge høringssvarene indgået i lovgivningsprocessen for netop at undgå misforståelser vedrørende deres indhold.

Mette Gjerskov

/Erik Nielsen