

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
NaturErhvervstyrelsen
25. september 2012

**Høringssvar
vedr. udkast til
ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven**

Organisationer mv.

<i>Indsender</i>	<i>Side</i>
Advokatrådet	2
3 F	3
Danmarks Naturfredningsforening	5
Dansk Gartneri	7
Datatilsynet	8
Den Danske Landinspektørforening	10
Friluftsrådet	12
Jordbrugsakademikerne (JA)	13
Kommunernes Landsforening (KL)	15
Landbrug & Fødevarer	18
Realkreditforeningen	23
Jordbrugskommissionerne for Region Midtjylland	24
Jordbrugskommissionen for Region Nordjylland	27
Jordbrugskommissionen for Region Sjælland	31
Jordbrugskommissionerne for Region Syddanmark	32
Statsforvaltningerne	35
Statsforvaltningerne (revideret høringssvar)	41
Aalborg Universitet	45
Advokat Ole Laursen	47
Christian Jensen	50

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

okologi@naturerhverv.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50


DATO: 28. august 2012
SAGSNR.: 2012 - 2478
ID NR.: 194253

Høring - over udkast til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven

Ved e-mail af 13-07-2012 har NaturErhvervstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)

Fra: Morten Ødum Nielsen (NaturErhvervstyrelsen)**Sendt:** 18. juli 2012 10:44**Til:** Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)**Emne:** VS: J.nr. 2012-0136177 - Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven

t.v.f.

Med venlig hilsen

Morten Ødum Nielsen

Fuldmægtig

Økologi

Center for Jordbrug

Direkte tlf.: +4545263538/3538

E-mail: moni@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

NaturErhvervstyrelsen

Nyropsgade 30, 1780 København V

Tlf: +45 33 95 80 00

e-mail: mail@naturerhverv.dkwww.naturerhverv.dk

Fra: Katja Lind (NaturErhvervstyrelsen) **På vegne af** Økologi (NaturErhvervstyrelsen)**Sendt:** 18. juli 2012 10:43**Til:** Morten Ødum Nielsen (NaturErhvervstyrelsen)**Emne:** VS: J.nr. 2012-0136177 - Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven

Med venlig hilsen

Katja Lind

Overassistent

Økologi

Center for Jordbrug

Direkte tlf.: +4545263791/3791

E-mail: kali@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

NaturErhvervstyrelsen

Nyropsgade 30, 1780 København V

Tlf: +45 33 95 80 00

e-mail: mail@naturerhverv.dkwww.naturerhverv.dk

Fra: lone.holmberg@3f.dk [mailto:lone.holmberg@3f.dk]**Sendt:** 18. juli 2012 09:08**Til:** Økologi (NaturErhvervstyrelsen)**Emne:** J.nr. 2012-0136177 - Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven

3F har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen

Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent

080003

27-08-2012

Arbejds miljø politisk Afdeling



Tlf.: +45 88 92 10 12

Mobil: +45 21 45 74 32

E-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk

Web: www.grønnejob.dk

P Tænk på miljøet før du printer

300004

Dato: 24. august 2012

Til:

NaturErhvervsstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

E-mail: okologi@naturerhverv.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

**Vedr.: Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfor-
delingsloven**

Danmarks Naturfredningsforening har modtaget ovenstående udkast til lovændring i høring. Vi noterer os ønsket om at kunne effektivisere administrationen af loven om landbrugsejendomme, og at dette nu medfører en nedlæggelse af de regionale jordbrugskommissioner, som foreningen har haft plads i siden 2004. Vi forventer, at der fremover vil ske en mere rationel, effektiv og ikke mindst ensartet sagsbehandling for hele landet.

De øvrige ændringer af loven har vi ingen bemærkninger til.

Med venlig hilsen

Thyge Nygaard, landbrugspolitisk medarbejder
31 19 32 55, tny@dn.dk

000005



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Dato: 5. september 2012

Til:
NaturErhvervsstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

E-mail: okologi@naturerhverv.dk

Vedr.: Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven

Danmarks Naturfredningsforening har modtaget ovenstående udkast til lovændring i høring. Vi noterer os ønsket om at kunne effektivisere administrationen af loven om landbrugsejendomme, og at dette nu medfører en nedlæggelse af de regionale jordbrugskommissioner, som foreningen har haft plads i siden 2004. Vi forventer, at der fremover vil ske en mere rationel, effektiv og ikke mindst ensartet sagsbehandling for hele landet.

I udkastet foreslås det at ændre sammensætningen af jordfordelingskommissionerne så hver af de to jordfordelingskommissioner består af en formand, to viceformænd og ni øvrige medlemmer.

Danmarks Naturfredningsforening anmoder hermed om en fast plads i hver af de to kommissioner udover de allerede foreslåede faste medlemmer.

De øvrige ændringer af loven har vi ingen bemærkninger til.

Med venlig hilsen

Thyge Nygaard, landbrugspolitisk medarbejder
31 19 32 55, tny@dn.dk

000000

NaturErhvervsstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

E-mail: okologi@naturerhverv.dk

Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Dansk Gartneri takker for det fremsendte forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og muligheden for at komme med bemærkninger hertil.

Dansk Gartneri skal allerførst give udtryk for tilfredshed med den nuværende administration af jordbrugslovens bestemmelser igennem de regionale jordbrugskommissioner, som efter DG's opfattelse indeholder en række positive elementer.

Den lokale tilknytning gør det således muligt på enkel vis at foretage besigtigelser vedrørende konkrete sager og at lade lokale forhold indgå i afgørelserne. Dansk Gartneri er herudover især tilfreds med deltagelsen af særligt udpegede gartnerisagkyndige i forbindelse med jordbrugskommissionernes behandling af gartnerisager. Denne konstruktion er efter DG's opfattelse med til at sikre en høj kvalitet i opgavevaretagelsen.

Dansk Gartneri finder det på denne baggrund uheldigt, at det nu foreslås at nedlægge jordbrugskommissionerne, herunder de gartnerisagkyndiges funktion, og fremover lade loven administreres centralt fra København. De besparelser, der forventes opnået herved (angiveligt 6 mio. kr.) står efter Dansk Gartneris vurdering ikke mål med det tab af kvalitet i opgavevaretagelsen, som må forventes ved en fremtidig central administration. DG skal derfor anbefale, at den nuværende administration af loven opretholdes.

De øvrige mindre ændringsforslag som udkastet til lovforslag indeholder, kan Dansk Gartneri tilslutte sig. Efterforeningens opfattelse er de velbegrundede, og vil medvirke til at det bliver enklere at administrere loven.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund
Dansk Gartneri

000007



NaturErhvervstyrelsen
Nyrupsgade 30
1780 København V

Sendt til: okologi@naturerhverv.dk

6. august 2012

Vedrørende høringer over forslag til ændring af lov om landsbrugsejendomme og jordfordelingsloven

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0085
Sagsbehandler
Lasse May
Direkte 3319 3214

Ved e-mail af 13. juli 2012 har NaturErhvervstyrelsen anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte forslag til ændring af lov om landsbrugs-ejendomme og jordfordelingsloven.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

Af udkastets § 2, stk. 3, vedrørende lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål mv. (jordfordelingsloven) fremgår, at: "I § 4, stk. 1, 2. pkt., indsættes efter "underrettes": "skriftligt".

Af udkastets § 2, stk. 4, vedrørende jordfordelingsloven fremgår, at: "I § 4, stk. 1, 2. pkt, udgår "ved brev"."

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser til § 2, nr. 3 og 4, på side 24 fremgår:

"Den foreslåede ændring har til hensigt at muliggøre digital kommunikation i forbindelse med indkaldelse til kendelsesmøder"

Det står ikke Datatilsynet klart, om de nævnte indkaldelser til kendelsesmøder vil indeholde fortrolige eller følsomme personoplysninger.

Datatilsynet forudsætter imidlertid, at behandlingen af personoplysninger, herunder udveksling og transmission, f.eks. over det åbne net, sker under iagttagelse af sikkerhedskravene i persondataloven¹ og regler udstedt i medfør heraf. Se nærmere sikkerhedsbekendtgørelsen² samt tilhørende vejledning³.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

³ Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lasse May



NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

Sekretariatetschef
Kim Ingemann Christensen
Tlf. dir. 3318 5510
E-mail: kic@ida.dk

Pr. mail

24. august 2012
Jr. Nr. 54.87

Landinspektørforeningens svar

Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven

NaturErhvervstyrelsen har ved brev af 13. juli d.å. sendt udkast til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven i høring.

Forslaget omhandler en omorganisering af de hidtidige jordbrugs- og jordfordelingskommissioner, som følge af regeringens krav om besparelser i statsadministrationen, samt en række mindre ændringer i lov om landbrugsejendomme.

Den danske Landinspektørforening har ikke kommentarer til reorganiseringen af de hidtidige jordbrugs- og jordfordelingskommissioner.

De foreslåede ændringer af bestemmelser i lov om landbrugsejendomme synes at ligge i logisk forlængelse af lovens liberalisering i 2010 samt den hidtidige praksis siden denne og forudgående lovændringer.

Den danske Landinspektørforening har følgende kommentarer til de øvrige foreslåede ændringer.

Den hidtidige bestemmelse i lovens § 6, stk. 3 om, at en restparcel fra en landbrugsejendom ikke må nedbringes til en størrelse under 1,5 ha., har givet medført, at enkelte ejendomme ikke er blevet bragt længere ned trods et ønske herom. Bestemmelsen hindrer imidlertid ikke gennemførelse af efterfølgende matrikulære ændringer, der nedbringer en "1,5 ha. - ejendom" yderligere. Talrige sådanne efterfølgende sager er blevet gennemført blot med øgede omkostninger til følge for de involverede parter.

En ophævelse af arealgrænsen på 200 ha. ved supplerings af landbrugsejendomme i lovens § 29 ligger i naturlig forlængelse af lovens liberalisering i 2010.

Det forhold, at loftet over antal ejede ejendomme (herunder antallet af "bygningssløse") blev fjernet, har siden gjort det muligt for landmænd at erhverve supplerende arealer som selvstændige ejendomme. I forlængelse heraf er det naturligt, at arealgrænsen ophæves.

Samtidig er arronderingsaspektet på den enkelte ejendom jo fortsat delvist styret af lovens 2 km-grænse ved supplerings.

Forslaget om ophævelsen af den hidtidige regel i lovens § 10, stk. 3, nr. 4 om opretholdelse af et bygnings sæt for hver 200 ha., ligger ligeledes i logisk forlængelse af lovens ændring i 2010. Bestemmelsen har næppe haft den beskrevne ønskede effekt, og en ophævelse er naturlig.

Den danske Landinspektørforening har ikke indvendinger mod de foreslåede ændringer af de to love.

Supplerende forslag fra Den danske Landinspektørforening

Foreningen foreslår en ændring/supplering af bestemmelsen i § 6, stk. 1, nr. 4 i lov om landbrugsejendomme.

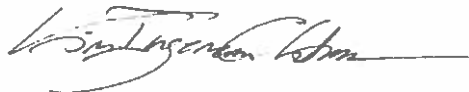
Det vil være hensigtsmæssigt, hvis det yderligere blev muligt at ophæve landbrugspligten på arealer, der agtes anvendt til supplering af ejendomme beliggende i *byzone*.

Bestemmelsen er begrundet i et planlovshensyn, idet sådanne suppleringer overordnet set kan være u hensigtsmæssige i bestræbelserne på at opretholde en skarp afgrænsning mellem by og land. Da suppleringen ikke kræver landzonetilladelse, er reglen indarbejdet i lov om landbrugsejendomme med henblik på at varetage et planlovshensyn. Bestemmelsen er blevet administreret restriktivt, idet det typisk har været anført, at der skal særlige forhold til en tilladelse.

I mange tilfælde vil byzoneejendomme, typisk randbebyggelser mod landzone, imidlertid ikke være væsentlig forskellige fra tilsvarende randbebyggelser i landzone, og **foreningen** foreslår derfor indsat en regel om, at dispensationer kan gives under forudsætning af positiv udtalelse fra pågældende kommune.

Det bemærkes i den forbindelse, at stedfæstelsen af den hidtidige zoneafgrænsning ofte rent faktisk vil kunne bibeholdes matrikulært ved tildeling af særskilt matrikelnummer til det overførte landzone areal.

Med venlig hilsen



Kim Ingemann Christensen
Sekretariatschef

NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

Fremsendes udelukkende elektronisk til okologi@naturerhverv.dk

21. august 2012

Friluftsrådets høringssvar over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven.

Friluftsrådet har med interesse læst ovenstående forslag i høring. Friluftsrådet har noteret, sig at jordbrugskommissionerne nedlægges, og henlægges til en administrativ instans som et resultat af den ændrede landbrugslov. Friluftsrådet støtter denne udvikling.

Friluftsrådet finder det vigtigt, at embedsværket i NaturErhvervstyrelsen forsat varetager nærhedsprincippet, således at Styrelsen sikrer hensynstagen til lokale forhold, gennem kontakt til relevante myndigheder, foreninger og organisationer.

Friluftsrådet vil understrege, at natur- og friluftseresser fortsat skal anerkendes på landbrugsjord i forbindelse med sagsbehandlingen i de nye jordfordelingskommissioner.

Med venlig hilsen



Maria Kock-Jensen
Friluftspolitisk konsulent

Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)

Fra: Jeanette E. Nielsen (NaturErhvervstyrelsen) på vegne af Økologi (NaturErhvervstyrelsen)

Sendt: 27. august 2012 07:43

Til: Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)

Emne: VS: Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordeling

Med venlig hilsen

Jeanette E. Nielsen

Overassistent

Økologi

Center for Jordbrug

Direkte tlf.: +4545263693/3693

E-mail: jtn@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

NaturErhvervstyrelsen

Nyropsgade 30, 1780 København V

Tlf: +45 33 95 80 00

e-mail: mail@naturerhverv.dk

www.naturerhverv.dk

Fra: Flemming Bo Petersen [mailto:fbp@emdrupvej28a.dk]

Sendt: 24. august 2012 14:24

Til: Økologi (NaturErhvervstyrelsen)

Emne: Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordeling

Til NaturErhvervstyrelsen

Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordeling

Tak for henvendelsen

JA har med stor interesse gennemlæst det fremsendte materiale, og vi har nogle helt overordnede kommentarer:

Det fremgår af følgebrevet, at lovforslaget er en konsekvens af et sparekrav i statsadministrationen, men samtidig tilføjes det, at der er gennemført en vurdering, og at der er kommet frem til en konklusion om, at der ikke er negative konsekvenser for kvaliteten af opgavevaretagelsen, hvis man vedtager lovforslaget.

Det er ikke ganske tydeligt hvordan man er kommet frem til denne konklusion, men tilsyneladende er det centraladministrationen selv, der når frem til, at man kan bevare kvaliteten, når man nedlægger jordbrugskommissionerne og fremover administrerer landbrugslovens regler i NaturErhvervstyrelsen. JA er ikke enig i denne samlede konklusion og savner lidt mere indsigt i de mange fordele og ulemper, som der ligger til grund for en samlet vurdering af den fremtidige kvalitet i forhold til den nuværende.

JA er enig i, at der kan beskrives en række konkrete økonomiske fordele ved at nedlægge de decentrale aktiviteter, men finder det unuanceret på denne måde at bagatellisere ulemperne ved at centralisere. I JA ser vi tydeligt en fare for, at den faglighed som hidtil har kendetegnet arbejdet i jordbrugskommissionerne vil blive erstattet af en mere administrativ tilgang og dermed føre til beslutninger, som ikke har samme niveau af jordbrugsfaglig ekspertise. De økonomiske konsekvenser ved et sådan tab er vanskelige at overskue. JA har et klart ønske om at kæmpe for at niveauet af faglighed som minimum fastholdes. Derfor vil JA bede om, at der i NaturErhvervstyrelsens administration og beslutningsproces indtænkes en lokal jordbrugsfaglighed, der kan kompensere for de tab centraliseringen kan føre med sig.

JA vil foreslå at man fortsat sikrer en lokal jordbrugsfaglighed ved, at der i en overgangsperiode fastholdes en kontakt til og så vidt muligt et samarbejde med de jordbrugsfaglige specialister, som lokalt har udført en indsats for jordbrugskommissionerne. Disse fagspecialister har en indsigt og erfaring, som ellers kan gå tabt. Et tilsvarende landsdækkende netværk med samme kompetencer kan desuden være vanskeligt og dyrt at opbygge, hvis det senere viser

080013

27-08-2012

sig at hensigtsmæssigt. Skulle det vise sig at dette netværk har stor betydning for kvaliteten af NaturErhvervstyrelsens arbejde på dette område, så kunne et sådan netværk af lokale fagspecialister blive en permanent løsning, der efter behov kunne styrke beslutningernes faglighed fremover.

Det er JA's klare opfattelse, at man også i jordfordelingskommissionerne skal sikre fagligheden, og at der blandt medlemmerne er flere jordbrugskyndige end det fremgår af forslaget, ligesom der til hver afsigelse i alle situationer skal indgå konkrete fagkyndige overvejelser i beslutningsgrundlaget.

Med venlig hilsen

Flemming Bo Petersen

JA • www.ja.dk • Tlf. +45 3321 2800

Emdrupvej 28A • DK-2100 København Ø • Fax +45 3871 0322

Sekretariatets åbningstider: Mandag-torsdag: Kl. 8.30-16.00. Fredag: Kl. 8.30-15.00

000014



NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

Høring over forslag til lov om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven

KL har i mail af 20. august 2012 modtaget forslag til ovenstående lov i høring. Sekretariatet har følgende bemærkninger til høringen, idet der tages forbehold for senere politisk behandling.

Jordbrugsanalyser:

Statsforvaltningens jordbrugsanalyser er et vigtigt redskab i kommunernes planarbejde. Jordbrugsanalyserne giver viden og grundlag for de krævede udpegninger af såvel de særligt værdifulde landbrugsområder som lokalisering af arealer til biogasanlæg og store husdyrbrug, f.eks. viden om husdyrtæthed, husdyrgrundlag og gylleproduktion. Arbejdet med jordbrugsanalyserne har hidtil været tilrettelagt således, at det er Statsforvaltningen der udarbejder analyserne assisteret af en kommunal følgegruppe. Kommunerne kan i samarbejde med landbrugserhvervet inddrage den lokale viden og se på evt. behov for at supplere datagrundlaget og en efterfølgende fremskrivning og tilpasning i forhold til de lokale faktorer.

Af lovforslaget fremgår det vedr. jordbrugsanalyserne, at den tidligere formulering "...statsforvaltningen skal mindst én gang i hver valgperiode i samarbejde med kommunalbestyrelserne udarbejde og offentliggøre..." nu ændres til "Kommunalbestyrelserne skal mindst én gang i hver valgperiode i samarbejde med Fødevarerministeriet udarbejde og offentliggøre en analyse af jordbrugserhvervene". p.1

Samtidig konstateres det, at "Kommunerne pålægges hermed ikke yderligere opgaver i forhold til de opgaver, kommunerne skal varetage vedrørende jordbrugsanalyserne i den gældende lov." p. 17ff

Det kan undre, hvordan en statslig besparelse på ca. 6 millioner kroner kan være udgiftsneutral for kommunerne, idet der ikke ændres tilsvarende i opgavens omfang eller krav til udførelse. Det er derfor sekretariatets vurdering, at denne ændring uden tvivl vil medføre, at kommunerne skal yde en større arbejdsindsats end hidtil. Hvor meget større opgaven bliver, beror på en nærmere uddybning af, hvordan de fremtidige jordbrugsanalyser skal tilvejebringes, herunder i hvilket omfang staten stiller de nødvendige data til rådighed, og i hvilken form de bliver tilgængelige.

Sekretariatet afventer derfor at NaturErhvervstyrelsen tager initiativ til en nærmere drøftelse af, hvordan de fremtidige jordbrugsanalyser tilvejebringes, samt at NaturErhvervstyrelsen ligeledes sender lovforslaget i økonomisk høring i KL, således at der kan tages særskilt stilling til lovforslagets økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Ændring af landbrugsloven:

Det foreslås, at Jordbrugskommissionerne nedlægges, og at opgaven flyttes til NaturErhvervstyrelsen. Sekretariatet anerkender argumenterne for nedlæggelsen af jordbrugskommissionerne, men mener, at den fortsatte administration af landbrugsloven, bør ligge i kommunerne.

Der skete en kraftige liberalisering af landbrugsloven i 2010. Den regulerer dog stadig forhold om bopælspligt, om at der skal være en passende beboelsesbygning, om adkomst, om oprettelse af nye selvstændige landbrugsejendomme, om fortrinsstilling til suppleringsjord mv.

Sekretariatet finder, at kommunerne har de bedste forudsætninger for at løse den opgave, idet de i forvejen har alle de oplysninger, der skal bruges i sagsbehandlingen (alle de kommunale registre som BBR, CPR mm., kortgrundlag, lokalt kendskab). Kommunerne kommer i forvejen på de fleste landbrugsejendomme i kommunen i forbindelse med miljøtilsyn. Da kan de samtidig kontrollere landbrugslovens bestemmelser (bopælspligt, beboelsesbygningens stand mm).

Det vil desuden være en stor fordel, hvis kommunerne både har administrationen af landbrugsloven og landzonebestemmelserne, da de to ofte har indflydelse på hinanden (f.eks. i forhold til hele bolig- og beboelsesspørgsmålet).

Det hænger efter sekretariatets opfattelse også fint sammen, at hele administrationen af det åbne land ligger hos kommunerne, når de skal lave helhedsplanlægning for landbrugserhvervet.

Med venlig hilsen

Nina Thune

Den 4. september 2012

Jnr 10.06.10 K04
Sagsid 000244952

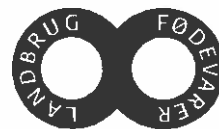
Ref NAT
nat@kl.dk
Dir 3370 3861

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3



NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København K

Sendes til okologi@naturerhverv.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 13. juli 2012 sendt lovforslag i høring med frist for høringssvar til den 24. august 2012, der blandt andet udmønter en beslutning om at nedlægge jordbrugskommissionerne.

Landbrug & Fødevarer takker for at have modtaget forslagene i høring og har følgende kommentarer til forslagene:

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer har vurderet de foreslåede ændringer af landbrugsloven og især lagt vægt på den effekt, som der kan være i forhold til bevarelse af lokalkendskab og til udviklingen af landdistrikterne. Generelt skal Landbrug & Fødevarer særligt fremhæve ét punkt:

Det foreslås som den væsentligste ændring i udkastet, at jordbrugskommissionerne nedlægges, og at landbrugslovens regler fremadrettet skal administreres af NaturErhvervstyrelsen. Centraliseringen vurderes i udkastet at afføde en synergieffekt og bl. a. derigennem en årlig besparelse på ca. 6 mio. kr.

I visse situationer kan der efter Landbrug & Fødevarers opfattelse stadig være behov for lokalkendskab, eks. i de tilfælde, hvor parterne i en sag om fortrinsstilling til suppleringsjord ikke kan blive enige om prisen på jorden, og hvor en sådan prisfastsættelse hidtil har været overladt til jordbrugskommissionerne.

Jordbrugskommissionens sammensætning har sikret, at der i behandlingen af sager efter landbrugsloven har deltaget landbrugskyndige personer i form af de af Landbrug & Fødevarer udpegede kommissionsmedlemmer.

Det er Landbrug & Fødevarers vurdering, at den begrænsede økonomiske besparelse på ca. 6 mio. kr. årligt, der vil være ved at nedlægge de lokale jordbrugskommissioner for at centralisere administrationsarbejdet i NaturErhvervstyrelsen, ikke står mål med det tab af lokalkendskab, der vil finde sted ved en sådan centralisering. Yderligere ønsker Landbrug & Fødevarer at pege på, at en centralisering af administrationsopgaven rykker arbejdspladser fra de trængte lokalområder, hvilket går direkte imod udviklingen af landdistrikterne og målsætningen om at opretholde lokale jobs.

I tilfælde af en nedlæggelse af jordbrugskommissionerne bør det således sikres, at NaturErhvervstyrelsen i forbindelse med behandlingen af sager efter landbrugsloven i fornødent omgang får mu-

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem *Landbrugsraadet*, *Danske Slagterier*, *Dansk Svineproduktion*, *Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier* og *Dansk Landbrugsrådgivning*, samt væsentlige dele af *Mejeriforeningens* aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



lighed for at inddrage personer med lokalkendskab og/eller personer med landbrugsfaglig indsigt i sagsbehandlingen.

Konkrete bemærkninger til lovforslaget

Til de enkelte ændringsforslag skal følgende bemærkes:

§ 3, stk. 1:

Det noteres, at kommunalbestyrelserne fremover skal udarbejde jordbrugsanalyser i samarbejde med Fødevareministeriet og at analyserne fortsat skal sikre, at de jordbrugsmæssige interesser indgår i de regionale udviklingsplaner, kommuneplanerne og lokalplanerne.

Begge dele må noteres med tilfredshed.

Det må forventes at være en styrke, at Fødevareministeriet fremover direkte bliver en part i arbejdet med jordbrugsanalyserne, da det er Fødevareministeriet, der er ressortministerium for landbruget. Statsforvaltningen Nordjylland har gjort et stort arbejde for at udvikle jordbrugsanalyseme, så de kan blive et mere og mere værdifuldt og brugbart værktøj for kommunerne. Uden at kritisere statsforvaltningen må det konstateres, at det har været et meget vanskeligt arbejde, og at udviklingen af jordbrugsanalyserne ikke er i mål endnu. Der er dog sket meget store fremskridt fra 1. til 2. generation af jordbrugsanalyserne.

Statsforvaltningens arbejde med jordbrugsanalyserne er dels begrænset af en endnu ikke tilstrækkelig udvikling af analysemes brugbarhed i forhold til regionernes og kommunernes planlægningsarbejde dels af, at statsforvaltningen er begrænset til at arbejde med offentligt statistisk materiale. Statsforvaltningen Nordjylland har tilsyneladende kun i begrænset omfang kunnet indgå i dialog og samarbejde med kommunerne og for den sags skyld også landbrugserhvervet og dermed få disse parters bidrag integreret i jordbrugsanalyserne.

Landbrugsplanlægning er i høj grad i en brydnings- og udviklingstid. Der findes ingen klare og objektive svar på, hvad en god jordbrugsanalyse skal bygge på og indeholde.

Det er meget væsentligt, at Fødevareministeriet fortsætter den tekniske udvikling af jordbrugsanalyserne i samarbejde med kommunerne og landbrugserhvervet. Dette store arbejde må ikke gå i stå. Udkastet til ændring af landbrugsloven indeholder desværre ikke meget om, hvordan arbejdet med jordbrugsanalyserne tænkes videreført i ministeriet. Der er ikke anført ressourcer hertil i lovforslaget, hvilket er bekymrende.

Desuden er det meget vigtigt, at Fødevareministeriet udbygger samarbejdet med kommunerne. Det aktuelle kommuneplanarbejde viser, at kommunerne er meget usikre på landbrugsplanlægningen. Uanset de mange data i jordbrugsanalyserne og fremstillingen af disse data i en forhåbentlig brugbar GIS-version, må det konstateres, at der er meget langt fra en jordbrugsanalyse til landbrugsplanlægning i kommuneplanlægningen.

Konsekvensen af nedlæggelsen af jordbrugskommissionerne er også, at arbejdet med at gennemgå kommune- og lokalplaner udelukkende skal foregå i Fødevareministeriet. Det er ikke overbevisende, at det vurderes, at der ikke er behov for samme indsats fremover. Tidligere varetog amterne i nogen grad denne opgave. Det er selvsagt nu faldet bort. Den lave byggeaktivitet mv. har formentlig også bremset mange planer. Det betyder imidlertid ikke, at der er baggrund for at slække på indsatsen for de jordbrugsmæssige interesser. Det er positivt, at lovtæksten indeholder disse interesser. Men det er vigtigt, at ministeriet afsætter de fornødne ressourcer. Det er vigtigt, at ressourcer-



ne sættes ind på samarbejde med kommunerne, så kommunerne får forståelse for varetagelsen af de jordbrugsmæssige interesser. Det er indtrykket, at mange kommuner gerne vil varetage interesser for jordbrugssektoren, de ved bare ikke hvordan.

Landbrugsplanlægning er ikke en videnskabelig disciplin. Den kan ikke sammenlignes med f.eks. at varetage naturinteresser. Landbrugsplanlægning skal udvikles gennem samarbejde. Det være sig samarbejde mellem kommunerne og fødevarerministeriet og samarbejde, hvor landbrugserhvervet indgår, men også samarbejde internt mellem afdelingerne i kommunen, så miljø, natur og planlægning, herunder landbrugs- og andre erhvervsinteresser kan samarbejde.

Kommunerne tænker også på mange andre ting som udvikling af nye bystrukturer. Der skal også arbejdes med biogasanlæg og andre energiinitiativer, og der skal findes arealer til opfyldelse af statens vand- og naturplaner. Det er vigtigt, at vi bruger den nuværende lavkonjunktur til at udvikle planlægningen, så vi er bedre rustet, når det igen går stærkt og presset på vore sparsomme arealressource for alvor kan mærkes.

Der efterlyses derfor klarere anvisninger på, hvordan Fødevarerministeriet vil klare planlægningsopgaven i fremtiden.

§ 6, stk. 3:

Det foreslås i udkastet at ophæve den hidtidige regel i lovens § 6, stk. 3, om, at en restparcel fra en landbrugsejendom ikke må nedbringes til en størrelse under 1,5 ha. Som begrundelse anføres, at det alligevel er muligt at opnå en mindre parcelstørrelse gennem en efterfølgende udstykning af den pågældende ejendom.

Landbrug & Fødevarer finder, at forbuddet mod at nedbringe en landbrugsejendom til under 1,5 ha stadig har en betydning for at opretholde mange ejendomme med et mindre jordtilliggende. Mange mennesker, der ønsker at flytte på landet, har netop et ønske om at erhverve et nedlagt landbrug, hvor der er natur og lidt råderum til at holde et par heste eller andre dyr. Hvis 1,5 ha kravet ophæves, frygter vi, at der bliver færre af disse ejendomme, og at det derfor bliver vanskeligere for mange at erhverve deres ønskebolig på landet. Konsekvensen kan blive, at der bliver flere tomme huse og generelt mindre attraktive omgivelser til skade for udviklingen i disse områder.

Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse, at forbuddet mod at nedbringe en landbrugsejendom til under 1,5 ha stadig har en betydning, på trods af muligheden for en senere udstykning.

§ 7, stk. 3 og § 17, stk. 2, nr. 5:

Der er som sådan ingen bemærkninger til, at det også gøres muligt for fysiske personer at erhverve landbrugsjord til naturformål, men det er vigtigt at sikre, at de restriktive betingelser, som fremgår af landbrugslovens § 24 og bekendtgørelse om reglerne i landbrugsloven (§§20-22), ligeledes skal gælde i disse tilfælde.

§ 8, stk. 5:

Bestemmelsen foreslås ophævet, idet der er tale om en overgangsregel, som vurderes ikke at være relevant længere. I det omfang, der ikke med ophævelsen kan opstå tvivl om, at de personer og selskaber, som har erhvervet landbrugsejendomme før 1. april 2010, alene er underlagt en bopælspligt i 8 år, kan det tiltrædes, at bestemmelsen ophæves.

§ 10:

Det hilses velkommen, at bestemmelsen om at opretholde en beboelse for hver 200 ha ophæves.



§§ 14 og 16:

Det synes unødvendigt at ændre de to bestemmelser, som foreslået, og en begrundelse, der lyder, at ændringen sker for at forhindre omgåelse af reglerne om fortrinsstilling ved overdragelse mellem ægtefæller, er yderst tvivlsom.

Med de lempelige erhvervsbetingelser, der gælder i loven i dag, hvor der hverken er krav til uddannelse, egen drift og afstand, vil bestemmelserne i §§ 14 og 16 om skifte mellem ægtefæller næppe blive benyttet alene med den begrundelse, at man ønsker at forhindre en fortrinsstilling til suppleringsjord. Man skal i denne forbindelse huske på, at en anvendelse af de nugældende regler, hvor der ikke er tale om separation eller skilsmisse, fordrer udarbejdelse af en ægtepagt og en fuldstændig deling af fællesboet. Oprettelse af en ægtepagt vil både være tidsmæssigt og økonomisk krævende, og vil derfor næppe være en løsning, der vælges, hvis man ønsker at forhindre fortrinsstilling til suppleringsjord.

§ 20:

Den foreslåede ophævelse af bestemmelsen i stk. 3 hilses velkommen, og begrundelsen herfor kan tiltrædes.

§ 29:

Den foreslåede ophævelse af arealgrænsen ved supplerig af landbrugsejendomme hilses velkommen

§ 32:

Vi er enige i forslaget om at ophæve uddannelseskrauet for fortrinstillere, ligesom de øvrige forslag til ændringer af bestemmelsen kan tiltrædes.

Kapitel 16:

Se de indledende bemærkninger ovenfor til forslag om nedlæggelse af jordbrugskommissionerne.

§ 37:

Vi kan tilslutte os forslaget, således at der ikke er krav om landinspektørerklæring i nævnte tilfælde.

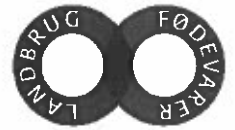
Fortrinsstilling

Vedrørende fortrinsstilling foreslår Landbrug & Fødevarer, at grænsen for at kunne gøre fortrinstillig gældende nedsættes fra 30 ha til 20 ha. Herved bliver det muligt for flere at få glæde af fortrinstillingen, som hermed kan medvirke til at bevare og udvikle de mindre bedrifter til gavn for landdistrikterne.

Jordfordelingsloven

Der er ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer af jordfordelingsloven, og det hilses velkommen, at der også fremover er jordbrugskyndig repræsentation i jordfordelingskommissionerne.

Med venlig hilsen



Katrine Bargisen
Chefkonsulent, cand. Jur.

Landbrug & Fødevarer

D 3339 4673

M 3083 1079

E kbb@lf.dk

Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)

Fra: Jeanette E. Nielsen (NaturErhvervstyrelsen) på vegne af Økologi (NaturErhvervstyrelsen)

Sendt: 24. august 2012 12:02

Til: Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)

Emne: VS: Høring om udkast til forslag om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven

Med venlig hilsen

Jeanette E. Nielsen

Overassistent

Økologi

Center for Jordbrug

Direkte tlf.: +4545263693/3693

E-mail: jtn@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

NaturErhvervstyrelsen

Nyropsgade 30, 1780 København V

Tlf: +45 33 95 80 00

e-mail: mail@naturerhverv.dk

www.naturerhverv.dk

Fra: Trineke Borch Jacobsen [<mailto:TBJ@realkreditforeningen.dk>]

Sendt: 24. august 2012 11:54

Til: Økologi (NaturErhvervstyrelsen)

Cc: cb@lr-realkredit.dk; cwg@lr-realkredit.dk; erfa@rd.dk; erras@rd.dk; Flemming Dingsø Nielsen;

Jesper.Adrian@nordea.dk; mailar@rd.dk; Majbritt Christensen; mool@rd.dk; P.Moller@nordea.dk; Trineke Borch Jacobsen

Emne: Høring om udkast til forslag om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

NaturErhvervstyrelsen

Nyropsgade 30, 1780 København V

Der henvises til høring om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven med frist for bemærkninger 24. august 2012.

Realkreditforeningen har ikke bemærkninger til det forelagte udkast.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

tbj@realkreditforeningen.dk

Direkte 3370 1115

Realkreditforeningen

Finanssektorens Hus

Amaliegade 7

1256 København K

Telefon 3336 1311

Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk

www.realkreditforeningen.dk

**REALKREDIT
FORENINGEN**

27-08-2012

000023

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Sendt pr. e-post

23.08.2012

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om
landbrugsejendomme.

JORDBRUGSKOMMISSIONEN

ØST+VEST

Jordbrugskommissionen for Region Midtjylland Øst skal indledningsvis stærkt beklage, at NaturErhvervstyrelsen først den 2. august 2012 har fremsendt høringsmaterialet til jordbrugskommissionen, efter at Jordbrugskommissionens sekretariat havde rettet henvendelse til NaturErhvervstyrelsen herom.

STATSFORVALTNINGEN MIDTJYLLAND

ST. Blichers Vej 6

POSTBOX: 151

6950 RINGKØBING

JOURNAL NR.: 2012-320/31

SAGSBEHANDLER: ANDMID

DIREKTE TELEFON: 7256 8547

Statsforvaltningen har meddelt Jordbrugskommissionen, at statsforvaltningen kan forventes at fremsætte egne bemærkninger til lovforslaget f.s.v. angår de heri omhandlede organisatoriske ændringer, hvorfor Jordbrugskommissionen i sit svar har undladt at fremkomme med bemærkninger vedrørende disse forhold.

TELEFON: 7256 8575

TELEFAX: 9732 4517

GIRO: 887 3747

EAN-NR. 5798000362314

midtjylland@statsforvaltning.dk

www.statsforvaltning.dk

Til de enkelte punkter i lovforslaget – jf. bemærkningernes nummerering – har jordbrugskommissionen følgende bemærkninger:

EKSPEDITIONSTID:

MANDAG: 08.30-15.00

TIRSDAG-ONSDAG: 08.30-12.00

TORS DAG: 13.00-16.00

FREDAG: 09.00-12.00

Ad punkt 5: Afskaffelse af bestemmelse svarende til den nugældende § 8, stk. 5, kan efter jordbrugskommissionens opfattelse føre til tvivl om, hvorvidt der i en given situation skal være tale om 8 eller 10 års bopælspligt. – Særligt i sager vedrørende kontrol af bopælspligt – hvor bindende købsaftale ikke helt sjældent er indgået før den 1. april 2010 – er der – så vidt ses – fortsat behov for en overgangsbestemmelse svarende til nugældende § 8, stk. 5.

Ad punkt 9: Når § 10, stk. 1, sammenholdes med 10, stk. 5, ses det, at bygningsløse landbrugsejendomme ikke kan oprettes alene på fradragsarealer. Der skal være en anden type ikke-fradragsareal, der udgør mindst 2 ha. Ved den foreslåede "flytning" bortfalder kravet om et minimums-

000024

areal på 2 ha af anden type ikke-fradragsareal. Er dette tilsigtet ved den foreslåede lovændring?

Ad punkt 11: Jordbrugskommissionen anbefaler til overvejelse, at der også medtages bestemmelse om deling ved bosondring.

Ad punkt 18: Arealbegrænsningen på 200 ha for supplerings af landbrugsejendomme fjernes. I bemærkningerne hedder det herom: "Afstandsgrænserne ved sammenlægning sikrer, at der ikke opstår ejendomme med en uhenigtsmæssig udstrækning": - Kommissionen opfordrer til vurdering af, om dette tillige gælder for bygningsløse landbrugsejendomme. For ejendomme med bygninger regnes afstanden på 2 km fra ejendommens bolig, og den maksimale udstrækning er herved som udgangspunkt fastlagt. For bygningsløse ejendomme regnes afstanden fra ejendommens hovedlod, som normalt er den største lod. Hovedloden kan skifte i forbindelse med supplerings, og som følge heraf ligger ejendommens maksimale udstrækning ikke fast.

Jordbrugskommissionen har herudover følgende bemærkninger:

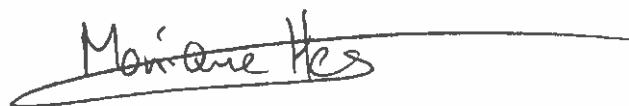
Jordbrugskommissionen finder, at det i adskillige tilfælde vil kunne blive vanskeligt uden besigtigelse at fastslå, hvorvidt en adskillelse som nævnt i cirkulærets § 7, stk. 2, jf. lovens § 7, stk. 2, er "mindre" eller ej, og det anbefales at overveje for eksempel indførelse af en regel, der ikke baseres på skønsudøvelse.

Jordbrugskommissionen skal anbefale, at det ved overgangsbestemmelser fastslås, hvorvidt et forhold skal bedømmes efter den hidtidige lov, eller om den nye lov skal finde anvendelse. Hvis der eksempelvis efter den 1. juli 2013 behandles en ansøgning, der baserer sig på en aftale, der er indgået før den 1. juli 2013, er det så den gamle eller nye lov, der skal danne grundlag for afgørelsen. - Hvis der eksempelvis før den 1. juli 2013 indkommer en ansøgning om fortrinsstilling fra en person, der ikke opfylder det formelle uddannelseskra, skal den gamle eller nye lov så finde anvendelse i tilfælde af, at afgørelse træffes efter 1. juli 2013. - Jordbrugskommissionen skal i denne forbindelse ikke undlade at bemærke, at manglende fyldestgørende overgangsbestemmelser i nugældende landbrugslov faktisk i sin tid gav anledning til ganske mange problemer i sagsbehandlingen.

Afslutningsvis skal Jordbrugskommissionen anbefale til overvejelse, at ikrafttrædelse pr. 1. juli 2013 alene kommer til at gælde for lovforslagets organisatoriske be-

stemmelse, medens den øvrige del af lovforslaget foreslås at træde i kraft 1. januar 2013, så det undgås, at Jordbrugskommissionen i en længere periode skal forvalte regler, som ifølge NaturErhvervs bemærkninger til lovforslaget er utidssvarende og uhensigtsmæssige.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Monique Hes". The signature is written in a cursive style and is underlined with a long, horizontal stroke.

Monique Hes

NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

5. september 2012.

Høringsvar om forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven).

Jordbrugskommissionen for Region Nordjylland er af NaturErhvervstyrelsen ved mail af 14. august 2012 blevet bedt om at give høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven).

Ifølge lovforslaget sker der en

- nedlæggelse af jordbrugskommissionerne,
- sammensætningen af jordfordelingskommissionerne ændres,
- reglerne om jordbrugsanalyserne ændres således, at kommunalbestyrelserne fremadrettet skal udarbejde og offentliggøre en jordbrugsanalyse i hver valgperiode og
- en række mindre ændringer i landbrugsloven.

Lovforslagets § 1 – foreslåede ændringer til landbrugsloven.

Vedr. mindre ændringer i landbrugsloven:

Nr. 2.

Jordbrugskommissionen vil gerne påpege, at forslaget om ændring af § 6, stk. 1 nr. 2 kan resultere i, at lodsejere i samråd med kommunerne får råderet over store landbrugsarealer og let kan ophæve landbrugspligten på arealer, der ellers kunne bruges jordbrugsmæssigt (f.eks. hvor der efter planloven gives tilladelse til ændret anvendelse til fodboldgolf, golfbaner el. lign.).

Nr. 3.

Vedr. ophævelse af 1,5 ha-grænsen finder jordbrugskommissionen det betænkeligt, at det fremover bliver muligt at udstykke bygningerne fra en landbrugsejendom med et meget lille areal omkring bygningerne. Kommissionen forestiller sig, at dette kan betyde, at der vil blive udstykket mange små beboelsesejendomme med minimal jord omkring, da jorden er frasolgt som landbrugsjord. De

tilbageblevne beboelsesejendomme bliver således meget lidt attraktive og måske usælgelige på grund af deres ringe størrelse.

Nr. 6 – 10.

I forhold til de landskabelige værdier (landbrugslovens § 1, nr. 1) kan det muligvis være en fordel for landdistrikterne / kommunerne, at der ikke længere er krav om et stuehus for hver 200 ha, man ejer. Men kommissionen finder ikke, at dette er i overensstemmelse med lovens formålsparagraf, jf. § 1, nr. 3, hvor man ønsker at tilgodese bosætningen og udviklingen i landdistrikterne.

Nr. 21 – 24.

Kommissionen finder det rimeligt, at man fjerner uddannelseskravet til fortrinsansøgere, der ønsker suppleringsjord.

Vedr. nedlæggelse af jordbrugskommissionerne:

Nr. 27 og nr. 29.

Det foreslås, at jordbrugskommissionerne nedlægges, og landbrugslovens regler fremover skal administreres af NaturErhvervstyrelsen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at liberaliseringen af landbrugsloven i 2010 har ført til, at der i dag er et væsentligt mindre behov for kendskab til de lokale forhold. Videre fremgår det af bemærkningerne, at der i en stor del af kommissionernes sager træffes afgørelse uden besigtigelse af de fysiske forhold og at der ikke mere er samme behov for lokal indflydelse på de afgørelser, der træffes efter landbrugsloven.

Betydningen af lokalkendskab.

Som kommissionsmedlemmer i Jordbrugskommissionen for Region Nordjylland er vi alle bosiddende i Nordjylland og har et indgående kendskab til landbrugserhvervet i vores landsdel.

Det er vores opfattelse, at behovet for lokalt kendskab fortsat består efter ændringen af landbrugsloven i 2010. Dette gælder ikke mindst vores opgave i forbindelse med fastsættelse af arealer og priser i sager om suppleringsjord, hvor vi trækker betydeligt på vores kendskab til handler og udvikling i området.

Vores lokale forankring har tillige betydning i bl.a. sager om kontrol af bopælspligt efter landbrugslovens § 8 og vurdering af passende beboelsesbygninger efter landbrugslovens § 9, hvor det til tider er nødvendigt at foretage en egentlig stedlig kontrol af forholdene.

Vi er af den opfattelse, at netop vores lokale kendskab medvirker til, at sagsbehandlingen bliver lettere og smidigere, da dette lokalkendskab betyder, at det ofte ikke er nødvendigt at foretage besigtigelse, idet vi kender den aktuelle ejendom.

En centralisering af administrationen i København vil få store konsekvenser for forvaltningen af landbrugsloven. Det manglende lokale kendskab til særlige forhold i regionen vil få stor betydning ved skønsmæssige afgørelser – lokalkendskabet er netop styrken ved den nuværende struktur i jordbrugskommissionen. Et kendskab til og forståelse for landbrugsforhold findes mere naturligt i de landbrugstunge regioner, end midt i København. Ved en centralisering af administrationen vil der være brug for på anden og konstrueret måde at indhente lokal viden og gennemføre hyppigere besigtigelser.

Manglende indflydelse for interesseorganisationer.

De 4 organisationer (Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, landboforeningerne og familiebruget) der udpeger medlemmerne i kommissionerne, vil miste deres mulighed for at få konkret indflydelse på det danske landskab og miljø ud fra hver sin vinkel. Dette finder vi naturligvis meget beklageligt.

Videnstab og negative konsekvenser for opgavevaretagelsen.

Statsforvaltningens sekretariater er de eneste, der har erfaring med sagsbehandling af de konkrete sager inden for landbrugsloven. Det vil således betyde tab af vigtig og langvarigt oparbejdet viden ved en flytning af opgaven til NaturErhvervstyrelsen.

Vi finder grund til at påpege, at det vil have særdeles negative konsekvenser for kvaliteten af opgavevaretagelsen at flytte opgaven til NaturErhvervstyrelsen i København.

Hurtig contra lang sagsbehandling

Statsforvaltningerne leverer hurtig og effektiv sagsbehandling. Statsforvaltningen Nordjylland har i de seneste år leveret en særdeles hurtigsagsbehandling på området. I 2010 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 3,04 uger og i 2011 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 3,31 uger i Nordjylland.

I 2011 var prisen pr. afgørelse i Nordjylland særdeles lav, idet prisen pr. afgørelse var 946 kr.

Kommissionen har svært ved at antage, at NaturErhvervstyrelsen vil være i stand til at levere en tilsvarende hurtig sagsbehandling. Hurtig og kvalificeret sagsbehandling har stor betydning for erhvervet.

Vi er således bekendt med, at NaturErhvervstyrelsen har lang sagsbehandlingstid. P.t. har vi sager, som er påklaget og sendt til NaturErhvervstyrelsen i februar 2010, som endnu ikke er afgjorte.

Klagesagsbehandlingen burde således være hurtigere end første behandlingen i kommissionen, da sagen oversendes fuldt oplyst til NaturErhvervstyrelsen.

Der er efter kommissionens opfattelse ikke noget der tyder på, at en centralisering af opgaven vil betyde hurtigere eller bedre sagsbehandling.

Armslængdeprincippet

Kommissionen finder det problematisk, at det foreslås, at sagerne skal behandles tæt på ministeren i en organisation som varetager regeludstedelse og politisk betjening af ministeren. Ministeren vil miste armlængde-afstanden til forvaltningen af landbrugsloven ved en centralisering af opgaven i NaturErhvervstyrelsen.

Effektiv administration i staten.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at nedlæggelse af Jordbrugskommissionerne og en fremtidig central administration af landbrugsloven i NaturErhvervstyrelsen indgår i Fødevareministeriets udmøntning af initiativet om effektiv administration i staten.

På side 15 i bemærkningerne til lovforslaget bemærkes det, at besparelsen allerede er udmøntet på Fødevareministeriets ramme. Set i forhold til, at der ved nedlæggelsen af jordbrugskommissionerne pr. 1. juli 2013 er gået 1½ år af de 2 år, hvori besparelsen skulle findes, har kommissionen vanskeligt ved at se, at det er de nævnte besparelser, der er afgørende for de foreslåede ændringer.

Lovforslagets § 2 – foreslåede ændringer til jordfordelingsloven.

Nr. 2.

I den foreslåede sammensætning af de nye jordfordelingskommissioner er Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet ikke repræsenteret, hvilket betyder, at disse organisationer vil miste deres mulighed for at få konkret indflydelse. Vi finder dette uhensigtsmæssigt, fordi jordfordelingsloven, som den nu er udformet, netop bruges i jordfordelingssager, hvori der indgår natur.

Samlet set er det jordbrugskommissionen for Region Nordjyllands opfattelse, at administrationen af landbrugsloven bedst varetages regionalt. Hvis der fortsat ønskes en centralisering af landbrugsopgaverne kunne dette naturligt ske i Statsforvaltningen Nordjylland. Kommissionen kan absolut ikke anbefale en placering af opgaven i styrelsen i København.

Kommissionen for Region Nordjylland

Else Mortensen

Formand

Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)

Fra: Henrik Willadsen [hewsjl@statsforvaltning.dk]**Sendt:** 27. august 2012 08:49**Til:** Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)**Emne:** SV: Årligt møde vedr. jordbrugsområdet

Kære Kurt

Jeg kan begynde med at fortælle dig, at Jordbrugskommissionen for Region Sjælland ikke har nogen bemærkninger til det lovforslag, der er i høring. Man tager de ønskede ændringer til efterretning. (I skrivende stund ved jeg ikke om Statsforvaltningen Sjælland vil svare noget, men så vidt jeg er orienteret er koordineringen af svar på jordbrugsområdet koordineret mellem statsforvaltningerne, således at det er Statsforvaltningen Nordjylland, der skal stå for et eventuelt svar).

Herudover tager vi i Statsforvaltningen Sjælland i dag hul på et pilotprojekt om digital sagsbehandling. Det betyder, at al post åbnes af et eller andet firma, som scanner den ind og sender breve med bilag osv. Til os som e-mails. Efter 4 uger makuleres de fysiske breve. Eventuelt materiale der ikke passer ind i scanningsproceduren sendes til os fysisk, hvorefter vi selv må håndtere det og derefter returnere det til indsenderen. Vi må ikke beholde det. Pilotprojektet omfatter også post på jordbrugsområdet. Projektet løber i en måned og evalueres løbende. Jeg har forstået det sådan, at forløber pilotprojektet tilfredsstillende overgår de andre statsforvaltninger løbende til samme procedure. Jeg skal ikke gøre mig klog på, hvad det vil betyde for overdragelsen af jordbrugsområdet til jer, men jeg kan forestille mig, at det ikke vil være helt uden betydning.

Jeg tror også, du har ret i, at ikke mange medarbejdere, der bor vest for Storebælt vil være interesserede i at skulle arbejde i København. Netop derfor kan man jo frygte, at arbejdsindsatsen indenfor området vil blive påvirket (negativt) i den kommende tid, med det resultat, at der vil ophobe sig sager. Min erfaring med det er, at det gerne der de mest besværlige sager, der hober sig op. Her i Sjælland har vi allerede en ophobning af sager vedr. bopælskontrol, så jeg er overbevist om, at "den negative proces" allerede er i gang.

Men jeg tror samtidig, at noget "dårlig udvikling" kan forebygges ved at personer med beslutningskompetence kommer med klare og brugbare udmeldinger. Det kunne eksempelvis være, at man melder ud, at man administrativt arbejder efter en løsning, hvor arbejdsområdet ender i København. Det har hele tiden været forudsætningen, at tingene skal samles for at realisere målet om de nødvendige besparelser. Til gengæld vil man tilbyde nuværende medarbejdere på området rimelige overgangsordninger i to-tre år (eller hvad det nu kunne være) og vil eksempelvis prøve at få stillet de eksisterende arbejdspladser til rådighed i den pågældende periode. Det vil skabe ro og mulighed for den nødvendige løbende tilpasning.

Derfor: Få loven vedtaget, så vi kan holde op med at bruge tid på kommissionen. Få fortalt medarbejderne, at i gerne vil bruge dem, og "lej" de nødvendige arbejdspladser et eller flere steder i landet, så det løbende arbejde ikke går i stå.

Så skal det såmænd nok blive en fornuftig proces.

Mvh
Henrik

Fra: Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen) [mailto:KVJ@naturerhverv.dk]**Sendt:** 23. august 2012 08:22**Til:** Henrik Willadsen**Emne:** SV: Årligt møde vedr. jordbrugsområdet

Kære Henrik



27-08-2012

NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

04.09.2012

Vedr. Hørings svar til høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme og jordfordelingsloven. Jnr.2012-0136177

JORDBRUGSKOMMISSIONERNE
FOR REGION SYDDANMARK

Hermed sendes Jordbrugskommissionerne i Region Syddanmarks svar på ovennævnte høring.

STATSFORVALTNINGEN SYDDANMARK
STORETORV 10
6200 AABENRAA

Lokalkendskabet kontra lokal indflydelse.

JOURNAL NR.: 2007-30/1
SAGSBEHANDLER: NIRSYD
DIREKTE TELEFON: 7256 7976

Af forslaget side 5, andet afsnit fremgår, at administration af landbrugsloven blev flyttet fra Matrikeldirektoratet ud til amterne for at styrke den lokale indflydelse.

TELEFON: 7256 8274

Senere på side 6, 4. afsnit sluttes, at idet der er sket en kraftig liberalisering af lov om landbrugsejendomme, er det ikke længere behov for lokal indflydelse på disse sager.

TELEFAX: 7462 8409

Det kan næppe siges at være korrekt. Der må her ud fra de opgivne eksempler menes, at der ikke længere er behov for lokalkendskab i sagerne, hvilket absolut ikke er det samme som lokal indflydelse.

EAN-NR. 5798000362291

SE-NR. 29 37 62 71

Endvidere er det vanskeligt at forestille en prisfastsættelsessag på Lolland afgjort ud fra skøder og luftfotos i København. Og de sager, der netop kræver lokalkendskab, det være sig prisfastsættelse, fradragsarealer m.v., er jo netop ikke berørt ved liberaliseringen i 2010.

jordbrugsyd@statsforvaltning.dk

www.statsforvaltning.dk

EKSPEDITIONSTID:

MANDAG - ONSDAG: 09.00-14.00

TORSDAG: 09.00-16.00

FREDAG: 09.00-13.00

TELEFONTID:

MANDAG-ONSDAG: 09.00-12.00

TORSDAG: 12.00-15.00

FREDAG: 09.00-12.00

Lokalplaner.

Forslaget indeholder på side 8, 5. afsnit en redegørelse af, hvorfor det ikke længere er nødvendigt at gennemgå alle lokalplaner i Danmark, da der er sket flere teknologiske og lovmæssige ændringer.

Hvilke teknologiske ændringer er der her tale om? For selvom GIS er blevet mere udbredt og alle planer nu lægges i plansystem.dk, kræver de jo stadig en gennemgang (især kommuneplanerne), idet kommunerne fortsat udlægger meget store arealer på baggrund af en ofte urealistisk prognose om befolkningstilvæksten i kommunen.

000032

Endvidere fremgår det ikke tydeligt, om det er NaturErhvervstyrelsen eller kommunerne, der fremover skal udarbejde jordbrugsanalysen. Af forslagetets side 6, nederste afsnit fremgår, at det foreslås, at kommunerne (i modsætning til nu, hvor det er kommissionerne/statsforvaltningerne) der skal udarbejde og offentliggøre jordbrugsanalyse i samarbejde med Fødevareministeriet. Overgår opgaven dermed til kommunen?

1,5 ha grænsen.

Kommissionerne synes, at det er positivt, at denne regel nu udgår af loven, idet den i fornuftsmæssig sammenhæng har været meget vanskelig at forklare borgerne og administrere.

§ 14 afgrænsning.

Kommissionerne synes ligeledes, at det er positivt, at hullet omkring deling af fællesboet i et fortsat bestående ægteskab (hvorved man undgår bopælspligten) endeligt lukkes.

200 ha-grænsens ophævelse i både §§ 10 og 29

Det er vores opfattelse, at reglen om en bygning for hver 200 ha i forbindelse med oprettelsen af en bygningsløs ejendom så let kunne lovligt omgås, at det giver god mening, at denne regel nu udgår.

At grænsen på de 200 ha også skal udgå af § 29, stk. 1, nr. 1 er vi dog mere skeptiske over for, idet man vil kunne skabe nogle meget store og meget uhensigtsmæssige ejendomme.

En ejendom vil således fremover alene være begrænset af afstandsgrænsen på 2 km for dyrkningsjord m.v. Denne kan dog let omgås (og bliver det) ved at man køber en hel ejendom og lægger ind til, hvorved man så frit kan vælge at måle fra dette nye stuehus (blot man ikke bor på ejendommen). Man vil derfor kunne bygge sig til meget store ejendomme, der kun vanskeligt vil kunne afhændes igen.

Uddannelseskravet ved fortrinsstilling og medejerskab.

Kommissionerne finder det positivt, at denne regel udgår, idet den må betragtes som et levn fra en svunden tid, hvor erhvervsbetingelserne indeholdt et uddannelseskrav. Det gør de ikke mere, hvorfor det synes uheldigt at der fortsat er en sådan regel for de personer, der ønsker fortrinsstilling.

I praksis har det endvidere været meget vanskeligt at forklare, hvorfor man både skulle opfylde uddannelseskravet og krævet om ejerskab af en bedrift på mindst 30 ha eller

med minimum 900 timer, da betingelserne var stort set de samme.

Endvidere er det glædeligt, at der vendes tilbage til, at medejede ejendomme også må tælles med ved fortrinsstillingsansøgninger, da den nuværende retstilstand virker meget urimelig for specielt de landmænd, der har organiseret sig i form af et I/S.

Jordfordelingsloven

Kommissionerne har ingen bemærkninger til det fremsatte forslag.

Med venlig hilsen



Richard Nørgaard
Fungerende formand

NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

Hørings svar om forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven).

Statsforvaltningerne er af NaturErhvervstyrelsen ved mail af 17. august 2012 bedt om at give hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven). Dette hørings svar afgives på vegne af alle statsforvaltninger.

Med de foreslåede ændringer vil der sker en

- nedlæggelse af jordbrugskommissionerne,
- sammensætningen af jordfordelingskommissionerne ændres,
- reglerne om jordbrugsanalyserne ændres således, at kommunalbestyrelserne fremadrettet skal udarbejde og offentliggøre en jordbrugsanalyse i hver valgperiode og
- en række mindre ændringer i landbrugsloven.

Lovforslagets § 1 – foreslåede ændringer til landbrugsloven.

Vedr. jordbrugsanalyserne:

Nr. 1

Landbrugslovens § 3 foreslås ændret til:

“Kommunalbestyrelserne skal mindst én gang i hver valgperiode i samarbejde med Fødevareministeriet udarbejde og offentliggøre en analyse af jordbrugserhvervene, der skal sikre, at de jordbrugsmæssige interesser indgår i de regionale udviklingsplaner, kommuneplanerne og lokalplanerne.”

Kommunalbestyrelsen skal således fremadrettet efter forslaget overtage den opgave, som Statsforvaltningerne nu har i forbindelse med udarbejdelse og offentliggørelse af jordbrugsanalyse.

Udarbejdelse og offentliggørelse af jordbrugsanalyserne i dag:

På vegne af alle Statsforvaltningerne udarbejder Statsforvaltningen Nordjylland i dag jordbrugsanalyser for alle landets kommuner.

Jordbrugsanalyserne består af 68 forskellige kort som dækker 21 forskellige jordbrugsrelaterede emner. Datagrundlaget for disse kort er en sammenkædning af de seks registre: "Generelle Landbrugsregister", "Centrale Husdyrregister", "Gødningsregnskaber", "Offentlige InformationsServer", "GEUS Jupiter (Boringsdatabase)" og "Centrale Virksomhedsregister" samt oplysninger fra forskellige brancheforeninger. Af disse datagrundlag er kun Gødningsregnskaberne og GEUS Jupiter offentligt tilgængelige. Resten skal købes eller kan kun indhentes af offentlige myndigheder.

Som et led i processen med at få udarbejdet og vedligeholdt de nuværende kort har Statsforvaltningen for Region Nordjylland løbende dialog med henholdsvis kommunerne og interessenter i form af Landbrug & Fødevarer, Videncenter for Landbrug, Kommunernes Landsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og NaturErhvervstyrelsen. Dialogen betyder, at internetsiden løbende vedligeholdes og er i konstant udvikling for bl.a. at kunne følge med de statslige krav til kommunerne. Her tænkes der fx. på samarbejdet med Miljøstyrelsen om kortlægning af udvikling af husdyr for vandoplände samt arbejdet med at konkretisere biogaspotentialer og placeringen af store husdyrbrug.

Alle kort er defineret og præciseret af Statsforvaltningen Nordjylland. Nogle af kortene i jordbrugsanalyserne er udarbejdet med bistand fra ConTerra, som har leveret data på baggrund af Statsforvaltningens kravspecifikation. En del af disse kort har Statsforvaltningen viderebearbejdet for at imødekomme bestemte behov hos kommunerne. De øvrige kort er fuldt ud udarbejdet af Statsforvaltningen Nordjylland.

Offentliggørelse af jordbrugsanalyserne sker via internetportalen www.jordbrugsanalyser.dk.

Statsforvaltningen Nordjylland udarbejder således kort, validerer data, står for opsætning og vedligeholdelse af en kørende WebGIS portal og hoster portalen.

Samarbejdet med kommunalbestyrelserne i dag:

I dag foregår samarbejdet med kommunalbestyrelserne bl.a. via en følgegruppe bestående af 10 kommuner, som repræsenterer både kommuner med meget husdyrdrift og kommuner med meget planteavl. Følgegruppen bliver brugt til sparring bl.a. i forhold til prioriteringer af mulige kort samt afklaring af behov og ønsker for nye kort. Endvidere har Statsforvaltningen dagligt kontakt med praktikerne i kommunerne i form af planlæggere og sagsbehandlere i forhold til rådgivningen af disse. Rådgivningen drejer sig bl.a. om forståelsen af kortene og data bag disse, anvendelsen af og mulighederne i kortene, herunder muligheden for at kombinere kort og data m.v.

Samarbejdsprojekter der knytter sig til jordbrugsanalyserne i dag:

1. Samarbejde med Aalborg Stift.

I forbindelse med fordeling af administrative opgaver mellem stifterne, er det besluttet, at Aalborg Stift med virkning fra 1. januar 2013 skal varetage screeningsopgaven vedrørende lokalplaner for hele landet. I forbindelse med placeringen af opgaven i Aalborg Stift er der lagt vægt på mulighederne for at samarbejde med Statsforvaltningen Nordjylland grundet jordbrugsanalyserne. Statsforvaltningen Nordjylland skal via jordbrugsanalyserne bistå Stiftet med værktøjer til denne opgave.

2. Samarbejde med Aalborg Universitet.

Statsforvaltningen Nordjylland har i dag et godt og tæt samarbejde med Aalborg Universitets landinspektøruddannelse. Vi har med udgangspunkt i jordbrugsanalyserne sammen udviklet innovationsprojekter for jordbrugsområdet, har landinspektørstuderende i praktik og afholder i fællesskab temadage om jordbrugsanalyserne for kommunerne.

Fremtiden ifølge lovforslaget:

I bemærkningerne til lovforslaget er ikke anført noget nærmere om, hvordan en analyse af jordbrugserhvervene praktisk skal udarbejdes af kommunerne og hvor og hvordan kommunerne skal offentliggøre sine jordbrugsanalyser.

Set i forhold til de opgaver, som Statsforvaltningen Nordjylland hidtil har løst vedrørende jordbrugsanalyserne, er det vanskeligt at forstå, at *"kommunerne pålægges hermed ikke yderligere opgaver i forhold til de opgaver, kommunerne skal varetage vedrørende jordbrugsanalyserne i den gældende lov"* som det nævnes i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser (side 18 øverst).

Placering af opgaven hos kommunalbestyrelserne:

Før kommunalreformen var opgaven med at udarbejde jordbrugsanalyserne placeret hos amterne. Ressourceforbruget til udarbejdelsen af jordbrugsanalyserne var markant højere end i Statsforvaltningerne, der nu løser opgaven samlet ved Statsforvaltningen Nordjylland.

Det er uklart, hvordan kommunalbestyrelserne skal løse opgaven med jordbrugsanalyserne uden at der tilføres kommunerne ressourcer hertil.

Styrken ved den nuværende internetportal er, at den er udarbejdet af Statsforvaltningerne, der neutralt forholder sig til fakta indhentet mange steder fra, at den rækker ud over kommunegrænserne og giver et ensartet referencegrundlag for planlæggerne og sagsbehandlerne i og på tværs af kommunerne. Det nuværende ensartede referencegrundlag er særlig vigtigt for kommunerne i forbindelse med planlægningen af biogasanlæg, store husdyrbrug m.m., som følge af planerne om Grøn Vækst. Den tværkommunale planlægning, hvor et fælles referencegrundlag er en nødvendighed har været anført, som afgørende for, at kommunerne når "målene" i Grøn Vækst initiativet.

Flytning af portalen til NaturErhvervstyrelsen:

Jordbrugsportalen er udviklet i Statsforvaltningen Nordjylland, der med opgaveløsningen har opnået betydelig viden om og erfaring med drift og opdatering af portalen. Viden om programmer og kortmateriale er til stede i Statsforvaltningen.

En fysisk flytning af den nuværende portal til NaturErhvervstyrelsen må forventes at ville medføre store omkostninger.

Der ville skulle etableres en ny internet portal til at hoste de allerede eksisterende oplysninger. Historikken er vigtig for kommunerne i forhold til at se udviklingen.

Det må forventes, at det tager lang tid at foretage en ny opsætning af det allerede eksisterende, meget omfattende datamateriale. Hertil kommer, at data skal opdateres, ligesom en flytning vil betyde videnstab.

Bemærkninger til baggrunden for lovforslaget.

I bemærkningerne til lovforslaget, afsnit 2 – Baggrund for lovforslaget, anføres som begrundelse for samling af landbrugslovens administration i NaturErhvervstyrelsen stordriftsfordele, ensartet administration for hele landet, mere ensartede afgørelser, etablering af et samlet fagligt miljø, faglig bæredygtighed og kvalitet på området, lettere at tilpasse administrationen, enkel sagsbehandling, når sagerne ikke længere skal forelægges jordbrugskommissionerne og synergi i forhold til NaturErhvervstyrelsens øvrige opgaver.

I forhold til de anførte begrundelser for centralisering vil disse blive indfriet uanset om opgaverne samles i NaturErhvervstyrelsen eller i én statsforvaltning, ligesom en evt. besparelgesgevinst ved stordriftsfordele og selve nedlæggelsen af kommissionerne også vil blive indfriet uanset hvor opgaven samles.

Ved en nedlæggelse af jordbrugskommissionerne er der intet til hinder for, at sagsbehandlingen af sagerne efter landbrugsloven fortsat kan placeres i én Statsforvaltning.

Statsforvaltningerne bemærker, at der ikke på noget tidspunkt siden statsforvaltningerne overtog opgaverne med landbrugslovens administration har været rejst kritik af den sagsbehandling, som har fundet sted.

Som statsforvaltningerne tidligere har peget på, vil der ved en placering af opgaverne ved Statsforvaltningen Nordjylland kunne bibeholdes den synergieffekt, der er i samspillet med Aalborg Universitet bl.a. omkring praktikpladser for landinspektørstuderende og innovationsprojekter.

Nogle af driftsomkostningerne må i øvrigt forventes at være lavere i Nordjylland end Hovedstaden.

Økonomiske og administrative konsekvenser.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det er forudsat, at statsforvaltningerne hidtil har anvendt 16 årsværk til løsning af opgaven vedr. sekretariatsbetjening af jordbrugskommissionerne.

Det anføres endvidere i lovforslaget, at besparelserne ved statsforvaltningerne vil være på kr. 11,7 mio. årligt.

Statsforvaltningerne har, som følge af bevillingsfaldet over de seneste år gennemført en væsentlig reduktion af antallet af medarbejdere ved afskedigelser, frivillig nedgang i tid og fratrædelsesordninger. Statsforvaltningerne har således vist, at man allerede ved den nuværende organisering i betydeligt omfang har bidraget til store besparelser.

Årsværksforbruget bør derfor tage udgangspunkt i de aktuelle forhold efter disse tilpasningers gennemførelse, da statsforvaltningerne ellers ville blive ramt af de samme besparelser to gange.

Aktuelt tidsforbrug

Tidsforbrug på jordbrugsområdet 1. halvår 2012

Statsforvaltningerne

	Hovedstaden	Sjælland	Syddanmark	Midtjylland	Nordjylland	I alt
Direkte sagsbehandling (timer)	43,50	1350,00	3345,75	2221,25	1070,00	8031
Øvrige aktiviteter (timer)	239,30	10,50	69,50	80,50	6,00	406
Landbrugsloven i alt (timer)	282,80	1360,50	3415,25	2301,75	1076,00	8436
Landbrugsloven ÅV	0,34	1,66	4,15	2,80	1,31	10,3
Jordbrugsanalyse (timer)					1093,00	1093
Jordbrugsanalyse ÅV	0,00	0,00	0,00	0,00	1,33	1,3
Jordbrugsanalyse ÅV*						1,8
I alt omfattet af forslaget ÅV						12,1

Årsværk er beregnet ud fra en årsværksnorm på 1644 timer

I det medarbejderne konterer frihed og ferie på en ikke fagrelateret tidskonto, anvendes denne norm frem for 1924 timer årligt.

Da tidsregistreringen dækker 6 måneder er der konkret divideret med 822 timer ved omregning fra timer til årsværk

*Tidsregistreringen på jordbrugsanalyse er kunstigt lav pga. medarbejderes forælder-/faderorlov.

Tallet er korrigeret herfor

Statsforvaltningerne finder, at tallene i lovforslaget skal korrigeres i overensstemmelse med ovenstående opgørelse.

Det er statsforvaltningernes opfattelse, at der kun er et ganske begrænset overhead at spare, da størstedelen af udgifterne til overhead vil være upåvirket af lovændringerne.

NaturErhvervsstyrelsen anfører, at de vil være i stand til at løse opgaven med 10 årsværk, svarende til kr. 5,7 mio.

Det må således konkluderes, at der i NaturErhvervsstyrelsens opgørelse ikke er indregnet udgifter til overhead og det af hensyn til sammenligningen - og da udgifterne kun i meget begrænset omfang kan spares - således heller ikke bør indgå i statsforvaltningernes opgørelse.

Statsforvaltningerne har opgjort de samlede udgift til etablering, drift og uddannelse tilknyttet til jordbrugsanalyserne til kr. 1.000.992 siden 2007, svarende til kr. 167.000,- årligt i gennemsnit til og med 2012. Disse udgifter er konsekvens af den tekniske løsning og ikke af opgavens forankring, og må antages at være uafhængig af opgavens organisatoriske placering.

I forslaget er anført, at udgifterne til jordbrugskommissionerne kan spares ved lovforslagets gennemførelse. Som tidligere nævnt er besparelsen imidlertid en konsekvens af jordbrugskommissionernes nedlæggelse og ikke af opgavens organisatoriske forankring og bør derfor udtages af sammenligningen mellem de to organisationer. Ved en nedlæggelse af jordbrugskommissionerne og forankring af opgaven i én statsforvaltning vil der kunne opnås præcis den samme besparelse, som ved en forankring af opgaven i

NaturErhvervsstyrelsen. De anførte udgifter ved etablering af to jordfordelingskommissioner må ligeledes antages at være upåvirket af opgavens organisatoriske forankring.

Aktuelle udgifter relateret til jordbrugskommissionerne og jordbrugskommissionernes sekretariat

Udgift	Beskrivelse	á	Beløb
Lønudgifter	10,3 årsværk	Kr. 502.000 inkl. ferie og pension.	5.170.000

Aktuelle udgifter relateret til jordbrugsanalyserne

Udgift	Beskrivelse	á	Beløb
Lønudgifter	1,8 årsværk	Kr. 502.000 inkl. ferie og pension.	904.000

Aktuelle udgifter i alt

Jordbrugskommissioner alt inkl.			5.170.000
Jordbrugsanalyser alt inkl.			904.000
I alt			6.074.000

Det er således statsforvaltningernes opfattelse at besparelspotentialet er baseret på et ikke fyldestgørende og på et uaktuelt grundlag.

Det er statsforvaltningernes opfattelse, at opgørelsen i forslaget af udgiftsniveauet ved statsforvaltningerne indeholder både direkte og indirekte udgifter, mens opgørelsen af udgiftsniveauet ved NaturErhvervsstyrelsen alene indeholder direkte lønudgifter.

Det ufyldstgørende grundlag vil i givet fald medføre, at statsforvaltningerne ville få reduceret budgetterne med 3 – 3,5 mio. kr. mere årligt end statsforvaltningerne i dag anvender på jordbrugsopgaverne, hvilket vi naturligvis ikke finder rimeligt.

Slutteligt skal statsforvaltningerne gøre opmærksom på, at differencen på hvad statsforvaltningerne faktisk har anvendt af udgifter på opgaven, inklusiv sekretariatsbetjening af kommissionerne, og hvad NaturErhvervsstyrelsen formoder at kunne løse opgaven for, uden at skulle sekretariatsbetjene kommissionerne, er ganske begrænset og at størstedelen af det anførte besparelspotentiale således er indfriet.

Antages det, at opgaven for fremtiden skal løses for de i lovforslaget anførte midler, er der med de aktuelle tal tale om, at lovforslaget medfører en besparelse på kr. 400.000.

På statsforvaltningernes vegne



Anette Ravnholt
Kontorchef

NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

Høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven).

Efter anmodning følger hermed fornyet høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven). Dette høringssvar afgives på vegne af alle statsforvaltninger.

Med de foreslåede ændringer vil der ske en

- nedlæggelse af jordbrugskommissionerne,
- sammensætningen af jordfordelingskommissionerne ændres,
- reglerne om jordbrugsanalyserne ændres således, at kommunalbestyrelserne fremadrettet skal udarbejde og offentliggøre en jordbrugsanalyse i hver valgperiode og
- en række mindre ændringer i landbrugsloven.

Lovforslagets § 1 – foreslåede ændringer til landbrugsloven.

Vedr. jordbrugsanalyserne:

Nr. 1

Landbrugslovens § 3 foreslås ændret til:

”Kommunalbestyrelserne skal mindst én gang i hver valgperiode i samarbejde med Fødevareministeriet udarbejde og offentliggøre en analyse af jordbrugserhvervene, der skal sikre, at de jordbrugsmæssige interesser indgår i de regionale udviklingsplaner, kommuneplanerne og lokalplanerne.”

Kommunalbestyrelsen skal således fremadrettet efter forslaget overtage den opgave, som Statsforvaltningerne nu har i forbindelse med udarbejdelse og offentliggørelse af jordbrugsanalyse.

Udarbejdelse og offentliggørelse af jordbrugsanalyserne i dag:

På vegne af alle Statsforvaltningerne udarbejder Statsforvaltningen Nordjylland i dag jordbrugsanalyser for alle landets kommuner.

Jordbrugsanalyserne består af 68 forskellige kort som dækker 21 forskellige jordbrugsrelaterede emner. Datagrundlaget for disse kort er en sammenkædning af de seks registre: "Generelle Landbrugsregister", "Centrale Husdyrregister", "Gødningsregnskaber", "Offentlige InformationsServer", "GEUS Jupiter (Boringsdatabase)" og "Centrale Virksomhedsregister" samt oplysninger fra forskellige brancheforeninger. Af disse datagrundlag er kun Gødningsregnskaberne og GEUS Jupiter offentligt tilgængelige. Resten skal købes eller kan kun indhentes af offentlige myndigheder.

Som et led i processen med at få udarbejdet og vedligeholdt de nuværende kort har Statsforvaltningen for Region Nordjylland løbende dialog med henholdsvis kommunerne og interessenter i form af Landbrug & Fødevarer, Videncenter for Landbrug, Kommunernes Landsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og NaturErhvervstyrelsen. Dialogen betyder, at internetsiden løbende vedligeholdes og er i konstant udvikling for bl.a. at kunne følge med de statslige krav til kommunerne. Her tænkes der fx. på samarbejdet med Miljøstyrelsen om kortlægning af udvikling af husdyr for vandoplade samt arbejdet med at konkretisere biogaspotentialer og placeringen af store husdyrbrug.

Alle kort er defineret og præciseret af Statsforvaltningen Nordjylland. Nogle af kortene i jordbrugsanalyserne er udarbejdet med bistand fra ConTerra, som har leveret data på baggrund af Statsforvaltningens kravspecifikation. En del af disse kort har Statsforvaltningen viderebearbejdet for at imødekomme bestemte behov hos kommunerne. De øvrige kort er fuldt ud udarbejdet af Statsforvaltningen Nordjylland.

Offentliggørelse af jordbrugsanalyserne sker via internetportalen www.jordbrugsanalyser.dk.

Statsforvaltningen Nordjylland udarbejder således kort, validerer data, står for opsætning og vedligeholdelse af en kørende WebGIS portal og hoster portalen.

Samarbejdet med kommunalbestyrelserne i dag:

I dag foregår samarbejdet med kommunalbestyrelserne bl.a. via en følgegruppe bestående af 10 kommuner, som repræsenterer både kommuner med meget husdyrdrift og kommuner med meget planteavl. Følgegruppen bliver brugt til sparring bl.a. i forhold til prioriteringer af mulige kort samt afklaring af behov og ønsker for nye kort. Endvidere har Statsforvaltningen dagligt kontakt med praktikerne i kommunerne i form af planlæggere og sagsbehandlere i forhold til rådgivningen af disse. Rådgivningen drejer sig bl.a. om forståelsen af kortene og data bag disse, anvendelsen af og mulighederne i kortene, herunder muligheden for at kombinere kort og data m.v.

Samarbejdsprojekter der knytter sig til jordbrugsanalyserne i dag:

1. Samarbejde med Aalborg Stift.

I forbindelse med fordeling af administrative opgaver mellem stifterne, er det besluttet, at Aalborg Stift med virkning fra 1. januar 2013 skal varetage screeningsopgaven vedrørende lokalplaner for hele landet. I forbindelse med placeringen af opgaven i Aalborg Stift er der lagt vægt på mulighederne for at samarbejde med Statsforvaltningen Nordjylland grundet jordbrugsanalyserne. Statsforvaltningen Nordjylland skal via jordbrugsanalyserne bistå Stiftet med værktøjer til denne opgave.

2. Samarbejde med Aalborg Universitet.

Statsforvaltningen Nordjylland har i dag et godt og tæt samarbejde med Aalborg Universitets landinspektøruddannelse. Vi har med udgangspunkt i jordbrugsanalyserne sammen udviklet innovationsprojekter for jordbrugsområdet, har landinspektørstuderende i praktik og afholder i fællesskab temadage om jordbrugsanalyserne for kommunerne.

Fremtiden ifølge lovforslaget:

I bemærkningerne til lovforslaget er ikke anført noget nærmere om, hvordan en analyse af jordbrugserhvervene praktisk skal udarbejdes af kommunerne og hvor og hvordan kommunerne skal offentliggøre sine jordbrugsanalyser.

Set i forhold til de opgaver, som Statsforvaltningen Nordjylland hidtil har løst vedrørende jordbrugsanalyserne, er det vanskeligt at forstå, at *"kommunerne pålægges hermed ikke yderligere opgaver i forhold til de opgaver, kommunerne skal varetage vedrørende jordbrugsanalyserne i den gældende lov"* som det nævnes i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser (side 18 øverst).

Placering af opgaven hos kommunalbestyrelserne:

Før kommunalreformen var opgaven med at udarbejde jordbrugsanalyserne placeret hos amterne. Ressourceforbruget til udarbejdelsen af jordbrugsanalyserne var markant højere end i Statsforvaltningerne, der nu løser opgaven samlet ved Statsforvaltningen Nordjylland.

Det er uklart, hvordan kommunalbestyrelserne skal løse opgaven med jordbrugsanalyserne uden at der tilføres kommunerne ressourcer hertil.

Styrken ved den nuværende internetportal er, at den er udarbejdet af Statsforvaltningerne, der neutralt forholder sig til fakta indhentet mange steder fra, at den rækker ud over kommunegrænserne og giver et ensartet referencegrundlag for planlæggerne og sagsbehandlere i og på tværs af kommunerne. Det nuværende ensartede referencegrundlag er særlig vigtigt for kommunerne i forbindelse med planlægningen af biogasanlæg, store husdyrbrug m.m., som følge af planerne om Grøn Vækst. Den tværkommunale planlægning, hvor et fælles referencegrundlag er en nødvendighed har været anført, som afgørende for, at kommunerne når "målene" i Grøn Vækst initiativet.

Flytning af portalen til NaturErhvervstyrelsen:

Jordbrugsportalen er udviklet i Statsforvaltningen Nordjylland, der med opgaveløsningen har opnået betydelig viden om og erfaring med drift og opdatering af portalen. Viden om programmer og kortmateriale er til stede i Statsforvaltningen.

En fysisk flytning af den nuværende portal til NaturErhvervstyrelsen må forventes at ville medføre store omkostninger.

Der ville skulle etableres en ny internet portal til at hoste de allerede eksisterende oplysninger. Historikken er vigtig for kommunerne i forhold til at se udviklingen.

Det må forventes, at det tager lang tid at foretage en ny opsætning af det allerede eksisterende, meget omfattende datamateriale. Hertil kommer, at data skal opdateres, ligesom en flytning vil betyde videnstab.

Bemærkninger til baggrunden for lovforslaget.

I bemærkningerne til lovforslaget, afsnit 2 – Baggrund for lovforslaget, anføres som begrundelse for samling af landbrugslovens administration i NaturErhvervstyrelsen stordriftsfordele, ensartet administration for hele landet, mere ensartede afgørelser, etablering af et samlet fagligt miljø, faglig bæredygtighed og kvalitet på området, lettere at tilpasse administrationen, enkel sagsbehandling, når sagerne ikke længere skal forelægges jordbrugskommissionerne og synergi i forhold til NaturErhvervstyrelsens øvrige opgaver.

I forhold til de anførte begrundelser for centralisering vil disse blive indfriet uanset om opgaverne samles i NaturErhvervstyrelsen eller i én statsforvaltning, ligesom en evt. besparelgesgevinst ved stordriftsfordele og selve nedlæggelsen af kommissionerne også vil blive indfriet uanset hvor opgaven samles.

Ved en nedlæggelse af jordbrugskommissionerne er der intet til hinder for, at sagsbehandlingen af sagerne efter landbrugsloven fortsat kan placeres i én Statsforvaltning.

Statsforvaltningerne bemærker, at der ikke på noget tidspunkt siden statsforvaltningerne overtog opgaverne med landbrugslovens administration har været rejst kritik af den sagsbehandling, som har fundet sted.

Som statsforvaltningerne tidligere har peget på, vil der ved en placering af opgaverne ved Statsforvaltningen Nordjylland kunne bibeholdes den synergieffekt, der er i samspillet med Aalborg Universitet bl.a. omkring praktikpladser for landinspektørstuderende og innovationsprojekter.

Nogle af driftsomkostningerne må i øvrigt forventes at være lavere i Nordjylland end Hovedstaden.

På statsforvaltningernes vegne



Anette Ravnholt
Kontorchef

Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)

Fra: Jeanette E. Nielsen (NaturErhvervstyrelsen) på vegne af Økologi (NaturErhvervstyrelsen)
Sendt: 24. august 2012 12:02
Til: Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen)
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven
Vedhæftede filer: Forslag til lov om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven - 13. juli 2012.pdf; Høringsliste, 13. juli 2012.pdf; Høringsbrev vedr. ændring af landbrugsloven - 13-07-2012.pdf

Med venlig hilsen

Jeanette E. Nielsen
 Overassistent
 Økologi
 Center for Jordbrug
 Direkte tlf.: +4545263693/3693
 E-mail: jtn@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
 NaturErhvervstyrelsen
 Nyropsgade 30, 1780 København V
 Tlf: +45 33 95 80 00
 e-mail: mail@naturerhverv.dk
 www.naturerhverv.dk

Fra: Peter Frederiksen [mailto:pfr@adm.aau.dk]
Sendt: 24. august 2012 12:01
Til: Økologi (NaturErhvervstyrelsen)
Cc: Lis Thygesen; Bettina Thomsen
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven

Til NaturErhvervstyrelsen
 AAU-j.nr.: 2012-080-00123

Aalborg Universitet har modtaget nedenstående høring vedrørende forslag til lov om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven. Universitetet har ingen bemærkninger hertil.

Venlig hilsen

Peter Frederiksen
 Specialkonsulent



AALBORG UNIVERSITET
 Aalborg Universitet ♦ Ledelsessekretariatet
 Fredrik Bajers Vej 5 ♦ 9220 Aalborg Øst
 Tlf.: 9940 9447 ♦ E-mail: pfr@adm.aau.dk

Fra: Kurt Vagner Jensen (NaturErhvervstyrelsen) [mailto:KVJ@naturerhverv.dk]
Sendt: 13. juli 2012 11:46
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; post@jægerne.dk; DK Naturfredningsforening 2; post@sportsfiskerforbundet.dk; dbotf@mail.tele.dk; de@de.dk; debra@energibranchen.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dhs@dhs.dk; info@christmastree.dk; dlr@dlr.dk; info@dlbr.dk; formand@dls-jagt.dk; dof@dof.dk; mail@kopenhagenfur.com; bl@deg.dk; info@d-g-h.dk; post@dmoge.dk; Danske Regioner; Danske Svineproducenter; info@skovforeningen.dk; danva@danva.dk; post@dommerforening.dk; ddl@ddl.org; info@skovdyrkerne.dk; Det Biovidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet; Dansk Slagtefjerkræ (TL); dlr@dlr.dk;

06 3043

27-08-2012

post@domstolsstyrelsen.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; hedeselskabet@hedeselskabet.dk; Det Økologiske Råd og Selskab; Faglig Fælles Forbund 3F; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; mail@finansraadet.dk; Foreningen for Biodynamisk Jordbrug (biodynamisk-forening); fvd@fvd.dk; hjnygaard@nordfiber.dk; fr@friluftsraadet.dk; fv@dof.dk; info@hededanmark.dk; post@ja.dk; Kommunernes Landsforening; ke@ke.dk; Kødbbranchens Fællesråd (kf); info@landboungdom.dk; Landbrug og Fødevarer; mail@landdistrikterne.dk; Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug; lo@lo.dk; llodk@llodk.dk; Mejeriforeningen (ddb); ns@naturogsamfund.dk; pa@ruc.dk; nordeakredit@nordea.dk; nykredit@nykredit.dk; info@orbicon.dk; sekretariat@parcelhus.dk; politimesterforeningen@mail.dk; pfl@pfl.dk; rd@rd.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; sekretariatet@danske-smaaoer.dk; info@sala.dk; ks@smaaskov.dk; ww@wwf.dk; Videncentret For Landbrug; Økologisk Landsforening; post@avjf.dk; aau@aau.dk; Finansministeriet; oim@oim.dk; Justitsministeriet; Ligestillings- og Kirkeministeriet; kebmin@kebmin.dk; ks@ks.dk; Miljøministeriet; Skatteministeriet; Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelse; nst@nst.dk; Erhvervs- og Vækstministeriet; oes@oes.dk

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af landbrugsloven og jordfordelingsloven

Til modtagerne på vedhæftede høringssliste.

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven), jf. vedhæftede høringsskrivelse.

Eventuelle høringssvar bedes være NaturErhvervstyrelsen i hænde senest fredag den 24. august 2012. Høringssvar bedes sendt til okologi@naturerhverv.dk.

Med venlig hilsen

Kurt Vagner Jensen
Specialkonsulent
Center for Jordbrug
Direkte tlf. 41 89 25 08
E-mail: kvj@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30, 1780 København V
Tlf. 33 99 85 00, e-mail: naturerhverv@naturerhverv.dk, www.naturerhverv.dk



OLE LAURSEN

Møderet for Højesteret

www.1773.dk

Sagsnummer 29999

NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyropsgade 30
1780 København V

E-mail: okologi@natureerhverv.dk

Århus den
24.08.2012

Høringssvar over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Hermed tillader jeg mig at fremkomme med mine kommentarer til det forslag, der er sendt i høring.

Til en indledning bemærkes, at jeg kun kan tilslutte mig ønsket om, at der sker en nødvendig forenkling af reglerne, men der mangler desværre en uhyre væsentlig forenklingsregel, der bør bestå i, at der samtidigt sker en ændring af tinglysningsbekendtgørelsen, sådan som jeg tidligere har foreslået det.

Der anmodes derfor om, at Ministeren snarest muligt ændrer Tinglysningsbekendtgørelsens § 1 stk. 1 nr. 1 således at bestemmelsen lyder: "Foreligger dokumentation for, at erhververen har indsendt oplysning om sin erhvervelse til FødevarerErhverv." I stedet for Resten af nr.1 nr. 2 udgår af bekendtgørelsen.
I stk.2 ændres ordet "erklæringen" til Oplysningen"

Min begrundelse fremgår af tidligere mailkorrespondance fra marts 2010 og oktober 2011, hvor jeg bl.a. gør opmærksom på, at en sælger af en ejendom, hvortil der skal indhentes erhvervelsestilladelse IKKE kan få sin købesum frigivet førend skødet er endeligt og anmærkningsfrit lyst.

Skødet kan efter nu gældende regler først tinglyses, når tilladelse foreligger.

En køber kan heller ikke få sit køb finansieret med kreditforeningslån i perioden indtil skøde er endeligt tinglyst, og dette koster dyrt, da der let går et lille år med at indhente en tilladelse, når der er nogen, der søger fortrinsstilling.

Som eksempel på forskellen i sagsbehandlingstiden kan jeg henvise til 2 sager.

Den optimale var fra Statsforvaltningen Sjælland, hvor ansøgning om tilladelse blev indsendt 18.04.2012. Herefter annoncerede Kommissionen hurtigt og af egen drift, og da der ikke var nogen, der havde søgt fortrinsstilling kom erhvervelsestilladelsen automatisk og pr. mail den 14.06.2012.

Strandparken 25, 1.tv., 8000 Aarhus C
CVR: 7880 4416 Penge:6182/1825380
Telefon 6311 1773 lovland@1773.dk

1cc7 Side 1 af 3

060917

Advokatråd omkring:



Familieforhold



Boligforhold



Erhvervsforhold



Lov & Landbrug



Her er der tale om prisværdig hurtig sagsbehandling, men alligevel havde det været at foretrække, at skødet kunne være blevet tinglyst endeligt allerede i april, specielt da sælger viste sig at være truet af en konkurs.

Det andet eksempel er fra Statsforvaltningen Syddanmark. Her blev erhvervsansøgning indsendt den 02.01.2012. Efter tung sagsbehandling blev der fremsendt annoncemateriale til mig til videreekspektion ultimo maj.

Der er indkommet ansøgning om fortrinsstilling, og der går nok 1 til 2 måneder før sagen er afsluttet, selvom ansøgeren efter det for mig foreliggende ikke selv driver sin ejendom og dermed bør have afslag.

Hvis ansøgeren får medhold i, at der kan søges fortrinsstilling vil der let kunne gå et år med den videre sagsbehandling.

I sidstnævnte sag er det aftalt, at købesummen kan frigives efter lysning af skøde med frist, men køber er hæmmet af, at han ikke kan få sine tilsagte kreditforeningslån tinglyst og udbetalt.

I øvrigt burde reglen i Landbrugslovens § 41 ændres efter at fortrinsstillingsreglerne er ændret således at der alene kan søges fortrinsstilling til 40 % af de erhvervede arealer, jf. § 31 stk. 3.

Den genafhændelse, der skal ske i tilfælde af, at nogen søger og får tillagt ret til fortrinsstilling bør begrænses til at andrage de arealer, der kan opnås fortrinsstilling til og IKKE hele ejendommen, da den primære erhverver efter § 31 stk. 3 har et retskrav på at beholde 60 % af den erhvervede jord (Ejendom).

Til forslagets enkelte bestemmelser har jeg følgende bemærkninger:

Forslaget om ændringerne i nr. 11 og 12 forekommer unødvendige.

En ægtefælle vil altid kunne erhverve landbrugsejendomme efter § 12 og landbrugsbedrifter efter § 13 på samme måde som ugifte personer kan det, det vil sige ved at opfylde bopælspligten.

Formålet med de bestemmelser, der foreslås ændret, må efter de seneste lovændringer – hvor bestemmelserne er forblevet uændret, selvom de generelle erhvervsbetingelser er blevet lempet betydeligt - alene være at sikre ægtefæller mod fortrinsstillingsbesværligheder, hvis de i forvejen ejer et landbrug og overtager en ejendom nr. 2 eller 3 – eller en bedrift efter § 13 - og dermed kommer til at eje mere end 150 ha.

Det anføres, at man ved ændringen vil forhindre, at reglerne om fortrinsstilling kan undgås, sådan som de angiveligt er blevet det indtil nu. Der mangler i allerhøjste grad dokumentation for, at de bestående regler har været anvendt til at hindre fortrinsstillingsønskers opfyldelse og at man ved ændringerne vil kunne hindre denne anvendelse.

Da formålet med lovændringerne er at opnå forenklinger og besparelser kan det undre, at man ikke gentager bestemmelserne i det lovforslag, der lå til grund for 2005 loven, om at fortrinsstillingsreglerne ophæves, da der stadig




Advokatråd
omkring:

Familieforhold



Boligforhold



Erhvervsforhold



Lov & Landbrug



ikke foreligger dokumentation for, at disse noget omkostningstunge og resourcekrævende regler har den tilsigtede effekt.

Ovenstående bemærkninger fører direkte til nr. 21 - 24.

Her anføres det, at der ikke længere er behov for at fortrinsansøgere skal opfylde uddannelseskravene. Dette lyder umiddelbart tilforladeligt, men ophævelsen vil betyde, at en person, der netop har købt en ejendom på 30 ha eller mere straks efter købet kan søge fortrinsstilling.

Det samme vil komme til at gælde for alle ejere af ejendomme over 30 ha, selvom de kun har drevet deres ejendom i måske ganske kort tid, og dette er uhensigtsmæssigt, når man vil spare ressourcer og omkostninger, da kredsen af fortrinsberettigede bliver udvidet ganske betragteligt.

Hvis der skal være sammenhæng med de nugældende regler, bør man i stedet for uddannelseskravet kræve, at fortrinsansøgere selv har drevet mere end 30 ha indenfor de seneste eksempelvis 5 år.

Dette vil tillige være en forenkling, da man ikke skal vurdere uddannelsens omfang som nu.

Med disse bemærkninger vil jeg udtrykke et stort ønske om, at tinglysningsbekendtgørelsen ændres hurtigst muligt, og et fromt ønske om, at reglerne om fortrinsstilling ophæves, da disse alene er resourcekrævende og omkostningstunge, og da det stadig ikke er dokumenteret, at reglerne har ført til, at et større antal af ansøgere har opnået, hvad de ønskede ved at søge fortrinsstilling.

Min påstand er, at kun et ganske ringe antal ansøgere gennem årene har fået deres ønsker opfyldt uanset det store arbejde, der er gjort for at få ansøgningerne imødekommet af de primære erhververe, der føler reglerne som tvangsafståelsesregler.

Ophæves reglerne om fortrinsstilling, kan loves § 14 og 15 ligeledes ophæves.

Med venlig hilsen


Ole Laursen

P.S. Den ovenfor i indledningen omtalte mailkorrespondance omkring Tinglysningsbekendtgørelsen eftersendes om ønsket gerne.

Advokatråd
omkring:



Familieforhold



Boligforhold



Erhvervsforhold



Lov & Landbrug

Til
NaturErhvervstyrelsen
Center for Jordbrug, Økologi
Nyrupsgade 30
1780 København V

Assens d. 16. august 2012.

**Vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om landbrugsejendomme og lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m. m. (jordfordelingsloven)
(Nedlæggelse af jordbrugskommissioner og oprettelse af nye jordfordelingskommissioner mv.)**

Vi må allerførst konstatere, at det spareforslag der vil nedlægge jordbrugskommissionerne bevæger sig på kanten af at blive et brud på Grundlovens bestemmelse om magtens tredeling. Deri er der en klar adskillelse mellem den lovgivne, udøvende og dømmende magt.

Ved at nedlægge jordbrugskommissionerne overføres en "dømmende magt" til den lovgivne magt. Dette betragter jeg som højst betænkeligt i et demokrati som det danske. Netop det faktum, at befolkningen tydeligt kan se denne adskillelse i vore magtstrukturer, er så vigtig at ingen lovforslag skal kunne krænke denne opdeling. Ser jeg rundt i verden er netop en sammenblanding af de tre magtstrukturer højst uønsket, og findes kun i lande vi normalt ikke ønsker at blive sammenlignet med.

Det skal også indgå i jeres overvejelser, at der opstår en situation hvor nærhedsprincippet fjernes, arbejdspladser og ikke mindst en utrolig stor ekspertise indenfor området forsvinder. Lokalkendskab til det man har med at gøre bliver en meget efterspurgt vare. Det kan ikke varetages fra et centralt kontor i København. Beklager meget, men det lade sig ikke gøre.

Regeringerne vi har haft i de sidste år, har ofte påpeget at arbejdspladser skal ud i landet, og der er udflyttet statslige funktioner til de for nogle i København, meget afsides egne af landet.

Lovforslaget baser sig på et krav om en 5 % besparelse i ministeriet, det er en eklatant misforståelse at en nedlæggelse af jordbrugskommissionerne er det rigtige. Det folkelige aspekt, lægmandsprincippet er i retslige sammenhæng så vigtig, at alene dette skal føre til, at end ikke tanker om at røre det burde kunne fremkomme i et demokrati som vi har i Danmark op da slet ikke i et lovforslag. Besparelsen på 5 % vil ikke med opbygningen af de nye strukturer kunne gennemføres og føre til det ønskede resultat. Alene tal grundlaget der fremføres i teksten modsiger sig selv. Det ser ikke ud til at man har styr på de tal der skrives og hvad der skal danne grundlag for en omhyggelig sagsbehandling. Kvalitet har altid en pris, god kvalitet koster, men giver til gengæld heller ikke et stort antal klager. Dårlig eller mangelfuld sagsbehandling, uanset hvor i samfundet det sker, giver uvægerligt utilfredshed og misnøje. Særlig lovgivere skal være meget opmærksomme på at lovgivningen og især nedskæringer der kan ramme borgernes rets følelse skal overvejes nøje. Det er ikke sket i dette tilfælde.

I min tid som medlem af den jordbrugskommission der har med det fynske område at gøre, har vi været gennem en stor del sager, hvor sagsbehandlingen på landinspektørniveau var på kanten af det lovlige, og hvor netop lokalkendskabet var af afgørende betydning.

I sager om jordfordeling og ikke mindst prisfastsættelse, er det tvingende nødvendig med et lokalkendskab. Beklager det kan ikke forgå fra København eller et andet meget centralt sted.

Retssikkerheden tilsidesættes alvorligt ved en sammenblanding af to uafhængige funktioner, som skal være til stede i et retssamfund, har også andre alvorlige konsekvenser i klagesager over en afgørelse. Dette retsprincip vi har her, skal tages meget alvorligt af den udøvende magt. Det er ikke i en retsstat rigtig, at de der skriver loven, også skal dømme efter loven, uden at der er en ankeinstans.

Jordbrugskommissionerne er en garanti for at uvildige personer har gennemgået sagen og kommer med en kendelse. Vi er det medmenneskelige aspekt i den funktion, og kan om nødvendig også skønne i sager hvor netop det medmenneskelige skal inddrages i sagsforløbet.



Det, der kunne spares væk i statsforvaltningerne, er deres funktion som klageinstans i kommunernes forvaltning. Det fungerer overhovedet ikke efter lovens intentioner. Eksempler findes der i hobevis så det område burde flyttes til en helt anden myndighed, domstolene ville være rette forum for klager om det system. I udgangspunktet skulle jordbrugskommissionerne aldrig have været underlagt Statsforvaltningerne, de hører ganske enkelt ikke hjemme der.

Konklusionen er at nedlæggelse af jordbrugskommissionerne er grundlovsstridig og ikke i tråd med det regeringen ellers melder ud om styrkelse af demokratiet og om udflytning af institutioner til provinsen. Ekspertise vil vil forsvinde på landbrugsområdet, også det forhold at vi ofte har været første høringsparter i processen med at komme med forslag til ændringer af lovgrundlaget er en vigtig funktion. Nærhedsprincippet og lokalkendskabet vil gå tabt, og kan ikke udøves fra et kontor i centraladministrationen i København. Sammensætningen af de foreslåede kommissioner tilfredsstillende ikke ovennævnte krav.

Med venlig hilsen

Brevet er sendt til Folketingets Præsidium ved formand Lykkesøft.
Ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri Fru Mette Gerskov.
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

000051

