



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 13. marts 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1011098
Dok nr.: 1173708

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 12. marts 2013 stillet følgende spørgsmål. 40 (L 125) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål 40:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 12. marts 2013 fra Hudlægerne, Dansk Dermatologisk Selskab DDS, jf. L 125 – bilag 4."

Svar:

Jeg er af den opfattelse, at henvendelsen i al væsentlighed gengiver de til henvendelsen vedlagte høringssvar fra Dansk Dermatologisk Selskab, Lægeforeningen og Bispebjerg Hospitals tatoveringsklinik i forbindelse med høringen over L 125. Høringssvarene går primært på regulering af tatoveringsfarver og valget af model for registreringsordning.

Som jeg også har anført i mit høringsnotat oversendt til Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg den 30. januar 2013, henhører reguleringen af tatoveringsfarver under miljøministerens ressort, hvorfor jeg også har videregivet høringssvarene til Miljøministeriet med henblik på, at ministeriet kunne vurdere forslagene og den mødeinvitation, som nævnes i henvendelsen.

I forhold til de sundhedsskadelige følger af tatoveringer, kan jeg i øvrigt henvise til mit svar på SUU (L 125) – spørgsmål 1.

I forhold til valg af model for registreringsordningen kan jeg, udover at henvise til mit høringsnotats afsnit herom, også henvise til mit svar på SUU (L 125) – spørgsmål 34, hvori jeg gør rede for fordele og ulemper ved henholdsvis en obligatorisk registreringsordning og en frivillig, brancheadministreret registreringsordning, hvor jeg altså finder, at fordelene ved førstnævnte vejer tungest.

Endelig vil jeg henvise til mine svar på SUU (L 125) – spørgsmål 14 og 19, hvoraf det bl.a. fremgår, at Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse tre år efter lovens ikrafttrædelse vil foretage en evaluering af loven med henblik på en vurdering af, om der er behov for at justere ordningen. Da der jo er tale om en helt ny ordning, giver det god mening at give den nogle år til at blive indkørt i. Bliver ministeriet imidlertid inden de 3 år opmærksom på, at ordningen med fordel kan justeres, er jeg selvfølgelig åben over for at se på det.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye