



## NOTAT

25. november 2012

J.nr. 2012-0018460

1. kontor/

### Resumé af og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til Lov om uddannelsesordning til ledige, som har opbrugt deres dagpengeret – L 74

---

#### Indledning

Udkast til lovforslag om uddannelsesordning til ledige, som har opbrugt deres dagpengeret, blev sendt i høring til organisationer mv., jf. bilag 1, samtidig med fremsættelsen af lovforslag fredag den 16. november 2012 med frist fredag den 23. november 2012.

Der er modtaget høringssvar fra Akademikernes Centralorganisation (AC), Ankestyrelsen, Arbejdsløshedskassernes Samvirke (AK Samvirke), Arbejdsløshedskassen for Selvstændige Erhvervsdrivende (ASE), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Danske Handicaporganisationer (DH), Datatilsynet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD), FTF, Jobrådgivernes Brancheorganisation, Kommunale Tjenestemænd (KTO), KL, Kristelig Fagbevægelse (Krifa), Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederne, Statsforvaltningerne, Sundhedskartellet, Prosa – forbundet af it-professionelle (PROSA).

De modtagne høringssvar vedlægges.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

#### Resume og kommentarer

##### *Generelle bemærkninger*

AC, LO, FTF, Jobrådgivernes Brancheorganisation, Krifa, PROSA og Sundhedskartellet udtrykker tilfredshed med, at der med lovforslaget gøres en særlige indsats for denne gruppe ledige. Lederne anerkender, at der er tale om en ekstraordinær situation, som nødvendiggør ordningen.

DA oplyser, at forslaget efter deres vurdering er et unødvendigt skridt, som giver en offentlig ydelse til personer, som allerede har et forsørgelsesgrundlag. FA oplyser, at man ikke kan tilslutte sig et lovforslag, hvormed offentlige midler anvendes til uddannelse og kontanthjælp uden modregning for egen formue eller ægtefælles indtægts- og formueforhold.

##### *Kommentar:*

*Lovforslaget udmønter den del af aftalen om finansloven for 2013 mellem regeringen og Enhedslisten, hvorefter ledige, der har opbrugt deres dagpengeret, i foråret 2013 får ret til et uddannelsesløft med forsørgelsesydelse.*

KL, Jobrådgivernes Brancheforening, FA og DA anfører, at ordningen vil kunne have negativ beskæftigelseseffekt. DA finder, at forslaget kan reducere arbejdsudbudseffekterne af den 2-årige dagpengeperiode samt akutupakkerne.

KL finder, at forslaget indebærer en risiko for, at de ledige dagpengemodtagere søger mindre intensivt efter arbejde i slutningen af dagpengeperioden.

*Kommentar:*

*Der er tale om en midlertidig ordning. Forslaget vil således ikke på længere sigt påvirke strukturerne på arbejdsmarkedet, herunder de langsigtede positive beskæftigelseseffekter af afkortningen af dagpengeperioden.*

FA mener, at akutaftalerne i stedet bør have tid til at virke, og der bør iværksættes tiltag, der styrker virksomhedernes konkurrenceevne. Derved øges jobskabelsen, som kan få de ledige tilbage på arbejdsmarkedet.

*Kommentar:*

*Uddannelsesordningen skal ses i sammenhæng med aftalerne om akutupakken, som regeringen har indgået med centrale aktører på området, og aftalen om akutjob, som regeringen har indgået med DA, KL og Danske Regioner.*

*Uddannelser omfattet af ordningen*

FTF finder, at ud over listen over godkendte uddannelser i lovforslagets § 4, bør der gives mulighed for, at jobcentret kan godkende uddannelses- og opkvalificeringstilbud uden for listen, hvis det konkret gavner personens muligheder for beskæftigelse. Der findes en række uddannelsestilbud, der ikke er på listen, som kan være relevante for nogle ledige.

LO forventer, at de uddannelsesmuligheder, som fremgår af § 4, også indebærer tilbud om kompetenceafklaring og tilrettelæggelse af en individuel uddannelsesplan, da disse tilbud kan være meget relevante i forhold til målgruppens behov. Af samme grund bør listen suppleres med uddannelsesmuligheder i forhold til danskurser for indvandrere. LO forventer, at § 4, nr. 10, betyder, at uddannelsestilbud som VVU/akademiuddannelser og diplomuddannelser er omfattet heraf.

PROSA finder uddannelseslisten i § 4 stærkt mangelfuld og ikke i overensstemmelse med forligsteksten. Hvis det kun er denne liste, der er gældende, er det PROSA's opfattelse, at dette vil være et stort set spildt tiltag, der kun marginalt kan bringe den ledige tættere på arbejdsmarkedet.

Forligsteksten nævner uddannelse og opkvalificering. I lovforslaget er det udelukkende uddannelser indenfor det ordinære uddannelsessystem med ECTS point, der fremgår. Hele formålet med tiltaget er at give et tilbud, der giver "... et målrettet og sammenhængende kvalifikationsløft for dermed at styrke mulighederne for, at den pågældende efterfølgende kommer i job" (citat aftale om finansloven 2013). PROSA har ledige indenfor it-området, der for så vidt angår dem i målgruppen har haft 2½ - 4 års ledighed bag sig. Der er ingen af de nævnte tilbud i § 4, der vil bringe dem tættere på job. Hvis de derimod kunne få et tilbud om opkvalificering

inden for givne it-områder, hvor der er mangel på arbejdskraft, vil deres muligheder være markant bedre. Inden for it-området er især certificeringer i givne teknologier meget efterspurgt. Dette er ikke en mulighed, der er omfattet af § 4, som bør udvides til også at omfatte opkvalificerende tilbud, der er efterspurgt på arbejdsmarkedet, hvad enten de udbydes i det offentlige uddannelsessystem eller i det private uddannelsessystem.

DH bemærker, at de nævnte uddannelser ikke omfatter højskoleophold eller dansk for udlændige, eller den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse (STU), som også kunne være relevante uddannelsesstilbud for nogle i målgruppen.

AC ønsker, at det præciseres, at uddannelser med videregående elementer skal omfattes af ordningen. Det gælder det kompetencegivende niveau som akademi-, diplom- og masterfag. Her er det vigtigt, at der kan dispenseres fra, at en del af disse fag/kurser forudsætter, at man har 2 års relevant erhvervs erfaring i og med, at mange omfattet af målgruppen ikke vil have en sådan erhvervs erfaring. Endvidere bør alle dele af universitetsuddannelserne - uanset om de udbydes som ordinære uddannelser eller som åben uddannelse - være omfattet af ordningen.

Det er endvidere afgørende for AC, at der også gives mulighed for, at mere praksisnære kurser omfattes af listen - uanset om de udbydes af offentlige eller private uddannelsesudbydere. Det kan fx være kurser, der skal hjælpe akademikere med at skifte fra offentlig til privat sektor, kurser i forretningsforståelse, økonomi, strategi, regnskab, markedsføring, fundraising og HR.

AC ønsker generelt, at det ikke kun er offentlige institutioner, der skal kunne udbyde videregående- og voksenuddannelse til målgruppen, men at der også bør åbnes for en fortsættelse af gældende ordninger, hvor også private udbydere i samarbejde med offentlige institutioner kan fortsætte med at kompetenceudvikle højtuddannede.

*Kommentar:*

*De uddannelser, der fremgår af § 4, er de uddannelser, som regeringen og Enhedslisten er enige om. Der er tale om en bred vifte af uddannelser, der omfattes af ordningen. Dermed vil der være mulighed for, at alle i målgruppen - uanset uddannelsesmæssig baggrund - kan påbegynde et uddannelsesforløb, der styrker deres jobperspektiv.*

*Det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 1, at jobcenteret skal tilbyde en ledig en kompetenceafklarende samtale og en plan for et relevant uddannelsesforløb.*

*Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at danskundervisning som andet sprog vil kunne tages som AMU og AVU.*

*Akademi-, diplom- og masteruddannelser er omfattet af formuleringen i § 4 i lovforslaget. Det vil blive nærmere fastlagt i en bekendtgørelse.*

*Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har oplyst, at der i lovgivningen (Lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående ud-*

*dannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne) er hjemmel til, at uddannelsesministeren kan fastsætte regler om fravigelse af kravet om erhvervs erfaring. Der er dog ikke aktuelt fastsat sådanne fravigelser.*

LO anfører, at det af lovens bemærkninger fremgår, at det er en betingelse, at den enkelte uddannelse som udgangspunkt er tilrettelagt som heltidsundervisning, men at det administrativt vil blive fastlagt, i hvilke tilfælde kravet om fuldtidsundervisning kan fraviges. Det er LO's holdning, at fuldtidstilbud er at foretrække, men såfremt den enkelte uddannelse ikke udbydes som en heltidsuddannelse, men kun som deltidsuddannelse, bør det være muligt for den pågældende at deltage i tilbudet under ordningen.

FTF finder, at der bør gives mulighed for, at uddannelse også kan tages som deltidsuddannelse, idet det bedre kan kombineres med jobsøgning og virksomhedskontakt fra den ledige. Der kan sættes en nedre grænse for det ugentlige timetal.

AC bemærker, at der er behov for en præcisering af, hvad der menes med heltidsundervisning. Mange af de kurser og uddannelsesforløb, der vil være relevante for akademikere at gennemføre, vil ikke ud fra en snæver definition kunne betegnes som heltidsundervisning. Dette bør imødekommes i den administrative definition af heltidsundervisning, så både uddannelser med videregående elementer og mere praksisnære kurser omfattes af definitionen.

*Kommentar:*

*Den enkelte uddannelse skal som udgangspunkt være tilrettelagt som heltidsundervisning. Det vil blive fastsat i en bekendtgørelse, i hvilket opfang dette kan fraviges. Det vil fx være i de tilfælde, hvor en uddannelse ikke udbydes som heltidsundervisning, men hvor det vurderes, at uddannelsen vil kunne hjælpe personen i job.*

PROSA anfører, at det i § 2 nævnes, at den ledige har ret "til at deltage i uddannelse efter § 4...". I forligsteksten står der, at den ledige har ret til uddannelse og opkvalificering. Lovforslaget er således mere begrænsende end forligsteksten. I det efterfølgende nævnes der konsekvent kun uddannelse. Der bør i alle tilfældene tilføjes opkvalificering.

*Kommentar:*

*Opkvalificering indgår i begrebet uddannelse i lovteksten.*

KL anfører, at det skal afklares, om et uddannelsesforløb kan vare længere tid end pågældendes periode i uddannelsesordningen.

Ankestyrelsen bemærker, at det med fordel kunne fremgå af loven eller bemærkningerne hertil, om uddannelsesordningen omfatter uddannelser, der påbegyndes i den periode, hvor den pågældende er omfattet af ordningen, men som efter sin varighed vil blive afsluttet senere end 6 måneder fra det tidspunkt, hvor den pågældendes dagpenget er opbrugt.

*Kommentar:*

*Uddannelsesordningen omfatter også uddannelser omfattet af § 4, der påbegyndes i den periode, hvor den pågældende er omfattet af ordningen, men som på grund af*

*sin varighed vil blive afsluttet efter pågældendes periode i uddannelsesordningen. Kommunen betaler alene for uddannelsen og udbetaler den særlig uddannelsesyndelse i den periode, hvor personen er omfattet af uddannelsesordningen.*

*Dette svarer til de regler, der gælder, når jobcenteret i dag giver dagpengemodtagere tilbud om uddannelse frem til dagpengerettens ophør, men hvor uddannelsen først afsluttes efter dagpengerettens ophør, og hvor personen derfor skal afslutte uddannelsen med andet forsørgelsesgrundlag fx SU eller selvforsørgelse.*

*Da lovforslaget er fremsat, vil der ikke kunne ændres i bemærkningerne, men det vil med hjemmel i lovforslagets § 4, stk. 3, kunne præciseres, at de nævnte uddannelser er omfattet af ordningen.*

KL har anført, at der er behov for afklaring af, om et uddannelsesforløb kan starte under dagpengeperioden og fortsætte under uddannelsesordningen.

*Kommentar:*

*Efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats kan dagpengemodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering efter lovens kapitel 10 frem til dagpengerettens ophør. Det er ikke et krav i reglerne, at uddannelsen skal være afsluttet inden dagpengerettens ophør.*

*Lovforslaget hindrer ikke, at de ledige under uddannelsesordningen fortsætter med uddannelse, som de er startet på efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, mens de er dagpengemodtagere. Det er dog et krav, at uddannelsen er omfattet af lovforslagets § 4.*

*Kompetenceafklarende samtale mv. i jobcenteret*

Krifa bemærker, at ordningen stiller store krav til, at jobcentrene under den kompetenceafklarende samtale får lagt en relevant uddannelsesplan, der kan give den enkelte et sådant kompetenceløft, at pågældende bringes tættere på arbejdsmarkedet.

*Kommentar:*

*Det fremgår af lovforslagets § 2, at uddannelsen/uddannelserne skal give personen et målrettet og sammenhængende kvalifikationsløft, som styrker personens muligheder for at komme i beskæftigelse. Den kompetenceafklarende samtale og plan for et relevant uddannelsesforløb, som jobcentrene skal tilbyde den ledige, har til formål at sikre dette.*

*Jobcenteret mulighed for at afslå en bestemt uddannelse*

KL finder det positivt, at der i lovforslaget er en tydelig formulering af, at uddannelsen skal være målrettet beskæftigelse. I forlængelse heraf er det afgørende, at jobcenteret kan træffe afgørelse om, at borgeren ikke har ret til uddannelse under uddannelsesordningen, jf. lovforslaget § 3, stk. 3.

FTF finder, at paragraffen, om, at jobcentret træffer afgørelse om, at personen ikke har ret til uddannelsen efter uddannelsesorden, fordi det ikke gavner personens muligheder for at komme i beskæftigelse, bør udgå. Hvis en person har søgt om og

blevet optaget på uddannelse, der opfylder § 4, bør det være tilstrækkeligt. Jobcenterne vil kunne træffe vidt forskellige afgørelser om uddannelsens beskæftigelsesrelevans, og dermed kan retsstillingen for de ledige i praksis blive uklar.

PROSA anfører til samme emne, at med den målgruppe, det omhandler, har jobcenteret haft 2½ - 4 år til at foretage vurdering og sikre den ledige et tilbud, der virker. Det er ikke lykkedes for jobcenteret. Det er PROSA's holdning, at man i denne situation ikke skal lægge den store vægt på jobcenterets vurdering, da denne har vist sig i en årrække at være uden virkning. PROSA vil lægge større vægt på den enkelte lediges vurdering. Den ledige er lige gået fra dagpenge til en kontant-hjælpslignende ydelse og har kun motivation, at finde et uddannelses- og opkvalificeringsforløb, der bringer den ledige tættere på jobmarkedet. Retsstillingen for den ledige vil ifølge PROSA blive uklar og vilkårlig, idet de af erfaring ved, at jobcenterne foretager vidt forskellige vurderinger af, hvad der er relevant, idet de ofte er mere styret af økonomiske hensyn end af objektive faglige hensyn.

*Kommentar:*

*Formålet med uddannelsesordningen er, at de ledige i målgruppen skal have et målrettet og sammenhængende kvalifikationsløb, som skal styrke personen muligheder for at komme i beskæftigelse. Det skal derfor være muligt for jobcenterne at træffe afgørelse om, at en uddannelse ikke opfylder dette formål, og at personen derfor ikke har ret til uddannelsen under uddannelsesordningen. Personen vil kunne klage over jobcenterets afgørelse.*

*Uddannelsesinstitutionernes pligt til at underrette kommunen om deltagelse i uddannelsen*

DA nævner, at beskæftigelsesministeren efter lovforslagets § 8 kan fastsætte regler om uddannelsesinstitutionernes pligt til at underrette og afgive oplysninger til kommunen om personernes deltagelse i uddannelsen.

Efter DA's vurdering bør "kan" i lovteksten ændres til et "skal", således at der er sikkerhed for, at uddannelsesinstitutionerne ikke er i tvivl om, hvordan de skal forholde sig. DA skal samtidig anbefale, at de regler, der er fastsat i medfør af § 108 om uddannelsesaktivitet og indberetningspligt, tydeliggøres over for uddannelsesinstitutionerne og samtidig skærpes for så vidt angår de krav, der stilles efter § 45 i bekendtgørelsen om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det bør for deltagelsen i alle uddannelser for målgruppen gælde – uanset om de deltager i en videregående uddannelse – at uddannelsesinstitutionen skal kontrollere, om en person, der er omfattet af uddannelsesordningen, deltager aktivt i uddannelsen m.v. Alle uddannelsesinstitutioner bør forpligtes til straks at give meddelelse til jobcentret, hvis en person ikke aktivt deltager i uddannelsen, ikke møder eller opfylder de aftalte begyndelses- og sluttidspunkter. Hermed gøres det også praktisk muligt for jobcentret, jf. § 6, at påse at de personer, som er tilmeldt uddannelsesordningen aktivt, udnytter deres uddannelsesrettigheder.

*Kommentar:*

*Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil bemyndigelsen blive anvendt til at fastsætte bestemmelser om uddannelsesstedernes under-*

*retningspligt svarende til dem, som i medfør af § 108 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, er fastsat i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. Der vil ikke blive stillet yderligere krav til institutionernes oplysninger end dem, der stilles i dag i forhold til lediges deltagelse i tilbud om uddannelse efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.*

#### *Deltagerbetaling, hjælpemidler og mentor*

FTF tager for givet, at der ikke knyttes deltagerbetaling til uddannelserne jf. finanslovsaftalen mellem Regeringen og Enhedslisten, og at evt. udgifter til undervisningsmaterialer betales af Jobcentret.

PROSA anfører, det i aftaleteksten er nævnt, at den ledige friholdes for eventuel deltagerbetaling. Dette kan de ikke finde eksplicit beskrevet i lovforslaget.

PROSA finder i øvrigt, at det vil være helt urimeligt og i de fleste tilfælde umuliggøre uddannelsen eller opkvalificeringen, hvis den ledige med et forsørgelsesgrundlag, der svarer til kontanthjælpsniveau, selv skal betale for omkostninger som litteratur og andet udstyr.

#### *Kommentar:*

*Jobcenteret betaler eventuel deltagebetaling. Det fremgår af de almindelige bemærkninger pkt. 2.5. om administration af ordningen, at kommunerne skal betale for uddannelserne på samme måde, som de i dag betaler for uddannelsstilbud efter lov om en aktiv beskæftigelse indsats. Betalingen foregår efter lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m. (betalingsloven) Den foreslåede lov foreslås omfattet af betalingsloven, jf. lovforslagets § 26.*

*Det er efter uddannelsesordningen ikke muligt særskilt at få betalt eventuelle hjælpemidler, herunder undervisningsmaterialer og andet udstyr.*

KL har anført, at det skal afklares, om det er muligt at yde støtte til en mentorfunktion i ordningen.

*Det er efter uddannelsesordningen ikke muligt at yde støtte til mentorfunktion.*

#### *Mulighed for at få specialpædagogisk støtte*

DH har bemærket, at den gruppe af ledige, som mister retten til dagpenge efter to år, også omfatter mennesker med handicap. Nogle af dem vil have særlige udfordringer med at finde beskæftigelse. Det vil derfor være afgørende for denne gruppes muligheder for at komme nærmere beskæftigelse, at der fokuseres på at give de rette tilbud også til mennesker, som har særlige behov i forhold til at komme i beskæftigelse på grund af en funktionsnedsættelse.

DH anfører, at det bør præciseres, at personer, som deltager i de nævnte uddannelsstilbud, omfattes af loven for de respektive uddannelser, således at de er omfattet af de bestemmelser om mulighed for at få specialpædagogisk støtte, som gælder på de enkelte uddannelser. Der skal under alle omstændigheder sikres mulighed for at

give specialpædagogisk støtte til personer, der deltager i uddannelses tilbud efter denne lov.

*Kommentar:*

*Ministeriet for Børn og Undervisning og Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har bekræftet, at ledige, der deltager i uddannelser nævnt i lovforslagets § 4, vil være omfattet af den lovgivning, der findes for den givne uddannelse, herunder bestemmelser om specialpædagogisk støtte. De har dog samtidig bemærket, at ikke alle uddannelserne er omfattet af de statslige SPS-ordninger.*

*Tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats*

LO bemærker, at det af lovens bemærkninger fremgår: ”Dog skal de ledige i ordningen ikke deltage i aktivering...”. LO forventer, at modtagere af uddannelsesydelser i perioden har mulighed for i kombination med det pågældende uddannelses tilbud at modtage ordinære beskæftigelses tilbud, som f.eks. virksomhedspraktik, og således i denne sammenhæng at ligestille med ledige selvforsørgendes ret til tilbud, som beskrevet i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kapitel 13 a.

FTF anfører, at jobcentrene bør kæde indsatsen sammen med den virksomhedsvendte indsats, herunder også sætte fokus på kvalifikationsbehovet hos små og mellemstore virksomheder.

Jobrådgivernes brancheforening er skeptiske over for, at indsatsen alene består af uddannelse, uanset målgruppen. For ufaglærte kan korte, erhvervsrettede uddannelser utvivlsomt bidrage til at bringe de ledige hurtigere i beskæftigelse. Men for andre målgrupper er deres erfaring, at uddannelsesaktivering tværtimod bidrager til at forlænge ledighedsperioden.

Jobrådgivernes brancheforening anfører, at uddannelsesindsatsen derfor under alle omstændigheder burde kunne kombineres med de virksomhedsrettede instrumenter, som man ved virker, nemlig virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud. Man vil herved øge sandsynligheden for flere positive beskæftigelseseffekter.

KL anfører, at det skal afklares, om det er muligt at give tilbud om kortvarig virksomhedspraktik med henblik på udslusning til job.

*Kommentar:*

*Ledige, der deltager i den foreslåede uddannelsesordning, er ikke omfattet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, herunder som selvforsørgende efter § 1, nr. 10, i loven. De har dermed ikke mulighed for at få tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.*

*Tilmelding til ordningen mv.*

KL er meget tilfreds med det individuelle ansvar, som pålægger borgeren selv at tage kontakt til jobcenteret, for at blive omfattet af ordningen. Det er vigtigt at sikre, at der ikke sker unødvendig umyndiggørelse af borgere, der har tilstrækkelige ressourcer.



Jobrådgivernes brancheforening finder det betænkeligt, at det er borgeren selv, som skal rette henvendelse til jobcenteret og tilkendegive, at vedkommende ønsker at blive omfattet af uddannelsesordningen. De henvises til, at de igennem tiden desværre har set mange eksempler på, at ledige ikke er blevet oplyst ordentligt om deres rettigheder, når kommunen derved pådrog sig ekstra udgifter.

LO anfører, at det er centralt, at jobcentrene oplyser de ledige om, at uddannelsesordningen er en ret for ledige, som har opbrugt deres dagpengeregulering. Dette skal medvirke til, at ordningens udbredelse ikke begrænses af de enkelte jobcentres økonomiske overvejelser, men bestemmes af de lediges behov for ordningen.

*Kommentar:*

*Regeringen og Enhedslisten er enige om, at der tale om en frivillig ordning, hvor ledige, der ønsker at være omfattet af ordningen, får ret til uddannelse og særlig uddannelsesydelse. De ledige kan først få uddannelser og særlig uddannelsesydelse fra det tidspunkt, de har henvendt sig til jobcenteret.*

*Kommunerne skal administrere uddannelsesordningen, og jobcentrene skal derfor vejlede ledige, der henvender sig om ordningen.*

*Arbejdsmarkedsstyrelsen har i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget orienteret både jobcentre, kommuner og a-kasser om lovforslaget. I den forbindelse har Arbejdsmarkedsstyrelsen anbefalet jobcentre og a-kasserne, at de allerede nu gør ledige i målgruppen opmærksomme på ordningen og lovens forventede ikrafttræden den 1. januar 2013. Dog således, at jobcentre og a-kasserne skal understrege over for de ledige, at uddannelsesordningen forudsætter, at lovforslaget vedtages.*

*De lediges jobsøgning og motivation til at tage arbejde*

Lederne finder, at det er positivt, at rådighedsforpligtelsen fastholdes, bl.a. at målgruppen skal være aktivt jobsøgende og deltage i et kontaktføreløb. DA har ligeledes noteret sig som noget positivt, at der er krav om aktiv jobsøgning, og det anføres videre, at det er positivt, at der sker fradrag for arbejdsindtægter mv.

Krifa finder det positivt, at målgruppen fortsat har et incitament til at søge og påtage sig arbejde selv af kortere varighed, da personer, der under ordningen begynder i arbejde, har ret til at fortsætte med forløbet med særlig uddannelsesydelse, når arbejdet er ophørt.

FA er bekymret for, at tiltaget vil svække fokus på jobcentrenes indsats for at få ledige i arbejde og svække lediges motivation til at tage et job.

*Kommentar:*

*Det er en del af aftalen om uddannelsesløft for ledige, at de ledige, der ønsker at være omfattet af ordningen, skal stå til rådighed for job og relevant uddannelse under ordningen. Formålet med uddannelsesordningen er netop, at man skal videre i job. Pligten til at stå til rådighed for job sikrer, at målgruppen kan overtage ethvert job, der måtte være til rådighed for dem.*

### *Den særlige uddannelsesyddelse*

LO bemærker, at gruppen får et ekstra halvt års indkomst - og omend på et reduceret niveau. Niveaue for den særlige uddannelsesyddelse indebærer et væsentligt indtægtsstab for medlemmet i forhold til højeste dagpengesats. Omvendt medfører aftalen dog en indtægtsgevinst for de medlemmer, som efter tab af dagpengeret ville stå helt uden forsørgelsesgrundlag på grund af formue eller ægtefælles indkomst. Denne gruppe vil med aftalen få mulighed for et halvt år med en indkomst, omend reduceret.

LO påpeger, at det er positivt, at der ikke er formue- eller ægtefælleafhængighed knyttet til ydelsen, som der er til kontanthjælp.

LO henviser til lovforslagets § 9, stk. 4, om, at perioden med uddannelsesyddelse ikke forlænges ved barsel eller sygdom, og anfører, at personer, der på grund af sygdom eller barsel ikke har mulighed for at deltage i det relevante tilbud, bør sikres et relevant tilbud senere hen.

#### *Kommentar:*

*Det fremgår af finanslovsaftalen mellem regeringen og Enhedslisten, at forsørgelsesyddelsen skal udgøre 60 pct. af den maksimale dagpengesats for ikke-forsørgere og 80 pct. af den maksimale dagpengesats for forsørgere. Ledige under uddannelsesordningen vil således få en forsørgesyddelse, som ligger på niveau med kontanthjælpen – og vil således ikke komme til at skulle leve af et lavere forsørgelsesgrundlag end de havde skullet, hvis de havde været berettiget til kontanthjælp.*

*Uddannelsesordningen er en midlertidig ordning, som løber i 2013 for de ledige, som opbruger deres ret til dagpenge i perioden fra den 30. december 2012 og senest den 30. juni 2013. Ordningen giver ret til uddannelse med forsørgelse i op til 6 måneder fra det tidspunkt, hvor den ledige har opbrugt sin ret til dagpenge. Af samme grund kan perioden med særlig uddannelsesyddelse ikke forlænges på grund af barsel eller sygdom. Det bemærkes, at den særlige uddannelsesyddelse også udbetales under sygdom og barsel.*

#### *Refusion*

Krifa oplyser, at man er bekymrede for, at refusionsreglerne indebærer, at kommunerne bliver mere fokuserede på, at de ledige skal deltage i uddannelse i størst muligt omfang i stedet for at fokusere på, at den enkelte skal have en målrettet opkvalificering/uddannelse, der bringer pågældende tættere på arbejdsmarkedet på ordinære vilkår. Krifa mener derfor, at refusionsreglerne bør genovervejes, så det er kommunernes indsats, der er bestemmende og ikke proceskrav ved manglende deltagelse i uddannelse.

#### *Kommentar:*

*Kommunerne får refunderet deres udgifter til udbetaling af forsørgelse under ordningen efter de samme principper, som gælder for kontanthjælp. Kommunerne finansierer også halvdelen af driftsudgifterne til uddannelsen under ordningen, og*

de vil derfor ikke have incitament til at igangsætte uddannelsesforløb alene på grund af refusionsreglerne.

#### *Administration af ordningen*

KL anfører, at der er behov for afklaring af, hvordan kommunen får oplysninger om ophørsdatoen for dagpengeperioden.

#### *Kommentar:*

*A-kasserne har som led i regeringens akutupakke sendt brev med en forventet dato for ophør af dagpenge retten til alle ledige, hvis dagpenge ret ved fortsat ledighed udløber inden for højst 26 uger og senest ved udgangen af uge 26 i 2013 (den 30. juni 2013). Ophørsdatoen er lagt ind i en særlig markering i jobcentrenes sagsbehandlingssystemer. Hvis en borger henvender sig og oplyser en anden dato, må jobcenteret rette henvendelse til a-kassen med henblik på verifikation af den dato, som borgeren har oplyst.*

Krifa bemærker, at da kommunerne har ansvaret for administration af indsatsen, giver det rigtig god mening, at den lediges pligter og sanktionsregler stort set svarer til de regler, som jobcentrene er vant til at administrere i forhold til kontanthjælpsmodtagere.

#### *Kommentar:*

*Krifa's bemærkninger er noteret.*

#### *A-kassemedlemskab mv. under uddannelsesordningen*

AK Samvirke har bemærket, at de finder det vigtigt, at de ledige, der omfattes af uddannelsesordningen, bevarer deres medlemskab af a-kassen. De foreslår derfor, at der gives mulighed for, at disse ledige kan opnå fritagelse for betaling af kontingent.

ASE har oplyst, at man har noteret sig, at det ikke fremgår af lovforslaget, at modtagere af uddannelsesydelser skal bibeholde deres medlemskab af en a-kasse.

ASE har videre bemærket, at ydelsen efter lovforslaget ikke er en dagpengeydelse, og at det i følgelovgivningen bør angives, om medlemmer under ordningen har ret til kontingentfritagelse, eller om uddannelsesydelser er omfattet af de begrænsninger for kontingentfritagelse, der er i de almindelige regler om kontingent.

ASE foreslår endelig, at hvis disse medlemmer har ret til kontingentfritagelse, skal kommunerne orientere a-kasserne, når et a-kassemedlem starter på ydelsen og efterfølgende oplyse, om medlemmet har perioder med almindelig beskæftigelse.

#### *Kommentar:*

*Der stilles i lovforslaget ikke krav om, at de ledige skal bevare deres medlemskab. For ledige, der bevarer deres medlemskab af en a-kasse, gælder de almindelige regler om kontingentbetaling efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. med tilhørende bekendtgørelser, herunder reglerne om at der ikke kan gives kontingentfrita-*

*gelse, hvis medlemmet modtager hjælp til forsørgelse efter lov om aktiv socialpolitik eller lignende lovgivning.*

AC bemærker, at det er deres vurdering, at en stor del af målgruppen for ordningen vil bevare deres medlemskab af a-kassen, hvorfor det vil være naturligt, at a-kasserne fortsat har rollen som de primære rådgivere for denne målgruppe.

Lederne bemærker, at konkret i forhold til a-kassernes rolle fremgår det af bemærkningerne, at a-kassen skal vejlede sine medlemmer om ordningen og understøtte de ledige i at finde relevante uddannelses tilbud, som kan bidrage til at øge de lediges muligheder for at komme i ordinært arbejde. Det er ikke helt klart, hvilke forventninger, der er til a-kassens indsats og medvirken i forbindelse med ordningen. Ligeledes er det uklart, hvilke konsekvenser det har for henholdsvis den ledige og a-kassen i en situation, hvor den ledige ved en fejl ikke bliver vejledt om ordningen, og dermed ikke får søgt om ret til at deltage.

*Kommentar:*

*Det fremgår af finanslovsaftalen for 2013 om uddannelsesløft for ledige, at det forventes, at a-kasserne understøtter deres medlemmer i at finde relevante uddannelser, som kan bidrage til at øge de lediges muligheder for at komme i ordinært arbejde.*

*Da personerne i perioden, inden deres dagpengeret er opbrugt, modtager dagpenge, er det i lovforslagets bemærkninger forudsat, at a-kasserne vejleder deres medlemmer om ordningen, inden dagpengeretten er opbrugt, og understøtter dem i at finde relevante uddannelser, som kan bidrage til at øge deres muligheder for at komme i ordinært arbejde.*

*Der er i lovforslaget ikke fastsat en vejledningspligt for a-kasserne. Det er forudsat, at a-kasserne gennem den kontakt, de i øvrigt har med de ledige, vejleder om ordningen og herefter i øvrigt henviser ledige til jobcentre, hvis de ønsker yderligere vejledning eller ønsker at blive omfattet af ordningen.*

*Personoplysninger*

Datatilsynet har henset til den korte høringsfrist følgende generelle bemærkninger: Persondatalovens bestemmelser skal iagttages i forbindelse med enhver behandling af personoplysninger. Datatilsynet forbeholder sig sin stillingtagen til behandlinger af personoplysninger som følge af lovforslaget i forbindelse med konkrete klage- eller tilsynssager.

*Kommentar:*

*Datatilsynets bemærkninger er noteret, og Persondataloven vil blive overholdt ved de behandlinger af personoplysninger, som vil ske som følge af lovforslaget, og som Arbejdsmarkedsstyrelsen er ansvarlig for.*

*Andre bemærkninger*

LO er bekymret for, om det nødvendige udbud af forskellige typer af uddannelser vil være til rådighed i januar 2013. LO mener, at det bør overvejes, hvordan job-

centre, VEU-centre, a-kasser og fagforeninger så hurtigt som muligt etablerer det nødvendige samarbejde herom.

*Kommentar:*

*Beskæftigelsesministeriet, Ministeriet for Børn og Undervisning og Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser er i kontakt om ordningen.*

*LO's bemærkninger er noteret.*

LO mener, at ordningens størrelse og på nogle punkter nyskabende karakter bør medføre overvejelser om, hvordan ordningen efterfølgende evalueres – herunder også hvordan effekterne af ordningen evalueres.

*Kommentar:*

*Der pågår overvejelser om, hvordan der kan følges op på uddannelsesordningen.*

LO mener, at der er et stærkt behov for en generel aktiveringsreform, som skal forbedre hele arbejdsmarkedsindsatsen og grundlæggende sikre et større og mere vedvarende fokus på uddannelse og opkvalificering. Samtidig mener LO, at der fortsat er behov for en forkortelse af genoptjeningskravet og for bedre muligheder for at modtage supplerende dagpenge.

FTF mener, at det er vigtigt, at regeringen og parterne sammen ser på udviklingen, inden skæringsdatoen den 30. juni 2013, så eventuelle nye tiltag kan iværksættes. Det er fortsat relevant at vurdere om dagpengesystemets genoptjeningsmuligheder er tilstrækkelige og om begrænsninger i supplerende dagpenge skal løses.

*Kommentar:*

*Der er tale om bemærkninger, som ikke vedrører lovforslaget. LO's og FTF's synspunkter er noteret.*

Statsforvaltningerne har noteret sig, at det fremgår af lovforslaget, at der ikke forventes øgede administrative udgifter i staten. Under henvisning til det øgede antal sager, der må forventes at skulle behandles af beskæftigelsesankenævnene som ankeinstans, må statsforvaltningerne tage forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

*Kommentar:*

*Statsforvaltningernes bemærkninger er noteret.*

Krifa har bemærket, at lovforslaget er sendt i høring med kort høringsfrist på godt 4 arbejdsdage.

*Kommentar:*

*Da lovforslaget udmønter dele af finanslovsaftalen, og da aftalen først er indgået den 11. november 2012, har det ikke været muligt at give en længere høringsfrist.*

*Ingen bemærkninger*

KTO og FSD har noteret sig ændringerne i lovforslaget, men har ingen konkrete bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget.

## **Bilag 1**

### **Ekstern høring - Høringsliste**

Ankestyrelsen  
Arbejdsløshedskassernes Samvirke  
ATP  
Arbejdsløshedskassen for Selvstændige Erhvervsdrivende (ASE)  
Beskæftigelsesrådet  
Business Danmark  
Danmarks Frie Fagforening  
Danske Advokater  
Dansk Socialrådgiverforening  
Danske Handicaporganisationer  
Datatilsynet  
Det Centrale Handicapråd  
Finanssektorens Arbejdsgiverforening  
Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark  
Foreningen af statsforvaltningsjurister  
Frie Funktionærer  
FTF  
Jobrådgivernes Brancheforening  
KL  
Kooperationen  
Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte  
Kristelig Arbejdsgiverforening  
Kristelig Fagbevægelse  
Landsforeningen af Fleks- og Skånejobbere  
Landsforeningen for Arbejdsskadede (LFA)  
Rigsrevisionen  
Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde  
Rådet for Socialt Udsatte  
Statsforvaltningerne  
Sundhedskartellet