

Ministeriet for Børn og Undervisning
 Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen

Sagsnr.: 063.70L.271

Oversigt over høringssvar vedrørende udkast til Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

Nr.	Myndigheder og organisationer	Afgivet høringssvar	Ingen bemærkning	Bemærkninger
1	Akademikernes Centralorganisation			
2	Børne- og Kulturchefforeningen	X		X
3	Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)			
4	Børnerådet	X	X	
5	Danmarks Lærerforening	X		X
6	Danmarks Privatskoleforening	X		X
7	Dansk Arbejdsgiverforening			
8	Dansk Industri			
9	Dansk Psykolog Forening			
10	Dansk Folkeoplysnings Samråd			
11	Dansk Friskoleforening	X		X
12	Danske Handicaporganisationer	X		X
13	Danske Regioner			
14	Danske Skoleelever			
15	Datatilsynet	X	X	
16	Det Centrale Handicapråd			
17	Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig	X		X
18	Efterskoleforeningen	X		X
19	Folkehøjskolernes Forening i Danmark			
20	Foreningen af Frie Fagskoler	X		X
21	Foreningen af katolske skoler i Danmark			
22	Foreningen for Kristne Friskoler	X		X
23	Foreningen Ligeværd			
24	FSR – danske revisorer	X		X
25	Frie Kostskolers Fællesråd			
26	Frie Skolers Lærerforening	X		X
27	Institut for Menneskerettigheder			
28	Kommunernes Landsforening	X		X
29	Landsorganisationen i Danmark			
30	Landssamråd for PPR-chefer	X		X
31	Lilleskolerne	X		X
32	Lærernes Centralorganisation			
33	Nationalt Videncenter for Frie Skoler			
34	Private Gymnasier og Studenterkurser	X		X
35	Rigsrevisionen	X		X
36	Skole og Forældre			

Til
Ministeriet for Børn og Undervisning:
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
j. nr. 063.70L.271

Dato: 22/10 - 2012

Høringssvar vedr. udkast til forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m. v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Efter BKF's opfattelse er lovforslaget en naturlig og direkte konsekvens af Folkeskolelovens nye afgrænsning af specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

BKF hilser den brede inddragelse i forberedelsen velkommen, og BKF bemærker endvidere, at de frie grundskolers foreninger kan tilslutte sig forslaget. Det er glædeligt, da vi alle kun have en interesse i, at de frie grundskoler vil og kan løfte opgaven med inklusion.

Med Venlig Hilsen

Eik Møller
Formand for skolenetværket
BKF

Flemming Olsen
Formand
BKF



Søren Gade Hansen
<sogh@brd.dk>
27-09-2012 16:02

Til ""CKRKTS@ktst.dk"" <CKRKTS@ktst.dk>,
cc ""karen.Peytz@ktst.dk"" <karen.Peytz@ktst.dk>,
""jonas.gramkow.barlyng@ktst.dk""
<jonas.gramkow.barlyng@ktst.dk>
bcc

Emne høringssvar ref. 063.70L.271

SDH historik: 27-09-2012 16:05:04 - Overført til sag nummer 063.70L.271 :
2012-lovændring vedr. tilskud til inklusion på frie grundskoler og frie
kostskoler., med svarløbenummer 822.88L.273.

Ministeriet for børn og undervisning
Kvalitets- og tilsynsstyrelsen

**Vedr. inklusionsforslag til høring: Tilskud til inklusion af elever med særlige
behov på frie skoler**

Børnerådet har ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

Søren Gade Hansen
Cand.jur., chefkonsulent
Børnerådets sekretariat
dir.tlf. +45 3378 3309
sogh@brd.dk
www.brd.dk



Børnerådet



5

Til Ministeriet for Børn og Undervisning
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen

Kopi til: Karen Peytz og Jonas Gramkow Barlyng

10. oktober 2012

Høringssvar vedr. udkast til forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m. v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

Danmarks Lærerforening vil gerne takke for muligheden for at kommentere det fremsendte lovforslag om "Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.

Danmarks Lærerforening bakker grundlæggende op om lovforslagets intention, om at styrke inklusionen i alle grundskolens skoleformer, herunder også i de frie skoler.

Foreningen finder imidlertid, at det er vanskeligt at vurdere, om det fremsatte lovforslag vil bidrage til at øge inklusionen på de frie skolers område. Fx er inklusion alene omtalt som et overordnet begreb, og der ikke forsøgt at definere, hvilke mindstekrav der skal stilles, for at en elev med særlige behov kan betragtes som inkluderet i almenundervisningen. Det vil derfor være vanskeligt at afgøre, om en skoles tilbud er reelt inkluderende, selv om skolen har beskrevet indholdet af det inkluderende tilbud i henhold til de foreslåede regler. Ligeledes fremgår det ikke af lovforslaget, hvordan ministeriet agter at kontrollere om skolerne faktisk udfører de inklusionstiltag, som ligger til grund for udbetalingen af de forskellige tilskud til inklusion.

Som tilskudsmodellerne er opbygget, er det usikkert om forslaget sikrer, at midler, der udbetales til inklusionsprocessen, gives til de skoler, hvor der er elever med behov for støtte. Foreningen vurderer, at der med de foreslåede regelændringer vil være mulighed for, at skoler, der ikke yder eller behøver at yde en særlig indsats for inklusion, alligevel vil modtage ekstra tilskud. Ligeledes vurderes det, at skoler, der har ekstra opgaver indenfor inklusion, ikke vil modtage et tilskud, der dækker udgifterne til den denne indsats. Dette vil gå ud over undervisningen af både almindelige elever og elever med særlige behov.

Foreningen vurderer derfor, at der er risiko for, at elevernes behov ikke imødekommes og at forslagene ikke vil fremme inklusion.

Det fremgår af lovforslaget, at der på Efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler mindst skal være 5 elever for at skolen kan modtage tilskud til

inklusion. På de frie kostskoler er der i dag meget stor forskel på fordelingen af elever med behov for specialundervisning og inkluderende støttetilbud. Nogle skoler tilbyder ingen specialpædagogisk støtte, og derfor har de heller ikke elever med særlige behov, mens andre skoler kun har elever med almene eller generelle indlæringsvanskeligheder. Foreningen vurderer ikke at reglen om mindst 5 elever vil fremme inklusion.

Arbejds- og undervisningsmiljøet kan påvirkes uheldigt af regelændringerne. Når det ikke er muligt, at tilvejebringe de fornødne ressourcer (både økonomisk og fagligt) vil det kunne forringe kvaliteten af undervisningen til skade for alle elever. Ligeledes vil lærernes arbejdsmiljø påvirkes negativt af dette. I forbindelse med lovændringerne er der ikke taget højde for, om en fri skole råder over de fornødne specialpædagogiske kompetencer, som skal til for at kunne løfte inklusionsopgaven. Hvis den fornødne efter – og videreuddannelse af lærerne ikke er gennemført, før elever med særlige behov inkluderes, kan dette få uheldige konsekvenser for både undervisnings- og arbejdsmiljø.

Efter gældende regler, har PPR skullet vurdere, om en elev havde behov for støtte. Denne vurdering kan fremover gennemføres af den frie skoles leder. Med disse ændringer vil der ikke altid foreligge en kvalificeret vurdering af den enkelte elevs behov for støtte. Det kan medføre mangler i tilbuddet til elever med særlige behov. Omvendt kan det medføre, at der udbetales tilskud til inkluderende tiltag, uden der er fagligt belæg for selve ydelsen.

Samlet set er Danmarks Lærerforening derfor meget bekymret for, om det fremsatte lovforslag vil lykkes med at styrke inklusionen på frie skoler. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ordningen er midlertidig for så vidt angår de frie grundskoler. Det fremgår ikke, om dette også er tilfældet for reglerne vedrørende de frie kostskoler.

Foreningen vil derfor foreslå, at regelændringerne tages op til en samlet evaluering i forbindelse med udløb af de midlertidige ordninger. Hensigten hermed skal være at vurdere, om de har fremmet inklusionen på de frie skoler, om tilskuddet bruges efter hensigten og om børn med behov for støtte modtager dette.

Ifølge lovforslaget skal frie grundskoler i årsregnskaberne særskilt redegøre for tilskuddenes anvendelse. Frie kostskoler skal have udarbejdet en skriftlig plan for inklusion af de enkelte elever og de frie kostskoler skal have foretaget en systematisk og løbende evaluering af skolens støtte til eleven. Desuden fremgår det af reglerne, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om tilskud til inklusion.

Foreningen skal anbefale, at denne mulighed for at fastsætte yderligere regler om tilskuddene til inklusion anvendes. Disse regler skal være med til at sikre, at alle elever modtager den undervisning, de har behov for, at der ikke ydes tilskud, hvor der ikke er brug for midler til inklusion og at der overensstemmelse mellem de tilskudsudløsende planer og den faktisk afholdte undervisning. Reglerne bør udformes således, at de er med til at sikre et tilstrækkeligt grundlag for at ministeriet kan føre et betryggende tilsyn med skolernes anvendelse af

tilskuddene. Disse regler, som fastsættes af børne- og undervisningsministeren, bør også indgå i evalueringen af det samlede lovforslag.

Vedrørende inklusion og de tilhørende problemstillinger vil foreningen i øvrigt henvise til sit høringssvar i forbindelse med fremsættelse af lovforslag LF 103 af 1. marts 2012 om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler). (Inklusion af elever med særlige behov i den almindelige undervisning og tilpasning af klagerreglerne til en mere inkluderende folkeskole m.v.).

Foreningen har herudover ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen

Formand for Danmarks Lærerforening

Fælles svar fra 6
11
17
22
31
34

Ministeriet for Børn og Undervisning
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

den 22. oktober 2012

**Vedr. høring over forslag til lov om Ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.
(Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)**

De frie grundskoler skal hermed kommentere det foreliggende udkast til lovændring, der fastlægger bestemmelser for omlægning af tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie grundskoler samt visse frie kostskoler. Efterfølgende bemærkninger er alene knyttet til de ændringer, der vedrører friskoleloven.

De frie grundskoler kan tilslutte sig det foreliggende udkast til lovændring, som hvad tilskudsvilkår angår svarer til de frie grundskoleforeningers indstilling til Ministeriet for Børn og Undervisning. De følgende bemærkninger til lovforslaget knytter sig alene til forståelsen af lovforslaget og fremfører bemærkninger til ministeriets overvejelse.

Punkt 6 vedr. ny § 11 a. og bemærkninger hertil

De frie grundskoler tilslutter sig udformningen af den foreslåede bestemmelse, der skal være gældende for skoleårene 2013/14 og 2014/15 samt det forestående arbejde med at udvikle en permanent model for tilskud til inklusion af elever, der ikke længere er omfattet af specialundervisningsbegrebet. Lovforslag om en permanent ordning for tilskud til inklusion forventes fremsat i folketingssamlingen 2014/15, mens en fornyet tilskudsmodel for specialundervisning tænkes fremsat i folketingssamlingen 2013/14. Det er vores vurdering, at de to forslag herefter vil komme til behandling i henholdsvis foråret 2014 og efteråret 2014, hvorfor vi vil foreslå, at begge fremsættes i efteråret 2014 med ikrafttræden den 1. august 2015. Dette vil i højere grad give mulighed for at vurdere de to forslag i tidsmæssig sammenhæng og kunne medføre en samlet implementering på skolerne. Vort forslag kræver en justering af lov-bemærkningerne.

Med hensyn til den særskilte redegørelse for anvendelsen af tilskud til inklusion i årsregnskabet skal vi henstille, at redegørelsen kan afgives i en kortfattet og præcis form, som er omfattet af revisors attestation. Vi formoder, at manglende eller utilfredsstillende redegørelse kan resultere i tilbageholdelse af statstilskud efter friskolelovens § 21. De frie grundskoler skal understrege, at vi anser kravet om redegørelse i årsregnskabet for omfattet af de almindelige bestræbelser på at indrette en mere ubureaukratisk administration, hvorfor bemyndigelsen til ministeren ikke forventes anvendt til etablering af et omfattende kontrolsystem. Hvis intentionen om vellykket inklusion af elever med særlige behov skal lykkes, er det af afgørende betydning, at skolerne får en udstrakt grad af frihed til at udvikle de mest hensigtsmæssige former, som tager hensyn til den enkelte skoles pædagogiske praksis.

Bemærkningerne under pkt. 2.1.1.1., 2.1.2. samt 2.1.2.1.

I bemærkningerne om gældende ret fastslås det, at en fri grundskole ikke kan godkendes som specialskole eller oprette specialklasser. Vi har noteret os, at denne forudsætning ikke er angivet som forudsætning for det videre arbejde med at fastlægge kommende rammer for specialundervisningen på frie grundskoler. Vi er tilfredse med, at denne begrænsning ikke er indskrevet i dette lovforslag, da alle skoleforeninger er meget interesseret i at få beskrevet muligheder for at undgå denne indsnævring af vore pædagogiske muligheder, som i praksis har vist sig at skabe gråzoner, der ikke kan fastholdes i det lange løb.

Afrundende bemærkninger

De frie grundskoler ser frem til det videre samarbejde med Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen om udviklingen af en fremtidig tilskudsmodel for specialundervisning samt udviklingen af en mere permanent ordning for den inkluderende undervisning. Vi forudser, at de to komplekse opgaver til en vis grad vil skulle tilgodese samme formål, og vi betragter en igangsætning af arbejdet i efteråret 2012 for at være nødvendig, dersom arbejdet skal udføres tilfredsstillende inden for den givne tidsramme.

Med venlig hilsen

Ebbe Lilliendal, Dansk Friskoleforening

Kurt Ernst, Danmarks Privatskoleforening

Søren Hansen, Lilleskolerne

Klaus Eusebius Jacobsen, Private Gymnasier

Thorkild Bjerregaard, Foreningen af Kristne Friskoler

Claus Diedrichsen, DSSV

Til
Ministeriet for Børn og Undervisning,
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen,
e-mail: KTSCKR@ktst.dk;
c.c.: Karen.Peytz@ktst.dk&
Jonas.Gramkow.Barlyng@ktst.dk

Hvidovre, den 19. oktober 2012
Sag 20-2012-01294– Dok. 98768 SL/kwk/kft

Høringssvar til høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for muligheden for at afgive høringssvar til dette lovforslag.

DH bakker op om en styrket inklusion af elever med særlige behov i grundskolen. Det er et ansvar, der efter DH's mening skal løftes af frie grund- og efterskoler, og af folkeskolen i fællesskab.

Forældre og børn/unge med handicap skal have samme muligheder, som andre familier, for at kunne vælge et alternativ til folkeskolen, der passer til den enkelte families ønsker og overbevisning. Derfor er det vigtigt, at også frie grund- og efterskoler kan og skal inkludere elever med særlige behov, og at skolerne afspejler og er i stand til at håndtere mangfoldigheden i samfundet.

DH mener derfor, at der er rigtige takter i dette lovforslag, og finder det positivt, at frie grund-, kost- og efterskoler med lovforslaget forpligtes til at give supplerende undervisning og anden faglig støtte til elever med særlige behov med henblik på inklusion i den almindelige undervisning.

I en proces mod en styrket inklusion af børn med særlige behov i frie grund- og efterskoler er det indlysende, at der skal være en incitamentstruktur, der understøtter dette. Dette skal afspejles i tilskudsmodellen.

DH er dog bekymret for, om tilskudsmodellen i den beskrevne udformning vil bidrage til en styrket inklusion. Fremover vil skolerne ikke længere få dækket deres udgifter til støtte under 9 timer ugentligt til elever med særlige behov. Disse udgifter indeholdes i det beløb,

som alle skoler får tildelt, uanset antallet af elever (med særlige behov), og deres varierende behov for støtte. Således vil skoler, der tager et socialt ansvar ved at have en forholdsmæssig høj andel af elever med særlige behov, blive underkompenserede og dermed "straffet" økonomisk, mens skoler uden eller med få elever vil opleve en økonomisk forbedring. DH finder ikke dette hensigtsmæssigt i forhold til at understøtte processen mod en styrket inklusion af elever med særlige behov i frie grund- og efterskoler.

DH mener, at det er helt afgørende, at økonomi ikke bliver udslagsgivende i forhold til, hvorvidt en fri grund- eller efterskole optager en elev med særlige behov. Hvis skolerne oplever, at hver eneste optagne elev med særlige behov bliver en økonomisk belastning for skolen, med en svækkelse af kvaliteten af undervisningen til følge, er det vanskeligt at forestille sig, at det vil motivere de frie grund- og efterskoler til at optage elever med særlige behov. Derfor frygter DH, at tilskudsmodellen i værste fald vil kunne bidrage til at skabe en øget grad af eksklusion, såfremt skolerne fravælger at optage børn med særlige behov.

For at undgå denne negative afledte effekt af omlægningen af tilskud til de frie grund- og efterskoler, er det vigtigt, at der i forbindelse med evalueringen af tilskudsmodellen, og udviklingen af en permanent tilskudsmodel, bliver fulgt op på udviklingen i andelen af elever med særlige behov på de frie grund- og efterskoler, med fokus på, om modellen har understøttet en øget inklusion. DH forventer at blive inddraget i drøftelser på baggrund af evalueringen.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Ministeriet for Børn og Undervisning
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Sendt til: ktscrk@ktst.dk,
karen.peytz@ktst.dk og
jonas.gramkow.barlyng@ktst.dk

Sendt i kopi til: jm@jm.dk

4. oktober 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0108
Sagsbehandler
Kristian Gyde Poulsen
Direkte 3319 3215

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler)

Ved e-mail af 26. september 2012 har Ministeriet for Børn og Undervisning anmodet Datatilsynet om bemærkninger til et fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på fri skoler m.v.).

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens¹ bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Datatilsynet skal for en god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Kristian Gyde Poulsen

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

Hørings svar - lovforslag om inklusion

Efterskoleforeningen
Vartov
Farvergade 27, H, 2.
1463 København K

Til Ministeriet for Børn og Undervisning
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen

Tlf. 33 12 86 80
Fax 33 93 80 94

info@efterskoleforeningen.dk
www.efterskoleforeningen.dk

Dato
19. oktober 2012

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere udkastet til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler i relation til tilskud til inklusion af elever med særlige behov på de frie skoler.

Lovforslaget er blevet til i et grundigt samarbejde mellem ministeriet og de frie kostskoler. Efterskoleforeningens tilgang til samarbejdet har været:

- At skoleformen stiller sig positivt over for inklusionsopgaven og er parat til at påtage sig udfordringen med at overføre folkeskolens inklusionsbegreb til en grundlæggende anderledes skoleform.
- At alle efterskoler skal påtage sig inklusionsopgaver, men at de ressourcer, der hidtil er tilgået skoleformen til opgaver, omfattet af det nye inklusionsbegreb, skal bruges til at tilskynde skolerne til at formulere særlige inklusionstilbud.
- At forældrene inddrages i processen med at finde det rette tilbud til børn med særlige behov.
- At der sker en videreudvikling af inklusions- og specialundervisningstilbud på de efterskoler, der aktuelt er godkendt med et samlet særligt tilbud.
- At alle efterskoler fortsat har mulighed for at søge særlige tilskud til elever med specialundervisningsbehov.

De tre første ønsker til arbejdet er i vid udstrækning imødekommet med lovforslaget, og vi hilser med tilfredshed, at der i lovforslagets bemærkninger er lagt op til, at de to sidste punkter tages op i efteråret 2012.

Forslag til præcisering i bestemmelserne i høringsudkastets § 2

§3 a. i Efterskoleloven: Efterskoleforeningen foreslår, at "*faglig støtte*" ændres til "*støtte*" for at præcisere, at inklusionstiltag i en kostskolesammenhæng kan være meget andet end faglig støtte.

§3 a, 2 pkt. i Efterskoleloven: Bestemmelsen om personlig assistance er svært gennemskuelig. Det bliver ikke nemmere af, at der side 18 blot henvises til bemærkningerne i det tidligere lovforslag om ændring af folkeskoleloven, og at der i bemærkninger til lovforslagets §1 nr. 2. lægges op til, at der på de frie grundskolers område vil blive fastsat regler af børne- og undervisningsministeren. For ikke at skabe usikkerhed om såvel skolers som borgeres retsstilling foreslås bestemmelsen uddybet.

§24 a. stk. 1. i Efterskoleloven: Det må være en fejl, når det anføres, at skolen i sit *årsregnskab* særskilt skal redegøre for tilskuddenes anvendelse. Som det også fremgår af bemærkninger, er det i skolens *årsrapport*, at denne redegø-



relse skal indgå.

§24 a. stk. 3 og 6. i Efterskoleloven: Der lægges i bemærkningerne vægt på, at tilskud ydes til såvel undervisning som samvær, og at skolerne skal redegøre for anvendelsen af midler til begge formål. Det vil derfor være ønskeligt, at formuleringen "undervisning og samvær" indgår i såvel stk. 3 som 6.

Øvrige bemærkninger

Særligt tilsyn med historieundervisningen. Det er en tilfredsstillende forenkling af tilsynet, at det særlige tilsyn med historie udgår.

Forældreinddragelse. Det er meget tilfredsstillende, at forældrene inddrages både ved vurderingen af elevens særlige behov, og ikke mindst kravet om, at der skal foreligge en forældreunderskrevet plan om inklusionsforanstaltningerne for den enkelte elev.

Revisionsbestemmelsen. Skolerne har først fra skoleåret 2013/14 mulighed for at indrette deres inklusionstilbud efter de ændrede regler. Og de ændrede tilskudsregler vil først for alvor slå igennem i det følgende skoleår. Det virker på den baggrund forhastet, hvis der skal evalueres på baggrund af erfaringer fra disse to skoleår. Det foreslås, at ligesom lovforslaget er tidsforskudt i forhold til folkeskolelovens ændring, bør evalueringen også komme senere. Efterskoleforeningen anbefaler, at man også afventer, at man kan have erfaringer med ændring af specialundervisningsbestemmelserne.

Økonomiske konsekvenser. Det anføres, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner. Efterskoleforeningen vil tillade sig at påpege, at der fremover vil være langt mindre inddragelse af PPR i vurderingen af elevers særlige behov, ligesom de statsligt administrative opgaver også må formodes at blive reduceret betragteligt.

Efteruddannelse af medarbejdere. Det er vigtigt for at bestræbelserne på at sikre inklusion kan lykkes, at medarbejderne uddannes i af løfte inklusionsopgaven. Efterskoleforeningen efterlyser, at der afsættes de nødvendige ressourcer hertil, eller at det klart tilkendegives, at de frie skolers medarbejdere også kan trække på de resourcepersoner, der er stillet til rådighed for folkeskolerne.

Med venlig hilsen

Troels Borring

Formand i Efterskoleforeningen

Sophus Bang Nielsen

Sekretariatsleder i Efterskoleforeningen

Høring om Lov om ændring af lov om frie kostskoler

(Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler mv.)

22. oktober 2012

Foreningen af Frie Fagskoler takker for muligheden for at kommentere på lovudkastet vedrørende inklusion af elever med særlige behov på frie skoler. Foreningens bemærkninger omhandler kun ændringerne for frie kostskoler.

Foreningen af Frie Fagskoler kan tilslutte sig intensionerne omkring størst mulig integration af elever med særlige læringsudfordringer. Frie Fagskoler er i kraft af sit fokus på de praktiske fag en meget inkluderende skoleform. En kortlægning af skoleformen i 2010 viste at ca. 25% af eleverne kommer fra specialefterskoler eller kommunale specialklasser, men at over halvdelen af disse elever optages på almindelige Frie Fagskoler.

Foreningen har deltaget i den arbejdsgruppe, som har arbejdet med inklusion på frie kostskolers område, og kan overordnet tilslutte sig den foreslåede ordning. Foreningen af Frie Fagskoler vil imidlertid gerne komme med følgende bemærkninger.

Frie Fagskoler er praktisk orienterede kostskoler, som har en meget blandet elevgruppe, herunder elever over 18 år samt ikke-undervisningspligtige elever. Skolerne har et særligt læringsrum, som indbefatter både undervisning og pædagogisk tilrettelagt samvær. Skolerne har gode erfaringer med at anvende hele sit pædagogiske miljø i sit inklusionsarbejde. Foreningen forventer derfor, at skolerne fremadrettet kan tilrettelægge sit inklusionsarbejde indenfor rammerne af kostskolemiljøet, herunder såvel den almindelige undervisning som det pædagogisk tilrettelagte samvær. I forlængelse heraf vil foreningen anbefale, at den annoncerede evaluering tilpasses Frie Fagskoler særlige læringsrum, herunder også skoleformens tilbud til elever på almene kurser (fx. Parat til Erhvervsuddannelses-kurser).

Det er positivt, at der endnu ikke er fremlagt forslag til modeller for tilskud til skoler med et samlet særligt undervisningstilbud samt til elever med større støttebehov, da introduktionen af et nyt specialundervisningsbegreb fra folkeskolen kan være uhensigtsmæssigt i forhold til denne gruppe unge. Baggrunden er, at der ikke umiddelbart er parallelitet mellem folkeskolens tilbud og Frie Fagskolerens tilbud til de unge. Foreningen vil derfor gerne kvittere for invitationen til dialog om hvordan vi sikrer disse unge de bedst mulige kostskoletilbud i fremtiden.

Med venlig hilsen

Jette Rønne / Christian Legarth
Formand Sekretariatsleder

Ministeriet for Børn og Undervisning
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Center for Kvalitetstilsyn og Regulering
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att.: Karen Peytz og Jonas Gramkow Barlyng

22. oktober 2012

**Pr. e-mail : CKRKTS@ktst.dk, Karen.Peytz@ktst.dk,
Jonas.Gramkow.Barlyng@ktst.dk**

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Generelt vil det være en lettelse for skolerne, at der ikke skal foretages udredning af elever med behov på under 9 timer.

Frie grundskoler:

Vi kan forstå, at selve omberegningen og omfordelingen er godkendt af skoleforeningerne.

Punkt 1 - ændres stk. 2 til stk. 2?

Punkt 6

§11a, stk. 2 - skolen skal i årsregnskabet særskilt redegøre for tilskuddenes anvendelse.

Det fremgår ikke af udkastet, hvordan ministeriet forventer, at skolen skal redegøre for anvendelsen i årsregnskabet. Skal dette ske som en særskilt note eller som en del af årsberetningen?

§11a, stk. 1

Det fremgår ikke af udkastet eller af kommentarerne, om ministeriet selv beregner de gennemsnitlige tilskud til specialundervisning af elever med støtte i mindre end 9 ugentlige timer for skoleårene 2009-2010, 2010-2011 og 2011-2012 for den enkelte skole?

Det fremgår ikke af udkastet eller kommentarerne, om grænsen på de 9 ugentlige timer er ud fra det ansøgte timetal eller ud fra det bevilligede.

Side 2

Der står i kommentarerne side 13, 4. afsnit - "De opgjorte støttebeløb opreguleres, så de svarer til et samlet beløb på 120 mio kr."

Skal det forstås således, at der i begge skoleår 2013-2014 og 2014-15 gives et tilskud til skolerne på sammenlagt 120 mio. kr., selv om der i lovteksten står, at beregningen henholdsvis er 75% og 50% for skoleårene 2013-2014 og 2014-2015?

Det fremgår ikke, om § 11, stk 1, litra a-d, ændres.

Det fremgår ikke, hvordan tilskuddet til dansk for fremmedsprogede elever indgår i inklusionen ud over en kommentar side 15.

Det fremgår af kommentarerne til lovforslaget side 15, at det er skolens leder, der træffer beslutning om, hvorvidt en elev har behov for supplerende støtte, og at skolelederens beslutning er et tilbud. Kan en forælder med henvisning til § 11, stk. 1, kræve, at en konkret elev skal have supplerende undervisning eller anden faglig støtte?

Efterskoler

§24a, stk. 1 - skolen skal i årsregnskabet særskilt redegøre for tilskuddenes anvendelse.

Det fremgår ikke af udkastet, hvordan ministeriet forventer, at skolen skal redegøre for anvendelsen i årsregnskabet. Skal dette ske som en særskilt note eller som en del af årsberetningen?

Skal revisor kontrollere :

- at skolens inklusionstilbud fremgår af indholdsplanen og er offentliggjort på skolens hjemmeside?
- at eleven har deltaget i inklusionstilbudet?
- at der foreligger en skriftlig plan for inklusion af eleven?
- at der foretages løbende evaluering af støtten?

Der står i kommentarerne side 13, 5. afsnit - "For at sikre styringen af det samlede udgiftsniveau foreslås det, at inklusionstaksten fastsættes på baggrund

af en for finansåret fastsat bevilling og aktiviteten i skoleåret, der slutter i året før finansåret. Hermed sikres det, at den fastsatte bevilling til inklusion i finansåret ikke overskrides."

Side 3

Skal det forstås således, at inklusionstaksten kan variere op og ned ud fra aktiviteten i det afsluttede skoleår? Det vil være uheldigt, hvis taksten reguleres i nedadgående retning, såfremt der har været et større antal elever med behov for inklusion i det afsluttede skoleår.

Det fremgår af kommentarerne til lovforslaget side 18, at det er skolens forstander, der træffer beslutning om, hvorvidt en elev har behov for supplerende støtte, og at skolelederens beslutning er et tilbud. Kan en forælder med henvisning til § 11, stk. 1, kræve, at en konkret elev skal have supplerende undervisning eller anden faglig støtte?

Med venlig hilsen

Ulla Koed
medlem af FSR – danske revisorer
Udvalg for revision af offentlig
virksomhed

Liselotte Eftekhar Bang
konsulent – cand.jur.

Ministeriet for Børn og Undervisning, Kvalitets- og tilsynsstyrelsen

Risskov d. 16.oktober 2012

Frederiksholms Kanal 25,

1220 København K.

KTSCKR@ktst.dk

Karen.Peytz@ktst.dk

Jonas.Gramkow.Barlyng@ktst.dk

Sagsnr. 063.70L.271

Høringssvar fra Frie Skolers Lærerforening

Ang. høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

Frie Skolers Lærerforening (FSL) takker for muligheden for at afgive høringssvar om ovennævnte udkast til ny lov om tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.

FSL finder det positivt, at der med lovforslaget søges opretholdt et økonomisk grundlag for at yde støtte til de elever, der har brug for støtte og som ikke kan understøttes alene ved brug af undervisningsdifferentiering og holddannelse. (Pkt. 1.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget)

FSL finder det hensigtsmæssigt, at der etableres en overgangsordning, og at man har søgt og fået opbakning til en sådan fra de skoleorganisationer, der repræsenterer skolerne, for hvem den nye definition af specialundervisning og inklusion vil få økonomisk betydning. (Pkt. 1.2.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget)

I FSL kan vi endvidere tilslutte os Ministeriets intention om at følge udviklingen i inklusionen af elever med særlige behov i den almindelige undervisning og udviklingen i tilskuddene med henblik på at udarbejde en permanent model for tilskud til inklusion af elever, og vi finder det meningsfuldt, at der laves en opgørelse af inklusionsmidlernes anvendelse i forbindelse med skolernes årsregnskab (Pkt. 2.1.2.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget). Vi er dog bekymrede for, om den inkluderende undervisning fremover vil blive varetaget på meget forskellig vis på de frie skoler, og i den forbindelse mener vi, at man skal være opmærksom på, at de nye krav om inklusion vil få stor indvirkning på lærernes og børnehaveklasseledernes praksis, ligesom der også vil blive stillet nye krav til skolens ledelse f.eks. i forbindelse med vurderingen af, om den enkelte elevs behov ligger under eller over grænsen på de 9 ugentlige timer. Vi vil i den forbindelse foreslå, at man søger at tage højde for, at et vigtigt fokuspunkt bør være lærernes, børnehaveklasseledernes og skoleledernes mulighed for at erhverve sig de nødvendige forudsætninger

for, at inklusionen skal lykkes – i form af relevant efter- og videreuddannelse, sparring med kolleger, samarbejde med f.eks. psykologer o. lign. Det er vores opfattelse, at der bør tages højde for denne problematik i forbindelse med det endelige lovforslag.

I forhold til forslaget om Ophævelse af særskilt tilsyn med historieundervisningen på historieprøvefri efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler konstaterer FSL med tilfredshed, at "Lovforslaget indebærer, at ministeriet for Børn og Undervisning fremover fører tilsyn med historieundervisningen på historieprøvefri efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler som led i ministeriets almindelige tilsyn med, at skolernes undervisning står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen". (Pkt. 1.2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget)

FSL deltager meget gerne i møder angående uafklarede spørgsmål vedr. dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Monica Lendal Jørgensen, næstformand
Frie Skolers Lærerforening
Ravnsøvej 6.
8340 Risskov
2758 1384
mj@fsl.dk



Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att. Karen Peytz

Høring om forslag til ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler husholdningsskoler og håndarbejds-skoler (frie kostskoler) (tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

KL har modtaget høring over udkast til lovændring af tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie grundskoler m.v. KL har følgende bemærkninger til udkastet til lovændringerne:

KL mener, at det er positivt, at loven for frie grundskoler og frie kostskoler harmoniseres med folkeskoleloven, således at den samme afgrænsning af specialundervisningen bliver gældende på hele grundskoleområdet.

Det er fornuftigt, at Ministeriet for Børn og Undervisning har foreslået midlertidige tilskudsomlægninger, som skal være gældende for de næste to år for henholdsvis de frie grundskoler og de frie kostskoler.

Det er vigtigt, at det bliver grundigt overvejet, hvordan de frie grundskoler og frie kostskoler fremover bedst muligt kan bidrage til at løfte deres del af inklusionsopgaven, og hvilke incitament er en tilskudsmodel bør indeholde. KL vil gerne inddrages i fastlæggelsen af den permanente tilskudsmodel, som forventes fremsat i folketingssamlingen 2014-15. Hvis målet om inklusion i disse skoleformer skal opnås, kan det være gavnligt også at kigge på andre forhold end tilskudsmodeller, fx en harmonisering af reglerne om optagelse og afvisning af elever.

KL har ingen bemærkninger til, at det særlige tilsyn med historieundervisningen på historieprøvefri efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejds-skoler ophæves.

Den 22. oktober 2012

Jnr 03.02.14 K04
Sagsid 000246298

Ref HBE
hbe@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

KL forbeholder sig mulighed for at fremkomme med supplerende bemærkninger efter en politisk behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hanne Bak Lumholt', written in a cursive style.

Hanne Bak Lumholt

Landssamrådet af PPR-chefer

Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (Tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

Med det udsendte lovforslag er der forslået en fælles definition af specialundervisningsbegrebet i folkeskoleloven og friskoleloven. Denne harmonisering betyder, at pligten efter friskoleloven til at give specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand kommer til at omfatte færre elever end hidtil, når den nye specialundervisningsdefinition fra og med skoleåret 2013-14 får virkning på de frie grundskolers område.

På såvel folkeskole- efterskole og friskoleområdet vil fremover være gældende, at der ikke længere skal foretages en udredning af de elever, der i følge den nye specialundervisningsdefinition ikke tilhører målgruppen. Hvis en skoleleder efter en faglig vurdering når frem til, at der er behov for en pædagogisk - psykologisk vurdering for at kunne tilrettelægge et fyldestgørende undervisningstilbud til en elev med særlige behov, kan der efter samråd med forældrene indhentes en pædagogisk - psykologisk vurdering. Forældrene har også mulighed for at henvende sig til skolelederen, hvis de mener, der er behov for at indhente en pædagogisk - psykologisk vurdering af deres barn.

Det er Landssamrådets opfattelse, at der med den nye lov, der er sendt i høring, sker en hensigtsmæssig og vigtig harmonisering på folkeskole-, efterskole- og privat/ friskoleområdet.

Det skal dog bemærkes, at såfremt intentionen bag inklusionslovgivningen skal bære frugt, vil der være et væsentligt behov for fortsat faglig sparring og kompetenceudvikling. PPR vil i den forbindelse fortsat være en væsentlig samarbejdspartner.

Med venlig hilsen

Jan Kirkegaard
Formand for Landssamrådet af PPRchefer

18. oktober 2012

Chefpsykolog Jan Kirkegaard
PPR og Specialpædagogik
Grøndalsvej 2
Postboks 4069
8260 Viby J

Telefon:
8940 2000

Telefon direkte:
8940 1310

Telefax:
8940 3694

E-post:
jki@aarhus.dk



Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler) (tilskud til inklusion af elever med særlige behov på frie skoler m.v.)

24. oktober 2012

Kontor: D3

J.nr.: 2011-5001-32

Til orientering for:
Ministeriet for Børn og Undervisning

Ved e-mail af 26. september 2012 har Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen fremsendt ovennævnte høring (j. nr. 063.70L.271).

Rigsrevisionen forudsætter, at styrelsen etablerer de fornødne interne kontroller til sikring af, at der kun udbetales tilskud til institutioner, der er berettiget hertil, og at der kan aflægges et rigtigt regnskab for ordningen.

Rigsrevisionens gennemgang af lovforslaget har ikke givet anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jenny Kingbo
Souschef, fuldmægtig