



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 11-0296400

Dato: 1. november 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af svovl<sup>1)</sup> (Bundfradrag i svovlafgiften).

Holger K. Nielsen

/Lene Skov Henningsen

Høringskema indeholdende høringsvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af svovl (Opfølgning på Energifaite 2012).

<b>Organisation</b>	<b>Bemærkninger i hørings-svar</b>	<b>Kommentar til bemærkninger</b>
3F	3F kan støtte forslaget.	
Advokatrådet	Advokatrådet har ingen bemærkninger.	
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger.	
Dansk Byggeri	Dansk Byggeri har ingen bemærkninger.	
Dansk Fjernvarme	Dansk Fjernvarme har ingen bemærkninger.	
Dansk Told & Skatteforbund Skatte- og Afgiftsudvalget	Dansk Told & Skatteforbund har ingen bemærkninger.	
DI Dansk Industri	Dansk Industri er positiv overfor forslag, idet bundfradraget sænker virksomhedernes samlede produktionsomkostninger, og dermed er lovforslaget et element, der er med til at styrke den danske konkurrenceevne.  DI finder det fornuftigt, at lovforslaget sidestiller de forskellige brændselstyper med hinanden, idet der tages udgangspunkt i svovlindholdet i forhold til energiindholdet af hver enkelt brændselstype, der indgår i den nye ordning.	
eof energi-og olieforum	eof energi- og olieforum har ingen bemærkninger.	
Erhvervsstyrelsen	Erhvervsstyrelsen har ingen bemærkninger.	
Ernst & Young	Ernst & Young mener, at der ikke er tale om en omlægning, men om en betydelig reduktion af bundfradraget. Bundfradraget bør hæves fra 25 g til fx 100 g	Målgruppen for lempelsen er alene virksomheder med et meget stort brændselsforbrug. Hertil kommer, at svovlafgiften vil miste sin adfærdsregulerende effekt,

	<p>svovl pr. GJ brændsel til tung proces.</p> <p>Endvidere finder Ernst &amp; Young, at der med hensyn til fuelolie m.v. ikke er tale om en videreførelse, men en genindførelse af bundfradraget, og derfor kunne det være oplagt at kunne anvende bundfradraget med virkning fra den 1. januar 2010.</p> <p>Ernst &amp; Young kan ikke se, hvilke virksomheder, der kan have interesse i at skifte mellem ny og gammel ordning. Det er et problem, at der skal vælges mellem ny og gammel ordning for et kalenderår af gangen i tilfælde, hvor bundfradraget udløber midt i kalenderåret, idet virksomheden skal vælge ny ordning for hele kalenderåret og ikke kan beholde gammel ordning frem til datoen for udløbet. Det foreslås, at virksomhederne selv fastsætter, hvilken dato, de vil overgå til ny ordning.</p> <p>Endelig finder Ernst &amp; Young, at de nuværende regler om en bagatelgrænse i forhold til, at en del af brændslerne anvendes til at andet end tung proces, skal videreføres i den nye ordning af administrative grunde.</p>	<p>hvis grænsen sættes op til 100 g svovl pr. GJ brændsel til tung proces.</p> <p>Forslaget er en udmøntning af et element i Energiaftale 2012, og det er hensigten med aftalen, at lempelsen gives fra 1. januar 2013. Lempelsen gives ikke med tilbagevirkende kraft.</p> <p>Af administrative grunde skal der vælges mellem ny og gammel ordning for et kalenderår af gangen. For ovnanlæg, hvor ordningen er udløbet er forventningen, at virksomhederne vil vælge den ny ordning.</p> <p>Med omlægningen af ordningen er det tilstræbt at finde en model, der er administrativ enkel for virksomhederne, og som samtidig giver størst mulig fleksibilitet. Bagatelgrænsen er ikke videreført i den ny ordning.</p>
FSR-danske revisorer	FSR-danske revisorer har ingen bemærkninger.	
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger.	
Landbrug & Fødevarer	Landbrug og Fødevarer støtter Energiaftale 2012s over-	

	<p>ordnede mål om at fremme energisektorens grønne omstilling, og anerkender at forslaget medvirker hertil. Dog er det en begrænset del af erhvervslivet, der tilgodeses. Der er brug for flere tiltag, der kan reducere de danske energifgifteres belastning af konkurrenceevnen.</p> <p>L&amp;F forstår, at bundfradrag blot kan gives til virksomheder, der har et brændselsforbrug af kul (og de øvrige omfattede energivarer) på mindst 0,1 PJ, og finder, at dette med fordel kan præciseres i forslaget.</p>	<p>Alene virksomheder, der anvender 0,1 PJ brændsler eller mere til tung proces, er omfattet af det nye fradrag. Det er præciseret i forslaget, at det alene er brændsler omfattet af bundfradraget som kul, koks m.v., der tæller med i anvendelsen. Beregningen er pr. GJ brændsel, og kan således ikke foretages med udgangspunkt i udledt svovl fra råvarer eller lignende.</p>
Sikkerhedsstyrelsen	Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger.	
SRF Skattefaglig forening	SRF Skattefaglig forening har ikke bemærkninger.	
Ældre Sagen	Ældre Sagen har ingen bemærkninger.	