

Notat



Ministeriet  
for Ligestilling  
og Kirke

## Høringsnotat vedr. revideret forslag om ændring af lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v. og lov om folkekirkens økonomi (L 29).

Dato: 9. oktober 2012  
Dokument nr. 105462/12  
Sagsbehandler  
Christa Hector Knudsen

### Høringen

Med brev af 6. juli 2012 sendte Ministeriet for Ligestilling og Kirke det reviderede forslag om ændring af lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v. og lov om folkekirkens økonomi i høring hos biskopperne, Landsforeningen af menighedsråd, alle provstier, alle menighedsråd, de faglige organisationer samt en række kirkelige interesseorganisationer.

På baggrund af de indkomne høringssvar i forbindelse med høringen af betænkning 1527 er det oprindelige lovforslag blevet justeret på et par punkter:

- I betænkningen blev der lagt op til en udvidelse af antallet af læge medlemmer i provstiudvalget. Dette indgik ikke i det oprindelige lovforslag. Hovedparten af høringssvarene støttede en udvidelse, således at antallet af læge medlemmer af provstiudvalget fremover udgør 4-8 læge medlemmer og ikke som i dag 4-6 medlemmer.
- I det oprindelige lovforslag var der endvidere foreslået en ændring af provstiudvalgenes funktionsperiode, hvilket hovedparten af høringssvarene støttede. Nogle bemærkede imidlertid, at valg til provstiudvalget burde foregå efter sommerferien og ikke som anført inden udgangen af marts. Bestemmelsen herom er derfor ændret, således at ordinært valg til provstiudvalg skal foretages inden udgangen af oktober måned i året efter, at ordinært valg til menighedsråd har fundet sted.

Høringsbrev, høringsliste og udkastet til lovforslag blev offentliggjort på høringsportalen og på [www.km.dk](http://www.km.dk) (nu [www.miliki.dk](http://www.miliki.dk)).

Høringsfristen var fastsat til udgangen af august måned 2012.

Ved høringsfristens udløb havde ministeriet modtaget i alt 43 høringssvar, herunder høringssvar fra 9 ud af 10 biskopper, Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Præsteforeningen, Dansk Organist og Kantor Samfund, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, Folkekirkens mellemkirkelige Råd, Grundtvigsk Forum, 8 stiftsråd, 13 provstiudvalg og 6 menighedsråd.

### Høringssvarene fra biskopper, Landsforeningen af Menighedsråd samt de faglige organisationer.

*Biskoppen over Københavns Stift* bemærker i sit høringssvar, at han ønsker indført en bestemmelse i lovforslaget, hvorefter biskoppen, evt. efter forhandling med menighedsrådet, kan genopslå stillingen, hvis biskoppen ikke finder nogle af de af menighedsrådet foreslåede 3 kandidater egnede til stillingen som provst.



Biskoppen bemærker endvidere med tilfredshed, at der ikke kan ske indstilling til kgl. udnævnelse af en kandidat, som ikke er omfattet af biskoppens indstilling uden, at ministeren, forinden indstillingen, drøfter dette med biskoppen.

Endelig har biskoppen bemærket, at det er biskoppen, der træffer afgørelse om placeringen af en provstestilling.

*Biskoppen over Helsingør Stift* indgik i arbejdsgruppen, som udformede det oprindelige lovforslag.

Biskoppen har ikke bemærkninger til det reviderede lovforslag.

*Biskoppen over Roskilde Stift* indgik i arbejdsgruppen, som udformede det oprindelige lovforslag.

Biskoppen har generelt ingen bemærkninger til lovforslaget, men hilser dog de to ændringer velkommen.

*Biskoppen over Lolland-Falsters Stift* tilslutter sig de to ændringer i forhold til det oprindelige lovforslag.

Biskoppen henviser endvidere til sine bemærkninger til det oprindelige lovforslag, hvor biskoppen understregede vigtigheden af biskoppens afgørende indflydelse på, hvem der udpeges som provst og biskoppens opfattelse af, at det forekommer unødigt bureaukratisk at skulle forholde sig til tre forskellige modeller for ansættelsesprocedurer. Biskoppen foretrækker model 1.

*Biskoppen over Fyens Stift* har ikke andre bemærkninger til ændringen vedr. sammensætningen af provstiudvalget end, at han forudsætter, at der fastsættes særlige habilitetsregler for præsternes deltagelse i provstiudvalgsarbejdet svarende til reglerne i menighedsrådsloven.

Biskoppen forudsætter, at ændringen vedrørende valg- og funktionsperioden betyder et sammenfald med reglerne om valg- og funktionsperiode for stiftsrådet.

Biskoppen forudsætter endvidere, at ansættelsesproceduren fastlægges, således at den, der udnævnes til provst, kan samarbejde med biskoppen.

Endelig giver biskoppen udtryk for, at han finder det unødigt bureaukratisk, at der etableres 3 forskellige udnævnelsesgrupper til en gruppe på 100 ansatte.

*Biskoppen over Aalborg Stift* har ikke bemærkninger til det reviderede lovforslag.

*Biskoppen over Viborg Stift* henholder sig til bemærkninger fra biskoppen over Københavns Stift vedrørende genopslag af stillingen.

Biskoppen finder det endvidere formålstjenligt, at det i § 14 b i ansættelsesloven anføres, hvor mange ansøgere menighedsrådet skal afgive udtalelse om.

Endelig finder biskoppen det formålstjenligt, hvis det af § 17 a i økonomiloven fremgår, at der desuden vælges en suppleant for repræsentanten for præsterne.

*Biskoppen over Århus Stift* har ikke bemærkninger til det reviderede lovforslag.

*Biskoppen over Haderslev Stift* har ikke fremsendt bemærkninger til det reviderede lovforslag, men biskoppens høringssvar til det oprindelige lovforslag var blandt dem, der foreslog de to ændringer.

*Biskoppen over Ribe Stift* deler biskoppen over Københavns Stifts bekymringer vedrørende § 14 a.

Biskoppen understreger desuden, at det er vigtigt, at biskoppen får afgørende indflydelse på valget af provst, uanset stillingens omfang og antallet af præster, og foreslår derfor, at § 14 a sløjfes, og at alle provstestillinger, hvor provstearbejdet udgør 50 % eller derunder indføjes under § 14.

*Landsforeningen* konstaterer med tilfredshed, at provstens opgaver og rolle nu er tydeligt beskrevet, samt at menighedsrådene via provstiudvalget får indflydelse på ansættelse af provsten.

Landforeningen finder det imidlertid uambitiøst, at man kun forholder sig til presserende problemstillinger vedrørende rekruttering af provster og undlader at forholde sig til den del af betænkningen, som omhandler provstiudvalgets kompetence.

Landsforeningen finder det desuden uheldigt, at lovforslaget kun forholder sig til ændringer i provstens forhold, mens provstiudvalget kun er inddraget i lovforslaget for så vidt angår den mulige udvidelse af medlemstallet og tilføjes af et valgt præstemedlem. Det er Landsforeningens opfattelse, at mange menighedsrådsmedlemmer vil opfatte det som en ændring af balancen mellem læg og gejstlig indflydelse på arbejdet i provstiet.

Landsforeningen ønsker desuden ikke, at repræsentanten for præsterne skal kunne vælges som formand.

Endvidere foreslår Landsforeningen, at der sker en konsekvensrettelse af økonomilovens § 17 e, således at antallet af læge medlemmer i fælles provstiudvalg i kommuner med to provstier også skal være 4-8.

Endelig foreslår Landsforeningen, at præsterne i to provstier med fælles provstiudvalg sammen skal vælge én præst til udvalget.

*Danmarks Provsteforening* kan meget anbefale det reviderede lovforslag.

*Præsteforeningen* kan fuldt ud tilslutte sig det reviderede lovforslag.

*Foreningen af Danske Kirkegårdsledere* har ingen bemærkninger til det reviderede lovforslag.

Side 4  
Dokument nr. 105462/12

*Dansk Organist og Kantor Samfund* tilslutter sig, at der er behov for et øget rekrutteringsgrundlag til provstestillinger.

Det er endvidere foreningens opfattelse, at behovet for medarbejderrepræsentation i provstiudvalget er blevet aktualiseret af udviklingen af provstiudvalgenes opgaver. Foreningen opfordrer derfor til, at der indledes overvejelser om, hvorledes medarbejderrepræsentationen kan etableres.

### **Høringssvarene fra stiftsråd, provstiudvalg, menighedsråd og interesseorganisationer.**

8 *stiftsråd* har fremsendt høringssvar. Heraf kan de 6 med få bemærkninger om afklarende spørgsmål tilslutte sig det reviderede lovforslag.

1 stiftsråd (Fyens) kan umiddelbart tilslutte sig det reviderede lovforslag, men ønsker at sikre sig, at der er sammenfald mellem valg- og funktionsperioderne for hhv. provstiudvalg og stiftsråd.

1 stiftsråd (Lolland-Falsters) henholder sig til biskoppens bemærkninger.

Endelig er der efter høringsfristens udløb indkommet et høringssvar fra 1 stiftsråd (København), som hilser de foreslåede ændringer i proceduren for provsteansættelse med tilfredshed, og som heller ingen indvendinger har imod den påtænkte udvidelse af provstiudvalgene med en repræsentant for præsterne i provstiet.

Københavns Stiftsråd finder det imidlertid beklageligt, at man ikke har medtaget flere af betænkning 1527's forslag vedrørende mulighed for at give provstiudvalgene større kompetence.

13 *provstiudvalgt* har fremsendt høringssvar. Heraf kan de 5 med få bemærkninger om afklarende spørgsmål tilslutte sig det reviderede lovforslag.

3 provstiudvalg kan ikke tilslutte sig en udvidelse af antallet af læge medlemmer til 4-8.

5 provstiudvalg kan ikke tilslutte sig en udvidelse af provstiudvalget med en repræsentant for præsterne.

1 provstiudvalg foretrækker model 2.

3 provstiudvalg ønsker valgperioden udskudt til november med tiltrædelse 1. søndag i advent året efter ordinært valg til menighedsrådet.

5 *menighedsråd* har fremsendt høringssvar. Høringssvarene har ingen fællesnævner, idet 1 menighedsråd ønsker et fast provstesogn med fast provstekontor, 1 menighedsråd ønsker at medlemmerne til provstiudvalget kun kan rekrutteres blandt menighedsrådsmedlemmerne, 1 menighedsråd ønsker ikke at



der flyttes kompetence fra menighedsrådene til provstiudvalgene, 1 menighedsråd foretrækker model 1, og 1 menighedsråd ønsker minimum 6 læge medlemmer og valg til provstiudvalget før budgetforhandlingerne i august.

2 interesseorganisationer har fremsendt hørings svar.

Folkekirkens mellemkirkelige Råd har ingen bemærkninger til det reviderede lovforslag.

Grundtvigsk Forum støtter det reviderede lovforslag, og foreslår desuden, at det overvejes at indarbejde stillingsbeskrivelsen i lovforslaget.

### **Bemærkninger til hørings svarene.**

*ad. genopslag.* Det må antages at være en del af ledelsesretten, at en stilling kan genopslås, hvis ingen af ansøgerne kan anses for egnede. *Den oprindelige formulering er fastholdt i lovforslagets § 1.*

*ad. unødigt bureaukrati og reduktion i antallet af modeller.* Det skal i den forbindelse bemærkes, at de 3 modeller er valgt for at sikre menighedsrådenes indflydelse i de tilfælde, hvor provstestillingen udgør en væsentlig del af den gejstlige betjening i det pågældende sogn. Samtidig er provstiudvalgene blevet tillagt mere kompetence i de tilfælde, hvor provstestillingen kun udgør en mindre del af den gejstlige betjening af sognet. Endelig er der beskrevet særlige regler i de tilfælde, hvor der er tale om en stilling, hvor provstearbejdet udgøre mere end 50 % af stillingens indhold. *Den oprindelige formulering er fastholdt i lovforslagets § 1.*

*ad. habilitetsregler.* Det skal i den forbindelse bemærkes, at de almindelige habilitetsregler finder anvendelse. *Spørgsmålet om særlige habilitetsregler for præsternes repræsentanter påvirker imidlertid ikke fremsættelse af lovforslaget.*

*ad. ansættelseslovens § 14 b.* Det bemærkes, at der ikke er sat en begrænsning på antallet af ansøgere, som menighedsrådet udtaler sig om. Dels må det antages, at der også fremover vil være et overskueligt antal ansøgere til provstestillingen, så det ikke bliver uoverkommeligt for menighedsrådet at udtale sig om alle, dels er der ved denne model ikke tale om særlige beskyttelseshensyn i forhold til menighedsrådet, som taler for, at provstiudvalgets valgfrihed skal indskrænkes. *Den oprindelige formulering er fastholdt i lovforslagets § 1 (§ 14 b).*

*ad. sammensætningen af provstiudvalget.* Det bemærkes, at arbejdsgruppen oprindeligt behandlede dette spørgsmål indgående. Ved at hæve antallet af læge medlemmer fra 4-6 til 4-8 gives provstiudvalgene større frihed mht. at fastsætte det optimale antal medlemmer, ikke mindst i forbindelse med fælles menighedsråd, hvor en begrænsning på 6 læge medlemmer kan give en skæv geografisk fordeling. Hensigten med at udvide provstiudvalget med en repræsentant for de fastansatte præster er dels at sikre præsterne indflydelse i forbindelse med valg af deres nærmeste overordnede, dels at skabe og sikre præ-



sterne interesse for provstiudvalgets opgaver, herunder bl.a. de økonomiske rammer i provstiet. *Den oprindelige formulering er fastholdt i lovforslagets § 2, nr. 1-4.*

Side 6  
Dokument nr. 105462/12

*ad. præsten som formand.* Det bemærkes, at der ingen begrænsninger er i forhold til menighedsrådenes valg af formand, og at der ikke findes anledning til at indføre en sådan begrænsning i forhold til provstiudvalgene. *Der er ikke indført begrænsning for provstiudvalgene til at vælge præsterepræsentanten som formand i lovforslaget.*

*ad. konsekvensrettelse af økonomilovens § 17 e.* Det bemærkes, at der er behov for en konsekvensrettelse af bestemmelsen vedr. antallet af læge medlemmer i fælles provstiudvalg. *Forslaget er indskrevet i lovforslagets § 2, nr. 7.*

*ad. antal af repræsentanter for præsterne i fælles provstiudvalg.* Det bemærkes, at der kan være behov for en præcisering af samme tekst i økonomilovens § 17 e, således at det tydeligt fremgår, at såvel sammensætningen som balancen mellem læge og gejstlige medlemmer i fælles provstiudvalg er den samme som i almindelige provstiudvalg. *Forslaget er indskrevet i lovforslagets § 2, nr. 7.*

*ad. anden medarbejderrepræsentation.* Det bemærkes, at der ikke ses at være behov for, at alle ansatte ved provstiets menighedsråd tildeles den samme indflydelse som præsterne. *Der er ikke taget initiativ til yderligere medarbejderrepræsentation i lovforslaget.*

*ad. yderligere udskydelse af valg- og funktionsperioden.* Det bemærkes, at den eksisterende ændring i lovforslaget er gennemført for at give de nye menighedsrådsmedlemmer øget kendskab til opgaverne i provstiudvalget, inden der gennemføres valg hertil. Samtidig er det hensigten, at perioden med overlap mellem de nye menighedsråd og det gamle provstiudvalg skal være kortest muligt. *Der er ikke indført yderligere udskydelse af valg- og funktionsperioden for provstiudvalget i lovforslaget.*

*ad. stillingsbeskrivelse i lovforslaget.* Det bemærkes, at ansættelsesloven ikke er velegnet til at fastsætte regler om opslag af stillinger, herunder krav om stillingsbeskrivelser. Sådanne regler hører rettelig hjemme i et tilhørende cirkulære eller vejledning. *Der er ikke indført yderligere om stillingsbeskrivelser i lovforslaget.*